

民國滬上初版書·復制版

中國文字變遷考

呂思勉 著



上海三聯書店

民國滬上初版書·復制版

中國文字變遷考

呂思勉 著



上海三聯書店

图书在版编目(CIP)数据

中国文字变迁考 / 吕思勉著. ——上海:上海三联书店,2014.3

(民国沪上初版书·复制版)

ISBN 978-7-5426-4551-7

I. ①中… II. ①吕… III. ①汉字—汉语史—研究 IV. ①H12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 028290 号

中国文字变迁考

著 者 / 吕思勉

责任编辑 / 陈启甸 王倩怡

封面设计 / 清风

策 划 / 赵炬

执 行 / 取映文化

加工整理 / 嘎拉 江岩 牵牛 莉娜

监 制 / 吴昊

责任校对 / 笑然

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市闵行区都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / <http://www.sjpc1932.com>

邮购电话 / 021-24175971

印刷装订 / 常熟市人民印刷厂

版 次 / 2014 年 3 月第 1 版

印 次 / 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 / 650×900 1/16

字 数 / 120 千字

印 张 / 7

书 号 / ISBN 978-7-5426-4551-7/H·30

定 价 / 48.00 元

民国沪上初版书·复制版

出版人的话

如今的沪上,也只有上海三联书店还会使人联想起民国时期的沪上出版。因为那时活跃在沪上的新知书店、生活书店和读书出版社,以至后来结合成为的三联书店,始终是中国进步出版的代表。我们有责任将那时沪上的出版做些梳理,使曾经推动和影响了那个时代中国文化的书籍拂尘再现。出版“民国沪上初版书·复制版”,便是其中的实践。

民国的“初版书”或称“初版本”,体现了民国时期中国新文化的兴起与前行的创作倾向,表现了出版者选题的与时俱进。

民国的某一时段出现了春秋战国以后的又一次百家争鸣的盛况,这使得社会的各种思想、思潮、主义、主张、学科、学术等等得以充分地著书立说并传播。那时的许多初版书是中国现代学科和学术的开山之作,乃至今今天仍是中国学科和学术发展的基本命题。重温那一时期的初版书,对应现时相关的研究与探讨,真是会有许多联想和启示。再现初版书的意义在于温故而知新。

初版之后的重版、再版、修订版等等,尽管会使作品的内容及形式趋于完善,但却不是原创的初始形态,再受到社会变动施加的某些影响,多少会有别于最初的表达。这也是选定初版书的原因。

民国版的图书大多为纸皮书,精装(洋装)书不多,而且初版的印量不大,一般在两三千册之间,加之那时印制技术和纸张条件的局限,几十年过来,得以留存下来的有不少成为了善本甚或孤本,能保存完好无损的就更稀缺了。因而在编制这套书时,只能依据辗转找到的初版书复

制,尽可能保持初版时的面貌。对于原书的破损和字迹不清之处,尽可能加以技术修复,使之达到不影响阅读的效果。还需说明的是,复制出版的效果,必然会受所用底本的情形所限,不易达到现今书籍制作的某些水准。

民国时期初版的各种图书大约十余万种,并且以沪上最为集中。文化的创作与出版是一个不断筛选、淘汰、积累的过程,我们将尽力使那时初版的精品佳作得以重现。

我们将严格依照《著作权法》的规则,妥善处理出版的相关事务。

感谢上海图书馆和版本收藏者提供了珍贵的版本文献,使“民国沪上初版书·复制版”得以与公众见面。

相信民国初版书的复制出版,不仅可以满足社会阅读与研究的需要,还可以使民国初版书的内容与形态得更持久地留存。

2014年1月1日

著者呂思勉

中國文字變遷考

中華民國十五年二月初版

中國文字變遷考

目次

第一章	文字變遷之理	一
第二章	文字之始	三
第三章	古文篆籀	一七
第四章	隸書八分正書	七九
第五章	草書行書	九四

中國文字變遷考

第一章 文字變遷之理

文字變遷，其途甚多。今音古音，截然不同，此音之變也。今義古義，釐然各別，此義之變也。至於同一字也，而其構造不同，如奇字之无篆文之或筆畫體勢有異，如篆取圓筆，隸取方筆，又如今人作正書，筆畫無不平直，結構率皆正方，是此則初無一定而作，刻版書之宋體字者，則筆畫無不平直，結構率皆正方，是此則形體之變。音義皆無迹可見，今音既出，古音遂亡；今義既行，古義旋晦。不知文字之學者，每執今音今義，謂古音古義，即系如此。夫且不知古今音義之異，自無從知其有變遷矣。惟字形則有迹可徵，稍一搜考，今古之異，即可立見。此世之言文字變遷者，所以不數音義，而專舉字形之變以當之也。

一事之成與變，皆有其所以然之故。其成也，大抵因衆所共須，無形之中，合力創造，積累而成。其變也，則出於事勢之遷流，雖有大力，莫之能遏。夫其變也，如日之西，如水之東，無一息之停，而人莫之覺。及其久而回顧焉，則判然若二物矣。

近人王國維《史籀篇疏證》云：「自其變者而觀之，則文字不獨因時地而異，即同時同地亦復不同。故有一篇之書，而前後異文，一人之作，而器蓋殊字，自其不即變者而觀之，則文字之形與篆勢，皆以漸變。凡既有文字之國，未嘗不有能以一人之力創造者，一體之許氏謂史籀大篆與古文或異，則不異者固多。即所謂異者，亦由後人觀之，在作書觀時，亦祇用當世通行之字，有所取舍，而無所謂創作及增省也。所謂異者，由後人觀之，一語最爲通論。至謂既有文字之國，未有能創作及增省之力，謂一體者，則尙有所未盡。卽無文字之國，亦未有能以一人之力創作也。非有一人造一體者，契丹字之有因，漢文滿洲字之因，藏文皆未有能以一人之力創作也。非有一人焉，能獨力改革也。顧知識簡陋之世，其論積累而成，逐漸而變之事，亦必以歸諸一人。一部世本作篇，皆可作如是觀。蒼頡造書，程邈立隸，皆是物矣。」

倉頡作書說

本之不足信，昔人久已言之。詩何人斯？正義世本云：「暴辛公善，損蘇成公善。」《箴記》者，因以爲作。周古史考云：「古有損，箴尙矣。」周幽王時，暴辛公善，損蘇成公善，箴記者，因以爲作。考謬矣。世本之謬，信如周言，夫此特其有可

欲考文字變遷之理，必合形音義三者觀之。一字也，博考其古今構造之不同，音義之各異；以及舊學之廢，新字之增者；此中言語逐漸增加文字之增無所廢者。寢多也，一有所增即有所廢者，此則同一義也，古今人謂之及因筆畫形狀之不同，積久而成爲兩體者；如篆隸是行草。乃得謂之該備。專論形體，未足盡文字變遷之理也。顧謬說不去，則真理不明。向之論文字變遷者，既皆執形體一端當之；而又有種種附會謬誤之說，不能廓而清之，真理固無從而見。茲篇所論，亦但見舊時文字創造變遷之說，有所未當耳。至於自立條例，足以說明文字變遷之理，則固有所未能也。

第二章 文字之始

欲論文字之變遷，必先及文字之創造。顧文字之創造，不可說也。豈惟文字，

凡事皆然。許慎說文解字序曰：「黃帝之史倉頡，見鳥獸蹏迒之迹，知分理之可相別異也，初造書契。」夫其鑿言倉頡造書則非，其言分理之可相別異，爲文字之原則是也。然則必欲鑿言文字之所自始，亦曰：與人之知分理之可相別異，同時並起耳。夫人之知分理之可相別異，孰能鑿指其所自始乎？顧習俗相沿，既皆以文字爲有一創造之人，固不得不卽其說而一考之。

言中國文字原起者，莫古於易。易繫辭傳曰：「上古結繩而治，後世聖人易之以書契，百官以治，萬民以察，蓋取諸夬。」此但渾言後世聖人，而未嘗鑿指爲何人者也。漢書藝文志，全祖此說。漢志曰：易曰：上古結繩以治，後世聖人易之以書契，百官以治，萬民以察，蓋取諸夬。夬，揚於王

庭言宣揚於王庭，易夬卦其用最

其以爲倉頡造書者，說亦出自先秦。荀子解蔽篇：「故好書者衆矣，而倉頡獨傳者壹也；韓非子五蠹篇：「倉頡之作書也，自環者謂之私，背私者謂之公，」

呂氏春秋君守篇：「倉頡造書」是也。

以倉頡爲皇帝史，說出說文解字序序曰：「古者庖犧氏之王天下也，仰則觀象於天，俯則觀法於地；觀鳥獸之文，與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作易八卦，以垂憲象。及神農氏，結繩爲治，而統其事。庶業其緜，飾僞萌生。皇帝之史倉頡，見鳥獸蹏遠之迹，知分理之可相別異也，初造書契。百工以乂，萬品以察。蓋取諸夬。夬揚於王庭，言文者，宣教明化於王者朝廷，君子所以施祿及下，居德則忌也。」此說亦出易繫辭，特連引伏犧神農，又鑿言造字者爲倉頡，與漢志異。

以施祿及下居德則忌夬象辭

尙書僞孔安國傳序，特創異說，以伏犧爲造字之人。其說曰：「古者伏犧氏之王天下也，始畫八卦，造書契，以代結繩之政，由是文籍生焉。伏犧神農黃帝之書，謂之三墳，言大道也。少昊顓頊高辛唐虞之書，謂之五典，言常道也。」與諸家

說皆不同。

伏犧造字之說，前無所承。或謂實出許序。顧許意特以見「庶業其饌」，其來有漸；伏犧垂憲，僅資畫卦，其治較結繩更簡耳；非以作八卦爲造書契張本也。然僞孔之說，亦有由來。彼其意，蓋欲以三墳五典爲三皇五帝之書；又欲以伏犧神農黃帝爲三皇，少昊顓頊高辛唐虞爲五帝。其說實遠本賈鄭。特賈鄭雖以三墳五典爲三皇五帝之書，而未鑿言三皇時有文字；雖於五帝之中，增一少昊，而未去三皇中之燧人，升五帝中之黃帝耳。左氏昭十二年：「是能讀三墳五典，八索九丘。」杜注但云：「皆古書名。」疏引僞孔序外，又曰：「周禮外史，掌三皇五帝之書。」鄭玄云：「楚靈王所謂三墳五典是也。」賈逵云：「三墳，三皇之書。」文選開居賦注引多墳大字也。三墳，五典，五帝之典。八索，八王之法。選注作素九丘，九州亡國之戒。選注無九州字延篤言張平子說：三墳，三禮。禮爲大防。爾雅曰：墳，大防也。書曰：誰能典朕三禮。三

禮，天地人之禮也。五典，五帝之常道也。八索，周禮八議之刑。索，空，空設之。九丘，周禮之九刑。丘，空也，亦空設之。馬融說：三墳，三氣，陰陽始生天地人之氣也。五典，五行也。八索，八卦，九丘，九州之數也。」據此，僞孔序說八索九丘同馬融，僞孔序曰：言九州之八索，求其義也。九州之志，謂之九丘，丘聚也。其說三墳五典則同賈逵。延五

典亦同而說三墳則異

周官疏云：「延叔堅馬季長等所說不同，惟孔安國尚書序解三墳

五典與鄭同。」是僞孔三墳五典之說，實本賈鄭也。三皇之說，尚書大傳，含文嘉風俗通引甄耀度，宋均注援神契引皆以爲燧人伏犧神農，白虎通亦同，惟又列或說，

以爲伏犧神農祝融。元命苞運斗樞則以爲伏犧女媧神農。

元命苞見文選東都賦注引運斗樞則鄭

玄注中候勅育圖引之見曲禮正義

案司馬貞補三皇本紀言：「共工氏與祝融戰，頭觸不周山崩，

天柱折，地維缺。女媧乃鍊五色石以補天，斷鼇足以立四極。」云云。上言祝融，下言女媧，則祝融女媧一人。白虎通或說，與元命苞運斗樞同。其五帝則大戴禮，世

本史記皆以爲黃帝顓頊，帝嚳，唐堯，虞舜，蓋今文家之說如此。緯書多用今文說鄭玄注中候勅省圖引運斗樞，其三皇之說亦同今文，而五帝加一金天氏，遂成六帝。按後漢書賈逵傳，逵奏左氏文義，長於二傳者，曰：「五經家皆言顓頊代黃帝，而堯不得爲火德。左氏以爲少昊代黃帝，卽圖讖所謂帝宣也。如今堯不得爲火，則漢不得爲赤。」此爲古文家於黃帝顓頊之間，增一少昊之原因。然「實六人而爲五」於理殊不可通。雖曲禮正義曲爲之說曰：「以其俱合五帝座星」亦終不免牽強。至僞孔說出，乃去三皇中之燧人，而升一黃帝，以足其數。於是黃帝顓頊之間，雖增一少昊，而五帝仍爲五人矣。此實其說之彌縫而益工者也。然周官疏云：「文字起於黃帝，今云三皇之書者，以有文字之後，仰錄三皇時事。」則賈鄭雖以三墳五典爲三皇五帝之書，猶未言三皇時有文字，而伏羲造字之說，實出僞孔矣。

伏犧造字之說，鑿空附會如此。故後人多不之信，而信文字始於黃帝時。倉

頡爲黃帝史官之說。然夷考其實，則其鑿空附會，亦與伏犧造字之說同。夫漢儒

所以主文字始於黃帝時者，以緯書云：「三皇無文」，而黃帝爲五帝之首耳。官周

保氏疏案孝經緯援神契三皇無文則五帝以下始有文既以文字爲始於黃帝，

因以黃帝爲釋易之後世聖人，於周易集解虞翻曰後世聖人謂黃帝堯舜也孔疏

凡有九事皆黃帝堯舜取易卦以制象連此九事亦皆爲黃帝之功并以蒼頡爲

黃帝史官，皆以意言之，非有所據也。周官外史注引孝經緯云：「三皇無文，五帝

畫象，三王肉刑。」公羊襄二十九年解詁引孝經說云：「孔子曰：三皇設言，民不

違，五帝畫象，世順機，三王肉刑，揆漸加，應世黠巧，姦僞多。」皆指文法而言，非謂

文字。漢儒據此，謂文字始於五帝，殊爲附會。因此釋易之後世聖人爲黃帝，則尤

爲武斷矣。書序疏駁之曰：「繫辭先歷說伏犧神農，蓋取下乃云黃帝堯舜，垂衣

裳而天下治，蓋取諸乾坤，是黃帝堯舜之事也。又舟楫取渙，服牛取隨，重門取豫，臼杵取小過，弧矢取睽，此五者時無所繫，在黃帝堯舜時以否，皆可通也。至於宮室葬與書契，皆先言上古古者，乃言後世聖人易之，則別起事之端，不指黃帝堯舜時。」其說允矣。義疏強申僞序不足論然其言自有平允處不得抹殺也序疏云：「班固馬融鄭玄王肅諸儒，皆以爲文籍初自五帝。」又云：「司馬遷、班固、韋誕、宋衷、傳玄，皆云蒼頡黃帝之史官。」一似主其說者甚多，且其說甚舊。然路史辨之曰：「管氏韓子國語史記，俱無史官之說，世本云：史皇蒼頡同階。又云：沮誦蒼頡作書，亦未嘗言爲史官也。及韋誕傳玄皇甫謐等，遽以爲黃帝史官，蓋肇繆於宋衷。衷之世本注云：倉頡沮誦，黃帝史官，抑不知衷何所據而云。末代儒流，更望望交引，以爲世本之言。世本曷嘗有是哉。」則以倉頡爲黃帝史官，特東漢後人附會之說，西漢固無是矣。今據路史所引：春秋演孔圖及春秋元命苞，敘帝王之相云：「倉頡四目，是謂並