

第十版

大学语文

教学用书

周圣伟 / 主编



普通高等教育「十二·五」国家级规划教材
教育部高教司组编·全日制高校重点教材



daxue
yu^{wen}
jiaoxue
yongshu



华东师范大学出版社



普通高等教育“十二五”国家级规划教材
教育部高教司组编·全日制高校重点教材

大学语文

第十版

教学用书

主编 / 周圣伟

编者 / 方克强 方智范
周圣伟 陶型传

图书在版编目(CIP)数据

《大学语文》(第十版)教学用书/周圣伟主编. —上海:
华东师范大学出版社, 2013. 9

ISBN 978-7-5675-1261-0

I. ①大… II. ①周… III. ①大学语文课—高等学校—
教学参考资料 IV. ①H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 232079 号

《大学语文》(第十版)教学用书

主 编 周圣伟
项目编辑 范耀华
责任校对 时东明
封面设计 储 平

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟高专印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 11.5
字 数 261 千字
版 次 2013 年 12 月第一版
印 次 2013 年 12 月第一次
书 号 ISBN 978-7-5675-1261-0/I·1058
定 价 25.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

由教育部高教司组编,徐中玉、齐森华两位先生主编的全日制高校重点教材《大学语文》,自出版以来的三十来年里,以其稳定的优秀品质为全国许多高校所普遍采用,且多次荣膺国家级奖励。先后被列为普通高等教育“九五”、“十五”、“十一五”国家级规划中的重点教材。不久前,又入选为普通高等教育“十二五”国家级规划教材。因而,两位主编及华东师范大学出版社秉持“与时俱进,精益求精”的主导思想,组织编写组成员对该教材再次作了修订,并以“《大学语文》(第十版)”的名义出版。此番修订,更新了约三分之一的篇目,单元排列和篇目组合有明显变化,有些保留篇目的教学侧重较以往也有所不同。因此,我们应两位主编之命及华东师大出版社之约,编写了这本教学用书,希望能为有关教师和学生提供一点教学上的帮助。

考虑到现下许多高校《大学语文》课程的课时设置大多为一学年或一学期的实际情况,这次编写本书,我们在恪守原先一些编写原则的基础上,强化了“精当简要”的指导思想,从教材所有74篇课文中遴选50篇进行讲解评析,以期能更加适合广大教师的实际教学需要。

讲析范围依然在“背景简介”、“内容述评”、“艺术赏析”三个方面。“背景简介”立足于帮助读者更好地理解课文而介绍一些有关的知识,包括课文的写作年代、写作缘起,作者的遭际、思想、情感,课文涉及的人物事件等具体背景及相关的社会、历史、思想、文化等总体背景。“内容述评”一是通过归结层次或段落大意,分析课文各部分之间的内在联系,指引把握作品脉络的门径;二是在概括课文主要内容的基础上,揭示其主旨,评判其思想价

值、认识意义或欠缺不足之处。“艺术赏析”则依据、参考教材中的“提示”，择其主要而结合作品实际作具体的分析阐发。既注重各篇课文本身的艺术特点，也有意顾及鉴赏文学作品艺术特色的一些基本角度，并力图将有关审美理论和批评方法渗透其中。另外，绝大多数讲析文章后面，都附有“资料链接”一栏，选择辑录了古今的一些史料、评论或论著篇名以资参考查检。因时间仓促或眼界局限，个别课文的参考资料一时未能搜集罗列，只得暂付阙如。

本书各篇的讲析内容，既有我们自己在多年教学中得到的一些粗浅体会，也参酌、吸收了有关文章书籍的一些观点见解，书中实难一一标明列举，谨此统致谢意。

本书统稿付梓之际，我因家事牵绊，延误了许多时日，使原本紧促的时间变得更加紧迫。幸亏出版社的领导和编辑宽大为怀，多所体谅，且鼎力相助，致使本书仍然能够及时出版。借此深表歉疚并再三感谢。

我们几位，从20世纪80年代中期即开始参与《大学语文》教材和教学用书的编写工作，至今仍然忝列其中。长期从事同一工作，既可能积累一定的经验，也可能被经验所遮蔽、拘束，加上我们自身的闻见学识有限，本书中的疏漏错舛恐怕在所难免，恳请师长、专家、同行及广大学生不吝指正。

周圣伟

2013年7月25日



目录

编写说明	1
------------	---

第一单元 仁者爱人

齐桓晋文之事	1
原君	5
范县署中寄舍弟墨第四书	8

第二单元 和而不同

容忍与自由	13
当众人都哭时,应该允许有的人不哭	16

第三单元 以史为鉴

谏逐客书	21
过秦论(上)	25
五代史伶官传序	29
都江堰	33

第四单元 胸怀天下

古风(其十九)	38
秋兴八首(其一)	41
贺新郎·同父见和再用韵答之	44
北方	48
我有一个梦想	51

第五单元 故园情深

二月兰	54
听听那冷雨	57

第六单元 礼赞爱情

蒹葭	60
长恨歌	65
鹊桥仙(纤云弄巧)	70
沈园二首	73
婴宁	76
永远的蝴蝶	81

第七单元 洞明世事

枕中记	84
[般涉调]哨遍·高祖还乡	87
断魂枪	90
吃饭	93

第八单元 亲和自然

始得西山宴游记	96
徐霞客传	99
囚绿记	101
像山那样思考	106

第九单元 关爱生命

小狗包弟	110
葭竹山房	113
我与地坛(节选)	116
一滴水可以活多久	119
苦恼	122

第十单元 浩然正气

苏武传	125
张中丞传后叙	129
段太尉逸事状	133
读顾准	136

第十一单元 冰雪肝胆

念奴娇·过洞庭	139
---------------	-----

书鲁亮侪事 142

纪念傅雷 145

钓鱼的医生 148

拣麦穗 151

牡丹的拒绝 154

第十二单元 诗意人生

饮酒(其五) 157

赤壁赋 162

启功二三事 167

我的自白 171

背景简介

孟子是孔子之后儒家学派的主要代表,活跃于战国中期。面对当时大国纷争、民不聊生的社会局面,孟子主张“王道”、“仁政”,反对“霸道”、“虐民”,强调“民贵君轻”,宣扬民本思想。他曾周游齐、宋、滕、魏等国,以自己的主张游说诸侯,但始终未被采用。《齐桓晋文之事》选自《孟子·梁惠王上》,是孟子对齐宣王的游说记录,充分体现出孟子王道仁政学说的主要内容和出色的论辩艺术。

内容述评

一、层次结构剖析

全文都是孟子与齐宣王的对话,根据内容,大致可划分为五个部分:

开头,提出“保民而王”的中心论点,统领全篇。齐宣王野心勃勃,想学齐桓晋文之事而称霸中原,孟子巧妙地把话题转移到保民而王的“王道”上来,奠定了全文的主调。

第二部分论说保民而王的内在根据是人的“不忍之心”。先以“以羊易牛”的趣事来说明齐宣王有“不忍之心”,然后说“远庖厨”是“君子”的普遍心理,从而肯定“仁爱之心”是保民而王的内在根据。

第三部分论说保民而王的现实途径在于“推恩”。先说齐宣王没有实行“保民而王”是“不为”,而不是“不能”,从而提出“推恩”思想,然后说明“推恩”就是“老吾老以及人之老,幼吾幼以及人之幼”,即将自己的仁爱之心推及于四海之人。

第四部分明确提出要齐宣王摈弃霸道而实行王道。先是用“筛除法”揭示齐宣王想以武力称霸天下的政治野心,随后通过比喻和对比的方法说明实行霸道必败,最后又通过排比铺陈展示实行王道仁政将出现的美好政治局面,极富理想色彩。

第五部分提出保民而王的根本措施是“制民之产”,并进而阐述了制民之产的基本内容。

全文五个部分,都是紧紧扣住“保民而王”这一中心展开的:要实现王道就必须保民,要做到保民就必须有仁爱之心,有了仁爱之心才能够“推恩”于民,要实施推恩就必须摈弃霸道,要真正做到保民而王就必须制民之产。五个部分,因果有序,环环相扣,层层推进,不可挪移。由此可见,《齐桓晋文之事》虽然是自由对话的记录,但却不失为一篇中心突出、逻辑严密、层次清楚、结构整饬的论说文。

二、思想内涵概要

本文最充分地体现了孟子的王道仁政思想。这一思想的要点,主要有如下三个方面。

（一）以民为本：王道仁政的核心思想

本文比较全面地阐述了孟子“保民而王”的依据、途径和措施，充分体现出他的以民为本的政治思想。他提倡仁爱、推恩，是为了惠及百姓，“使天下仕者皆欲立于王之朝，耕者皆欲耕于王之野，商贾皆欲藏于王之市，行者皆欲出于王之涂，天下之欲疾其君者，皆欲赴愬于王”；他主张制民之产，是为了使老百姓“仰足以事父母，俯足以畜妻子，乐岁终身饱，凶年免于死亡”。而“民为贵，社稷次之，君为轻”的振聋发聩之言，则显示着他的民本思想所达到的高度。

孟子的王道仁政思想，虽然在当时无法实行，后来也长期被封建统治者阉割为维护专制的统治术，但在杀人盈野、长期战乱战国中期，却是符合广大人民的愿望和利益的，不仅在当时是进步的，而且闪耀着永恒的理想光辉。

（二）仁爱之心：王道仁政的内在依据

孔子提倡仁者爱人，侧重于个人的人格修养和服务社会，孟子主张仁政爱民，侧重于统治者的内在心性与治国方略的联系，有继承，也有发展。孟子强调“不忍之心”，认为它是“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”，“推恩”四海，反对霸道、虐民、“罔民”，施行仁政的内在心理依据，实行王道的必由之路，是合乎逻辑的推论。虽然政治有其自身的规律，有仁爱之心未必就一定能够实行王道，但毫无仁爱之心者则必定不能实施仁政。仁爱不只是手段，它更是目的。“爱是创造爱的能力，无爱则不能创造爱”（弗洛姆《爱的艺术》）。“只要人人都献出一点爱，世界将变成美好的人间”（歌曲《爱的奉献》）。一切政治律条都会随着时代的发展而不断变化，只有怜悯、良知、博爱、人道，及至宗教的慈悲，才具有与人性共振，与天地同道的永恒性。

（三）制民之产：王道仁政的根本措施

孟子的王道理想，并非空泛的仁义道德，而是有着实实在在的经国济民内容的，这一点在儒家学说中非常突出。他一再强调制民之产，让老百姓有“恒产”，即有固定的不动产，稳定的收入，使他们足以“事父母”、“畜妻子”，“老者衣帛食肉，黎民不饥不寒”；他提出的实行王道仁政的根本措施——“五亩之宅，树之以桑”，“鸡豚狗彘之畜，无失其时”，“百亩之田，勿夺其时”，“谨庠序之教，申之以孝悌之义”——都着眼老百姓的基本生存条件，都体现出以经济为基础的思想。虽然他的“若民，则无恒产，因无恒心”的说法有些偏颇，但有恒产才有恒心的见解，却包蕴着经济基础决定上层建筑的合理内核。民以食为天，如果老百姓连饭也吃不饱，哪里还能有安乐的心态、和谐的社会呢？

艺术赏析

孟子四处游说，养成善辩的本领，他的散文大都体现出出色的论辩艺术。对《齐桓晋文之事》艺术特色的赏析，就要围绕着这方面来思考。

一、善于揣摩对方的心理活动，进行有效的诱导启发

整个对话过程，都是孟子牵着齐宣王的鼻子走。文章开头，齐宣王问的是霸业，孟子却把话题引向王道；这一转折之所以顺利通过，是由于孟子知道齐宣王急于号令天下，因而就顺应其大欲，变霸天下为王天下，这既不违背对方的根本欲望，又把话题引向了自己所希望的轨道。这是其一。当齐宣王提出“若寡人者，可以保民乎哉”时，孟子则以“不忍之心”为依据，作出肯定回答，而这不忍之心又恰恰见之于齐宣王自身的行为；这是聪明地抓住机会，通过发掘对方的长处来博取对方的欢心，不仅使对话可以欢畅地进行下去，而且可能使对方萌动对实行王道

的兴趣。这是其二。当齐宣王提出“此心之所以合于王者，何也”的问题时，孟子本可以直接答以“推恩”四海的途径，但他却先连譬设喻，在“不能”与“不为”的区别上大做文章；这是因为孟子深知实行王道十分艰难，须通过肯定齐宣王完全能够做到，只是目前还“不为”而已，从而尽力打消齐宣王对实行王道的畏难情绪，以调动和增强他的信心和勇气。这是其三。提出“推恩”的途径后，本可直接阐述实行王道的具体措施，但孟子却又用“抑或”一转，引出一段阐发霸道必败的大好文章；这是因为孟子知道，此时齐宣王虽已动了实行王道之心，但还存在以武力征服天下似乎更可行、更便捷的幻想，不除掉这一幻想，王道之心就难以确立。这是其四。从以上几个主要环节我们可以看到，孟子确实是善于揣摩对方心理、善于攻心、善于诱导启发的艺术大师，他不仅能够根据对方心理及时转换和设置话题，而且能够根据对方心理活动的进程，把握分寸，循序渐进，在不知不觉中，把对方引进自己的思路，一步步地到达预期的最终目标，真令人惊叹不已。

二、善于运用贴切而生动的比喻，阐明抽象而复杂的道理

孟子善喻。特别是在口头论辩中，对话衔接风急，话题转换特快，简洁明快的比喻就显得更为有效。例如，齐宣王问：“不为者与不能者之形，何以异？”这个问题，如果正面直接回应，是很难描述的。但孟子以“挟太山以超北海”和“为长者折枝”为喻，就将“不能者”与“不为者”的差别一下子端在对方眼前。而且孟子在选取喻体时，又夹带了夸张，使两个喻体的反差很大，强烈的对比就使听者更容易理解了。再如，用武力争霸天下的困难和危害是个很复杂的问题，但孟子以“缘木求鱼”作喻，就把途径的失误和适得其反的结果凸现了出来；接着又用“邹人与楚人战”再喻，又进而把力量之大小，强弱之悬殊，“以一服八”的自不量力和严重后果，一举而和盘托出了。这样的比喻，确实胜过千言万语。此外，“明足以察秋毫之末，而不见舆薪”、“天下可运于掌”等比喻，也用得同样的贴切、精美、有效。

比喻说理，至少有如下好处：一是化抽象为具体，化复杂为简明，浅近通俗，易于理解；二是喻义多藏，意在言外，发人深思，富于启迪；三是形象生动，可感性强，趣味横生。

三、运用排比、呼告、反问等修饰手法，增强论辩气势

本文多处用了排比句式。“然则一羽之不举……为不用恩焉”三句排比，用前两句作喻，有效地说明了齐宣王是有“恩”而不“推”的道理。“为肥甘不足于口与……便嬖不足使令于前与”五句排比设问，用筛除法，巧妙地得出齐宣王的“大欲”是武力征服天下的结论。“使天下仕者皆欲立于王之朝……皆欲赴愬于王”五句排比，极力铺陈王道乐土的美好境界，充满理想色彩，具有很大的感染力。“五亩之宅，树之以桑……颁白者不负戴于道路矣”四层排比，全面展示出制民之产、实行仁政的根本措施和丰衣足食、安居乐业的生活美景，也十分切实、清晰而诱人。排比句式是铺陈重要内容、增长文章语言气势的重要手段。

对话中多以问句领起，纲目十分清楚。而“盍亦反其本矣”两次呼告，“今恩足以及禽兽，而功不至于百姓者，独何与”两次反诘，如见其色，如闻其声，反复中包含着深切的情意和殷切的希望，听来确实警策有力，令人心动。

资料链接

“保民”的说法出现在《梁惠王上》，原文是：“保民而王，莫之能御也。”“若寡人者，可以保民乎哉？”赵岐《注》说：“保，安也。”但与“百姓之不见保，为不用恩焉”，“故推恩足以保四海，不推恩不足以保妻子”，“乐天者保天下，畏天者保其国”，“儒者之道，古之人若保赤子”等论述

参阅可知,《孟子》中“保民”一词有狭义和广义之别。狭义的“保民”只是安民,而广义的“保民”也包括养民和教民。……王道主义……的“保民”,指广义的“保民”,具体包含安民、养民、教民三项内容。(杨泽波《孟子评传》)

(陶型传)

背景简介

要深入理解《原君》，须进一步了解黄宗羲的生平事迹和先进思想。

黄宗羲之父黄尊素为明万历进士，天启中为御史，东林党人。因弹劾专权乱政的魏忠贤，被削职放归余姚原籍。不久，下狱，受酷刑而死。

崇祯元年，十九岁的黄宗羲“袖长锥，草疏，入京讼冤”，击杀狱卒，哭祭于诏狱中门，浩气震动内外。崇祯帝叹其为“忠臣孤子”。

十年后，在南京参与一百四十人公布《留都防乱公揭》，揭发阉党阮大铖祸国殃民之罪，遭残酷镇压，亡命日本。

顺治二年，清军南下，弘光政权崩溃，鲁王朱以海监国于绍兴。清军入关，黄宗羲招募里中子弟数百人组成“世忠营”，在余姚举兵抗清，达数年之久。鲁王政权授以监察御史兼职方司之职。

在配合张煌言进行复国活动失败后，漂泊海上，至顺治十年方返回故里，课徒授业，著述以终。屡拒清廷征召，至死不仕。

黄宗羲还是一个著名的学者，著述五十多种，三百多卷，涉及史学、经学、地理、律历、数学、诗文、杂著等，学术思想丰厚，政治观念先进，多有振聋发聩之响。最突出的是民权思想，主要体现在对君主专制正统的猛烈抨击，表现出可贵的民主主义思想。

代表作《明夷待访录》写于明朝灭亡之后，是写给将来的君主看的，意在为以后的汉族新政权预拟法制。《原君》是该书的第一篇，也是全书的主旨所在。

内容述评

全文大致可分四段。第一段从君主的起源说起，开宗明义，阐明君主的职分在于为天下“兴利”“除害”，这是全文的理论依据。第二段是对“后世君主”贪暴专制的抨击。可分两个层次：先揭示后世君主要害在于“以我之大私为天下之大公”，即把天下当作自己一人一家的私产；然后指出造成这一恶果的原因在于颠倒了“天下”与“君主”的关系，即不是“以天下为主，君为客”，而是“以君为主，天下为客”。由此，作者得出一个振聋发聩的结论：君主是“独夫民贼”，是天下最大的祸害。第三段着眼于批驳汉儒宋儒关于君主“如父如天”的谬论，肯定人们把专制君主“视如寇仇”“名为独夫”是必然的、合理的，打破了臣子要绝对服从君主，君主神圣不可侵犯这一维护皇权专制统治的传统伦理观念。最后一段是从君主自身的利害关系进行剖析，指出君主们视天下为一己之私，结果只能导致一幕幕不仅自身被杀、还要祸及子孙的

“血肉崩溃”的惨剧,而要避免这种惨祸,就必须“明乎为君之职分”。纵观全文,四个段落的分论点虽然各自有所侧重,却始终围绕着一个中心观念,那就是君主必须以天下为公。这就是《原君》的主旨。

黄宗羲是明末清初站在时代前列的伟大思想家。《原君》既是一篇对皇权专制统治的宣战书,又是一篇张扬民主理想的宣言书。文章继承并发扬了孟子“民贵君轻”的思想,将“轻”“重”关系,提升到“主”“客”关系,明确提出“天下为主”,也就是“民为主”的观念,从根本观念上否定专制制度。这在当时老朽昏庸、万马齐喑的封建中国,确是石破天惊之论。这一观念,开启了中国资产阶级民主思想的先河,对戊戌变法和辛亥革命都产生过深远影响。作者凭借“深邃的历史眼光”和“充实不可以已”的激情,敢于冒犯至高无上的皇权统治者,对历来被视为天经地义的专制统治观念进行痛快淋漓的抨击,表现出一种可贵的反传统叛逆精神,确是一个有胆有识的斗士。

当然,《原君》中也存在着时代的局限性。文中把自私自利、好逸恶劳视为人类的天性,乃至视为君主制度产生的根源,这是不符合人类和社会发展的历史实际的。作者虽然无情地鞭笞后世君主,但并不是要彻底铲除君主制,只是寄希望于君主的开明,寄希望于君主能够以天下为公。正因为如此,所以有人认为黄宗羲的思想仍属于“治权在君”,最多是“君主立宪”,并没有达到民主思想的基本政治标准;自然也有人坚持认为黄宗羲的思想是近代民主思想,他比欧洲的卢梭出生得早,但在民权理念上已经超过了卢梭。

艺术赏析

《原君》短小精悍,振聋发聩,主要得力于观点鲜明,见解透辟,逻辑严密,结构严谨。这主要来自作者思想的先进,所谓理直而气壮、思达而笔畅是也。另外,托古论今、层层对比的论证方法,典型历史论据的选择也起了很大作用。

颂扬三代以前的君主是托古,但托古只是一种手段,一种参照物,一种立论的依据,目的在于用托古之箭来射论今之的。于是,文中“古之人君”与“今之人君”的反复对照,就成为全文的基本论证方法,并具体体现在文章的各个层次、各个方面:通过古之人君为天下“兴利”“除害”,与今之人君“利己”“害人”的对比,更清晰地阐明了君主的真正职分;通过古之人君“以天下为主,君为客”,与今之人君“以君为主,天下为客”的对比,更深刻地揭示出后世君主专制独裁的本质;通过古人把君主“比之如父,拟之如天”,与今人把君主“视如寇仇,名为独夫”的对比,更鲜明地显现出后世君主狰狞贪暴的面目;通过“俄顷淫乐”与“无穷之悲”的对比,更精警地展示出专制统治给君主自身带来的惨痛后果。这些对比,义理绾联,共同汇聚为“以天下为公”还是“以天下为私”的根本对立,从而使君主必须以天下为公的中心思想得到了十分集中而充分地阐发。显然,托古论今、层层对比的论证方法,不仅通过对比双方的相互反衬,使文章的分论点和总论点都十分鲜明,而且鲜明体现出“相反更相成”的审美原理,从而将全文凝聚成一个内在义理十分强劲、内在逻辑相当严密的艺术整体。

文章引经据典,征用史实,论据充分而典型。这些论据看似信手拈来,实际上是经过精心选择的。为了打破君权神圣不可侵犯的传统观念,作者选取伯夷、叔齐“不食周粟”而饿死这一愚忠典型来予以批驳,并以汤武之贤、桀纣之暴为依据,以孟子的名言为印证,这就从不同的角度切入腠理,形成了四面张网之围,纵横捭阖之势,理足而气完。引布衣皇帝刘邦的话来披露君主“逐私利”、“家天下”的实质,用崇祯皇帝失国、杀女、自缢的事实来佐证专制君主终难

逃脱“血肉崩溃”的下场,也收到了点睛传神、惊心动魄、窥一斑而见全豹的效果。论据的鲜明、精到,不仅使论点持之有故、言之成理,而且使行文血肉丰满、形象生动,大大强化了感染力。

资料链接

民为贵,社稷次之,君为轻。(《孟子·尽心下》)

君者,舟也;庶人者,水也。水则载舟,水则覆舟。(《荀子·王制篇》)

大道之行也,天下为公。(《礼记·礼运》)

天下为公。(孙中山所题匾额)

天赋人权。(卢梭)

主权在民。(《人权宣言》)

(陶型传)

背景简介

郑燮号板桥,是清代“扬州八怪”之一。扬州八怪是清代中期活动于扬州地区一批风格相近的书画家总称。扬州八怪的名称由来已久,但八人的名字,诸说互有出入。据李玉棻《瓯钵罗室书画过目考》,“八怪”为罗聘、李方膺、李鱣、金农、黄慎、郑燮、高翔、汪士慎。此外,各书列名“八怪”的,还有高凤翰、边寿民、闵贞等人,说法不一,今人多从李玉棻说。这是一群富有正义感的知识分子,生活在社会中层,对社会腐败、民生疾苦有所了解,自身又往往遭际坎坷,因而对社会有强烈的愤世嫉俗情绪。但由于他们接受的是封建文化教育,当时清王朝又正处在所谓“盛世”,其感慨和不满不可能突破时代藩篱,更多的只能是洁身自好,不苟同流俗,以自我清高标榜,思想常处在矛盾痛苦之中。他们当中以郑燮为代表,他除了书画创作之外,还留下了较多的文字,可谓“八怪”中的思想家。扬州八怪的艺术观,最突出的一点是重视个性表现,提倡风格独创,主张“自立门户”。作品题材一方面继承了文人画传统,以梅、兰、竹、菊、松、石等为主要描写对象,除了表现出清高、孤傲、超俗等思想外,还运用象征、比拟、隐喻等手法,并通过题写诗文,赋予作品深刻的社会内容和独特的表现形式。如郑燮以竹声比拟民间疾苦声,就是一个典型。扬州八怪的艺术在继承和发展中国传统水墨写意画方面,对后世产生了深远影响。

内容述评

这是郑板桥在范县知县任上写给堂弟郑墨的一封信,所谈的话题,应该就是郑墨来信中所述说的内容,他给予回应、评说和发挥。郑板桥无亲兄弟,堂弟郑墨小他二十四岁,所以在书信中以长辈的身份对郑墨谆谆教诫,也是情理中事。书信原文并不分段,教材为现代读者的阅读方便,按照作者要向其弟表达的意思,将全文分为四段:

第一段,写得到家书,表达“知新置田获秋稼五百斛”以后产生的喜悦欣慰之情。其中可分为先后述说的两层意思:一是交代家人要认真从事种种农活,扩大生产;二是设想自食其力、安享农家生活的美好情景。作者在述说时,不是就事论事,而用“靠田园长子孙气象”,以及“长为农夫以没世矣”这两个带价值判断的议论句,说明作者虽在为官,但早已下了归隐田园的决心,同时也为下面申说尊重农夫的道理预为张本。

第二段,从大道理上申说自己秉持的“天地间第一等人,只有农夫”的观念,对社会的流行价值观念“士为四民之首”进行批判和嘲弄。先说农夫是“苦其身,勤其力,耕种收获,以养天下之人”,从社会依赖农夫的劳作方能获得生存的物质基础层面,肯定了农夫对社会的重要贡

献;再反观读书人自以为“高于农夫一等”,实则一无所用,得出“居四民之末而亦不可得”的结论。两相比较,褒贬分明,说理透彻。

第三段,从礼待佃农的具体行为上对家人提出要求,并以今人荡轶风俗反衬之。作者认为主人与佃农的关系,“主客原是对待之义,我何贵而彼何贱乎?”表现了可贵的社会平等观念,再在信中把这种平等观念具体化为“体貌”、“怜悯”、“周全”、“宽让”等对待佃农的种种态度,娓娓而谈,亲切叮咛,可谓体贴入微。

第四段,再借应对购置田产之事,重申板桥家法,坚持在恶俗世风中“我自做自家事”这种独立不阿的立场。板桥家法的含义,是“世道盛则一德遵王,风俗偷则不同为恶”,这既是家庭行事准则,也可视为郑板桥安身立命、为人处事的最高原则。

本篇内容,有两点值得注意:

其一,“天地间第一等人,只有农夫”,实为一篇之警策,是全篇书信的思想灵魂,集中体现了郑板桥可贵的亲民、仁民思想。在中国古代,士、农、工、商被称为“四民”,而一向流行的观念是“士为四民之首”。郑板桥敢于在家信中向这种观念挑战,有其继承中国以农为本传统的一面,但更多是来自作者个人的直接体察。他从自己的日常生活经验,悟出应该尊重农夫的劳动和人格的道理,从过去自认为“高于农夫一等”,到对士人为官后往往丧失独立人格的卑污行为以及丑恶灵魂的严厉批判和嘲讽,得出“士居四民之末”的结论。这样的认识是反传统的,颠覆了中国社会知识分子长期以来“学而优则仕”的价值观,足可惊世骇俗。而且,其中还始终贯穿着作者的自我解剖,这种精神产生于郑板桥这样的士大夫文人,弥足珍贵。更进一步,作者抨击当时的读书人“一捧书本,便想中举、中进士、作官,如何攫取金钱、造大房屋、置多田产。起手便走错了路头,后来越做越坏,总没有个好结果”,把批判的矛头从士人身上,转向对科举取士制度的价值导向的质疑和指斥,其思想的锋芒是非常锐利的。我们读一下代表传统思想观念的《颜氏家训》:“若能常保数百卷书,千载终不为小人也。”这里的“小人”专指从事耕田的农夫,两相比较,其思想境界的高下,真判若霄壤。清代文人郑方坤在《本朝名家诗钞小传》中评价郑板桥书信说:“所刻寄弟书数纸,皆老成忠厚之言,大有光禄(颜之推)《庭诰》、《颜氏家训》遗意,异乎放荡以为高者,信贤者之不可测也。”把郑板桥与颜之推相提并论,恐怕是没有真正读懂这些书信的深意。

其二,作者为什么在第三段要提到唐人《七夕》诗?查唐诗,写七夕牛女相会的诗篇不在少数,有代表性的,如杜甫《牵牛织女》古诗,开头四句云:“牵牛出河西,织女出河东。万古永相望,七夕谁见同?”杜牧《七夕》云:“云阶月地一相过,未抵经年别恨多。最恨明朝洗车雨,不教回脚渡天河。”李商隐《七夕》云:“潞扇斜分凤幄开,星桥横过鹊飞回。争将世上无期别,换得年年一度来?”这些以牛女为题材诗篇的立意,确实都属于郑板桥所说的“皆作会别可怜之语”。他却对唐人七夕诗的立意用批判的眼光对待,从牛郎织女的故事中,看出“衣之源也”、“食之本也”的“最贵”价值,得出了这一故事蕴涵的“务本勤民”的“命名本旨”,实在是独具慧眼。这一观点,与上文重视农夫在社会物质生活中的作用,是一脉相承的。

艺术赏析

一、情真意挚,悱恻动人

前人评郑板桥家书,有“情真意挚,悱恻动人”(《清代学者像传》)的评语,说得十分精当。书信本是述事陈情之文,家书是亲人之间思想情感交流的桥梁,不需公诸社会、为外人道,自然