

老人·孩子·女性

——中日社会的现状和问题

周洁◎主编



老人·孩子·女性

——中国农村的弱势群体

张其成 著



中国文联出版社

老人·孩子·女性

——中日社会的现状和问题

周洁 主编

 世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

老人·孩子·女性——中日社会的现状和问题/
周洁主编. —北京: 世界知识出版社, 2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5012 - 4584 - 0

I. ①老… II. ①周… III. ①社会关系—对比研究—
中国、日本 IV. ①D66②D731. 36

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 294836 号

责任编辑 罗养毅
责任出版 刘 喆
责任校对 陈可望

书 名 老人·孩子·女性——中日社会的现状和问题
Laoren · Haizi · Nǚxing—Zhongri Shehui de Xianzhuang he Wenti

编 者 周 洁

出版发行 世界知识出版社
地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)

网 址 www.wap1934.com

经 销 新华书店

印 刷 北京京科印刷有限公司

开本印张 980 × 680 毫米 1/16 21½ 印张

字 数 295 千字

版次印次 2014 年 1 月第一版 2014 年 1 月第一次印刷

标准书号 ISBN 978 - 7 - 5012 - 4584 - 0

定 价 42.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

日本家庭社会学研究及未来走向	1
----------------------	---

第一部分 老人

隔代养育：中国中老年女性生命轨迹上的重大事件 ——以重庆市 0~3 岁隔代养育祖母的实地调查为例	20
从生命周期的视角考察日本中老年人社会参与的现状 ——以中国河北省丰宁县“绿色亲善大使”志愿者为例 ...	66
日本“团块世代”退休后夫妇关系的再构建 ——以退休离婚为例	105
日本养老服务评价体系及对中国的启示	141

第二部分 孩子

日本少年弑亲案件中的父母角色及相关对策	168
冲绳少年不良行为的现状及原因	212

第三部分 女性

日本中年女性的情绪关系与女性“自觉” ——以日剧《夫妇》中夫妻交流为例	256
--	-----

老人·孩子·女性——中日社会的现状和问题

中国同龄女性的职业生涯与家庭生活经历	
——以北京深度访谈调查为例	272
浅析日本女性的结婚观	
——以东京都八王子市的实地调查为例	297
执笔者一览表（以文章前后为序）	338
后记	339

日本家庭社会学研究及未来走向^{*}

周 洁

内容提要 日本家庭社会学研究的方法视角，分为定量研究和定性研究。伴随民主化改革和经济增长，战后日本家庭社会学研究经历了探讨废除“家”制度、建立民主理念下的家庭与人际关系、主妇问题论争到学科建设和学术积累的过程。20世纪90年代后日本家庭社会学研究出现反思战后的新动向，而近十年则关注于家庭生活变动、社会问题与家庭病理研究、家庭福利政策等。如何重构个人、家庭、社会的关系，是日本家庭社会学者今后的课题。

关键词 日本家庭 家庭社会学研究 变迁 现状 未来走向

与传统家庭相比，现代日本的家庭生活无论从理念上还是家庭运营上，都发生了巨大变化。这种变化始于20世纪60年代。被称为“家”的日本传统家庭，在20世纪60年代向欧美型的近代家庭“核心家庭”变化。在家庭生活中追求自由与民主成为时尚，个人自由往往优先或凌驾于家庭，追求自由和富裕的生活给日本家庭带来的是日益忙碌的个人生活以及家庭人际关系的生疏。至80年代，日本出现了“家庭危机论”，90年代日本家庭生活日益多样化。当今日本家庭生活则出现了多样性和同一性并存

^{*} 本论文刊载于中国社会科学院日本研究所、中华日本学会的《日本学刊》2009年第六期。部分地方有改动。

等更为复杂的状况，在多样性中又呈现出诸多的差异。

社会学，简言之是研究社会现象的一门学问，分析和解读各种社会现象，对如何应对变化以及制定与之相适应的社会政策，起着重要的学术作用。日本家庭社会学作为社会学的一个分支，在研究方法上有与社会学相同的地方，也有自身的学科研究特点。上世纪60年代是日本家庭社会学研究的起步阶段。70—80年代，对于家庭引发的各种变化和问题，日本家庭社会学者进行了诸多的学术研究，奠定了日本家庭社会学的学科基础。90年代以来，随着日本家庭生活不断变化且多样化，对家庭的整体把握越发困难，日本家庭社会学者在努力研究当今各种家庭问题的同时，开始反思和重新认识战后50多年的家庭生活。

本文对日本家庭状况及研究进行了回顾，在此基础上对20世纪90年代之后的日本家庭社会学研究进行梳理，展望今后的家庭生活以及研究方向。旨在分析日本家庭在各个历史时期有什么样的问题，对家庭社会学者提出了哪些课题，日本家庭有哪些亟待解决的问题和挑战，将来的趋势如何？这不仅对我们了解日本社会有所帮助，而且日本家庭发生的变化以及对此进行的研究对急速转型的中国社会，无疑有着一定的启示和借鉴作用。

一、日本家庭社会学研究的方法、视角

就日本家庭社会学的研究方法问题，森冈清美、饭田哲也等老一辈的日本家庭社会学者均有过论述。饭田在《现代日本家庭论》一书中认为，研究视点的不同呈现在世人面前的家庭面貌就会有差别，因此怎样抓到家庭问题的本质并就此进行正确的解剖和分析，研究方法及视角就尤显重要。^①一般论而言，日本家庭社会学的研究方法也与社会学一样，基本可以分为定量与定性研究。日本家庭社会学中的诸多问题均是通过这两种方法进行研究的。

① 飯田哲也，『現代日本家族論』，学文社，2001，p. 13。

日本家庭社会学的定量研究主要集中在以下两个方面：

首先就家庭变化的趋势以及家庭的特点进行研究。这主要是根据统计数字来进行数据分析和研究的方法。如家庭构成、结婚、离婚、出生、家庭经济构造、耐久消费产品、居住等方面的研究。通过统计数字的分析来把握这些方面的变化以及特点。如日本的《国势调查报告》、《国民生活白皮书》等均属于这类研究。

其次是通过舆论调查、意识调查、实况调查来对现代家庭的特点进行说明。这包括报界、行政、大企业等进行的各种调查。如全国报纸主持的意识调查，日本国家电视台 NHK 主持的《生活时间调查》以及家庭社会学者针对某一个特定地区所进行的实况调查等都属于这类研究。由于文部省的研究经费以及各个大学和研究机关的研究经费不断增加，有更多的家庭社会学者投身到实际调查中。以此把某一个“事实”作为素材来对家庭的特点及动向进行说明和分析。

2003 年，由日本家庭社会学会组织实施的“全国家庭调查”（NFRJ^①98）成书。这个调查是在日本全国范围内首次进行的综合家庭计量调查，也是迄今为止日本最具权威性的全国规模的家庭及家庭意识调查。28 位日本家庭社会学者参与了此次调查，调查内容涉及结婚动向、出生行动、成人的过渡和家庭、与父母同分居、看护经验、家务与育儿、夫妻关系、老龄化的家庭关系、家庭和教育、世代间的援助关系、家庭认知等方面。通过个人的家庭经验以及与此相关的生活轨迹、个人与家庭、亲族或其他关系的模式以及人际网等的分析，力图勾勒出清晰的现代日本家庭的结构和变化轨迹。^②

2009 年，日本家庭社会学会又发起 NFRJ08 的全国家庭调查。以 9400 人为调查对象，分年轻组、壮年组、老龄组三组，计划

① NFRJ 是 National Family Research of Japan 的缩写。

② 渡辺秀樹等編，『現代家族の構造と変容—全国家族調査 [NFRJ98] による計量分析』，東京大学出版会，2003。

2009年9月配发，2010年3月形成第一次报告书，其中除了有抽样调查外，还加入了中日韩三国的比较调查。

定量研究可以宏观把握家庭中的诸多课题、家庭变化趋势以及特点，对整体把握家庭变化轨迹有着极其重要的学术参考。但是，对于家庭中的诸多问题进行细致入微的观察并以此找寻家庭问题的诸多异同，是要靠定性研究来完成的。

定性研究是对家庭生活中的各种问题（个案）进行具体分析以此找寻解决问题的方法。这种研究方法主要针对个别案例进行分析，分析视角也因研究者的研究领域的不同而有所区别。定性研究可以通过微观研究弥补定量研究所带来的不足。

日本家庭社会学除了以上的研究方法和视角外，还有一个本学科的显著特点，即从女权主义和女性学出发对以往的家庭以及家庭观提出质疑和挑战。即从女性（性差）的视角进行的家庭研究。这方面的研究在日本家庭社会学中占了相当大的比重。

以上的这些研究方法或把家庭的某一个方面作为议论的对象，或从家庭中看历史、社会的变迁。定量研究是国家、政府、研究机构等权威机构组织实施，由家庭社会学者主持的大规模的调查，从宏观上把握家庭生活等诸方面的变化。而定性研究，则需要社会学者进行细致入微的个案研究，从中找出有别于或相同于宏观调查的数据。另外，从女权主义或女性学的角度对家庭进行研究始终是日本家庭社会学重要的组成部分。从战后民主化进程的推进直至今日，日本家庭社会学始终关注着女性地位、女性解放、女性生活等诸多方面，并且，研究者大多为女性也是日本家庭社会学界的一大特点。

本文中涉及的著书、论文基本属于定性研究或女性研究的视角。

二、日本家庭社会学研究变迁

（一）战后民主化理念与家庭研究

二战后至经济高速增长期，日本的各个领域开始进行民主化改革，而社会科学舆论的目光也自然聚焦在这个问题上。而对于家庭生活来说“民主化”的课题即是“家”制度的废除以及与此相连的家庭生活的变化。

所谓的“家”制度，即以家的存续为基本原则，带有家长制的男性户主权、亲权、夫权等直接影响家庭关系的制度。“家”制度是战前天皇制国家强有力的精神支柱之一，它为日本提供了廉价的劳动力和制度保证。因此废除“家”制度，建立民主理念下的家庭是这个时期日本家庭面临的主要问题。

这个时期的家庭社会学研究，主要有小山隆、福武直、西多野清一的研究。

小山隆是日本极负盛名的家庭社会学者，他对富山县五个山、庄川村大家庭进行的个案研究，奠定了他在日本社会学界的地位。1955年他创立了“家庭问题研究会”，是日本家庭社会学的元老级人物。1964年就任日本社会学学会会长。他在《现代家庭研究》一书中，选择山村、城市近郊、城市三个标本地区，对于家庭形态、“家”意识、家庭关系等进行了细致的比较研究，这一研究是家庭集团论有代表性的研究。^①

而农村社会学者福武直、社会学者喜多野清一的研究是战前“家、村”研究的延长线。他们关注的焦点是农村的民主化进程。认为民主的“人”、民主的人际关系的形式与社会、社会和家庭

^① 小山隆的研究着眼点在家制度废除后，家庭内部以及家庭成员意识上。他的研究对之后的家庭社会学引入核家庭论以及构造机能分析起到了重要作用。参见：小山隆，『現代家族の研究』，弘文堂，1960。

之间的关系有着紧密的联系。^①

然而，“家”制度虽然在制度上得以废除，但它依然影响着日本人的意识、人际关系，甚至影响着日本的社会性格。他们的研究为我们了解这个时期的日本民众以及日本家庭提供了可靠的依据。

此外，这个时期，“主妇论争”成为战后就家庭以及家庭中妇女地位问题进行的最大讨论，另外还有“生活科学调查会”这样的学术组织所进行的研究。

1955年，《妇女公论》4月号刊载了石垣绫子的“主妇第二职业论”，引发了第一次主妇论争。讨论的焦点主要集中在以下几个方面。“职场进出论”（妇女应走出家门去工作）：代表人物石垣绫子、田中寿美子等。认为：女性解放的前提是经济独立，主张家庭劳动社会化、具有社会主义妇女论的性格。“重视家庭论”：代表人物为坂西志保、福田恒存等。他们提倡“男主外，女主内”的性别作用分担，强调女性在家庭地位中的重要性。“主妇运动论”的代表人物有清水庆子、平塚雷鸟等。他们认为，无论是职业妇女还是家庭主妇都应联合起来进行妇女活动。

1960年，在《朝日期刊》（4月）上，刊载了矶野富士子的《妇女解放论的困惑》。这篇文章以经济学价值论为论述的线索，探讨应该怎样看待家务劳动。

第三次妇女论争，是在1972年。《妇女公论》4月号刊载了武田京子的《被解放的女性》一文。武田把“生产”、“生活”相对应，认为在现代社会中，人在生产场所中得到制约，而女性在生活场所中才是真正解放的，应该让每一个人尝试主妇的生活方式。^②

① 福武直编，『農村社会と農民意識—15年間の変動分析』，有斐閣，1972；喜多野清一，『家族・親族・村落』，早稻田大学出版部，1983。这方面的研究战前还有户田贞三、有贺喜左卫门等。

② 这方面有代表性的书籍还有：上野千鹤子，『主婦論争を読む』，近草書房，1982。

“妇女论争”是战后民主化进程中不可或缺的一部分，它是女性意识崛起极其重要的标志。

（二）学科建立时期

上世纪60—70年代，日本经济的高度成长和不断发展加快了产业化和城市化的速度。由于第一产业的骤减和第二、三产业的急增，就业和产业结构发生了巨大的变化。人民生活、消费水平不断提高，家庭生活也随之发生了巨变。家庭发生的显著变化之一当属家庭构成的变化。日本家庭平均人口从1955年的4.97人减少到1975年的3.44人^①，预示着“核心家庭”时代的到来。松原治郎在《核心家庭时代》（NHK书库，1969年）一书中使用的“核心家庭”一词迅速成为流行语，“有房、有车、无老人”的现代家庭意识，通过媒体等的宣传逐渐渗透到公众意识当中，从而使单身和独居老人数量急速增多。

家庭问题的激增，促进了家庭社会学研究的不断拓展和深入。也在这个时期，日本家庭社会学完成摸索阶段，从单一的、个体的研究逐渐向有组织的学术团体交流研究过渡，小规模的研究会活动也较活跃，为今后的学科建立打下了较为结实的学术基础。这个时期的主要学术研究，集中在核心家庭论和构造机能分析上。

1972年出版的《社会学讲座3 家庭社会学》是当时家庭社会学研究最重要的杂志，有广泛的代表性。这个时期，还有姬冈勤、上子武次编著的《家庭—理论和实际》（川岛书店，1971年）、松原治郎的《产业化和家庭生活》（学文社，1971年）等大量的研究。70年代作为家庭社会学总结性的论著，还有山室周平等的《现代家庭的社会学——成果和课题》（培风馆，1970年）一书。

这个时期，日本家庭社会学关注的是“作为制度的家庭”向

① 饭田哲也，『現代日本家族論』，学文社，2001，p. 46。

“作为集团的家庭”的变化和过渡。即从家父长式的家庭向友爱式家庭过渡。

除了主体研究外，这个时期开始注意家庭问题以及家庭病理的研究，并且出现了一些新的研究动态。如家庭变动论的研究、家庭周期论的研究等。家庭变动论的研究对家庭中的父子关系、妇女、老人等问题放在社会大背景下进行探讨，引发了家庭政策的讨论和国际比较等新的课题。家庭周期论是对家庭研究进行理论化的尝试，领军人物是森冈清美。森冈在他的著书《家庭周期论》（培风馆，1973年）中，在总结了以往研究的基础上，对家庭生活中的诸如教育费、生活费、住宅、作用分配等进行了详尽的实证研究。他把家庭周期和生活构造，家庭周期和家庭变动放置在家庭生活中的两个时间轴上，为以后的研究指明了方向。森冈清美是继小山隆之后又一个对家庭社会学产生重要影响的学者。他的《家的变化和先祖祭祀》（日本基督教团出版局，1984年）、《家庭社会学》（有斐阁，1990年）、《现代日本变动论》（米涅鲁巴书房，1993年）等著书，均是日本家庭社会学研究中具有权威性的重要文献。

（三）学术积累时期

20世纪70年代后期，日本的家庭社会学研究开始呈多样化发展。主要表现在以下几个方面。

首先是家庭与地域相结合所进行的研究。这方面的研究秉承了战前“家、村”传统，并将城市化进展与家庭内部分析相结合。青井和夫等编《家庭与地域的社会学》一书的前半部分对家庭进行了考证，后半部分是对地域社会的考察，试图在叙述日本社会现实的基础上重新构筑家庭和地域社会之间的关系。^① 筱原武夫等编《地域社会 and 家》一书，以生活构造为媒介来考量家庭

^① 青井和夫，『家族と地域の社会学』，東京大学出版会，1980。

与地域社会的关系，并且进行了地域社会研究的理论化尝试。^①

其次是把家庭生活的变化不只限于在家庭内部进行分析，而是同生活构造论一起对“生活”进行多方位的研究。通过生活方式、生活周期、生命轨迹等的分析来拷问富裕生活的意义何在，个性化的生活给家庭带来了哪些影响等。

第三是家庭与女性相结合的研究。这方面的研究对于之后的20年间的日本家庭研究以及妇女研究都产生了重要影响。1975—1995年的20年间，女性问题得到广泛重视，女性学、女性史、女性问题论等受到广泛的研究。这方面的研究者基本上是女性，她们站在女性的立场对以往的家庭以及女性生存方式提出质疑。有代表性的女性研究者有岩男寿美子、原广子、富士谷敦子、目黑依子、篠崎正美、小松满贵子等。这些女性研究者或在让日本人认识女性学上作出了贡献，如富士谷敦子的《女性学入门》（赛马鲁出版，1979年）；目黑依子的《女性作用——性支配的分析》（垣内出版，1980年）；岩男寿美子、原广子编《初学女性学》（讲坛社，1979年）。或在学科建设及普及女性学知识上作出了贡献，如筱崎正美的《男士也可一读的女性学入门》（石风社，1988年）；小松满贵子的《我的“女性学”讲义》（米涅鲁巴书房，1993年）。

三、20世纪90年代后的日本家庭社会学研究

20世纪90年代以后，日本家庭社会学研究出现了反思和总结战后50年的新动态。

① 篠原武夫，『地域社会と家族』，培風館，1981。

下面以日本家庭社会学学会中心刊物《家庭社会学研究》^①以及日本家庭社会学有代表性的书籍为例，就这个时期的日本家庭现状做一个归述。

1989年，《家庭社会学研究》进行了“现代家庭发生了什么”的大讨论。野野山久也提出“家庭多样化”说，他认为在解释家庭变化时，产业化视角有其局限性，有必要从老龄化角度进行研究。同时，他提出家庭的变化不应用家庭危机论进行解释，而应从家庭变动论的角度进行分析。野野山对以往的以核心家庭论和产业化为基轴的家庭分析法提出异议。^②

袖井孝子认为家庭变化的方向是复线型的，家庭的变化并不是从既成的主流家庭中脱离，而是一种“变体”。随着工业社会的终结和产业化社会的发展，核心家庭日益出现诸多问题，怎样应对家庭中的多样化，给家庭社会学提出了新的挑战 and 课题。并且她对欧美社会学理论是否适应日本提出了质疑。^③

篠崎正美提出家庭中的个性化和多样化是由于每一个人的价值观、人生观不同所造成的。^④

以上的研究均是对以往“近代家庭”的既成模式提出质疑和批评，主张在新形势下提出新课题，解决新问题。

另外，还有从战后50年的视点进行的研究。

布施晶子在《结婚和家庭》一书中对高龄化、女性问题、贫困、家庭的存在意义等问题进行了分析，主张建立自由平等的家

① 1968年，日本家庭社会学研究会成立，研究会成立之初，主要以定期或不定期形式进行学术交流和讨论。经过20多年的学术积累，于1991年，成立日本家庭社会学学会。1989年创刊的《家庭社会学研究》成为该学会的学术刊物，一年一期。2000年改为一年二期。在《家庭社会学研究》登载的论文基本反映了日本家庭社会学各个领域的研究动向。

② 野野山久也，「家族の多様化」，『家族社会学研究』创刊号，日本家庭社会学学会，1989。

③ 袖井孝子，「家族社会学の危機」，『家族社会学研究』第2号，日本家庭社会学学会，1990。

④ 篠崎正美，「現代家族の變動をどうとらえるか」，『家族社会学研究』第3号，日本家庭社会学学会，1991。

庭关系，即“爱的共同体”的重要性。^①

有地亨在他的著书《家庭变化了吗？》一书中，认为育儿期对夫妇以及他们的家庭是非常重要的时期。家庭是家庭成员获得休息的场所，而要建立这样的家庭，和睦的家庭人际关系网络起着重要的作用。^②

落合惠美子的研究引用了日本历史人口学的成果。把战后的家庭体制通过女性的主妇化、再生产平等主义、人口学的变动期等的分析，对家庭解体论和家庭危机论提出批评。^③

大竹秀男认为：“在现代日本处于流动变化期，家庭的存在意义在于恢复人性的本质。”他把家庭生活中的具体家庭问题、家庭的困惑、家庭关系以及高龄化等问题进行了全面的分析，提出建立和睦的家庭以及与此相连的社会系统的必要性。^④

森冈清美主编的《家庭社会学的发展》一书，是由多名家庭社会学学者参加编纂的书籍，基本网罗了日本家庭社会学的所有问题，力图从理论和方法上摆脱外国，特别是美国社会学理论的影响，探索适合日本家庭研究的理论和方法。^⑤

纵观上世纪 90 年代的研究和问题，大体可以归纳为以下三个方面：

首先，让社会学走出书斋，使更多的人了解社会学，让社会学走向大众。

其次，家庭社会学的性格决定了它是涉猎个人隐私较多的领域，调查问卷以及实际调查都会涉及到当事人的隐私。“隐私”不可能全部暴露在研究者的研究视野中，因此，研究者不可避免地会带有主观判断，用看到的片面化事物来进行推论和得出

① 布施晶子，『結婚と家族』，岩波書店，1993。

② 有地亨，『家族は変わったか』，有斐閣，1993。

③ 落合惠美子，「近代家族をめぐる言説」，井上俊等編『岩波講座現代社会学 19〈家族〉の社会学』，岩波書店，1996；落合惠美子，『21世紀家族へ』，有斐閣，1997。

④ 大竹秀男，『現代の家族—人間性回復の拠点』，弘文堂，1994。

⑤ 森岡清美，『家族社会学の展開』，培風館，1993。