

ZIYOU QIUSUO DE ZUJI

自由求索的

足迹

刘磊 / 著



西南财经大学出版社

ZIYOU QIUSUO DE ZUJI

自由求索的

足迹

刘磊 / 著



西南财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

自由求索的足迹/刘磊著. —成都:西南财经大学出版社,2014. 6
ISBN 978 - 7 - 5504 - 1399 - 3

I. ①自… II. ①刘… III. ①经济学—文集②散文集—中国—当代
IV. ①F0 - 53②I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 080359 号

自由求索的足迹

刘磊 著

责任编辑	王 利
封面设计	墨创文化
责任印制	封俊川
出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址	http://www.bookej.com
电子邮件	bookej@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028 - 87353785 87352368
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	四川新财印务有限公司
成品尺寸	185mm × 260mm
印 张	9.5
字 数	185 千字
版 次	2014 年 6 月第 1 版
印 次	2014 年 6 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5504 - 1399 - 3
定 价	30.00 元

1. 版权所有,翻印必究。
2. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。

自序

2006年7月，我的《7556下的管理沉思》由企业管理出版社出版，那本书是对我自1994年从事管理咨询工作以来的一个小结，此后我仍然继续着我的独立管理顾问生涯。在工作之余，去美国游学了两次，去日本游学了一次。2007年年底，Wits国际集团邀请我做它的专职首席顾问，我开始常驻北京。最初，我和Wits只签了一年的顾问合约，可是那年美国次贷危机爆发，以全球外包为主业的Wits经营状况和环境发生急剧变化，于是Wits和我协商延长顾问期限。2008年9月15日，雷曼兄弟公司宣布申请破产保护，几乎同时，我和Wits也确定将顾问合约延期。

我一个人在北京工作，尽管Wits每个月给我提供两套北京—成都的往返机票，但我想利用这两年时间实现我很久以来的一个梦想——到北京大学读书。当我按图索骥找到中国经济研究中心（CCER，即现在的国家发展研究院）的所在地燕园最深处、未名湖最北边的朗润园时，我确定就是这里了！于是我向Wits提出了延长我的顾问服务期限的附加条件：送我到北大CCER读EMBA（高级管理人员工商管理硕士）。Wits的董事长和CEO很快同意了我的要求。但CCER的招生部告诉我，因为2008级已开学两个月，建议我报名就读2009级。但那样几乎就要等上一年！这是我不愿意的。正为难时，我的一个好友杨总（正好是北大CCER校友）偶然得知我的麻烦，主动与CCER校友部商量，最后CCER同意我经过入学考试等程序后插入2008级就读，获得2009级的学籍。尽管本科毕业已20年了，但我从来没有放松过学习，因此入学考试得以顺利通过。CCER要求的有名望的3个以上推荐者也没有问题：Wits的CEO、新闻出版总署的柳署长、国务院台湾事务办公室的戴局长、学长杨总都是我的老朋友，他们都愉快地为我写了推荐信。

于是紧接着，我开始了周末在北大朗润园学习的日子，时间顿时变得紧张起来。我把临时的家直接搬到了北京大学南门外，吃饭、学习都在北京大学解决，上班—回家—上学的三点一线变成了上班—回家及上学两点一线。

两年时间过得很快却很充实，本书中的多篇文章都是这两年多的经历与感悟，我也越来越清晰地找到并确定了我的下一个人生目标：去大学做一名经济学与管理学的老师，将自己的管理实践与经济逻辑结合的较为独特的交叉知识和经验传授给年轻的学

子。2011年，我的最后一个顾问企业 Wits 国际集团，在我作为它的首席顾问两年半之后，完成了它的历史性跨越，跻身世界 500 强；我则因为它给我提供的到北京大学国家发展研究院读 EMBA 的附加奖励条件而发现自己最终还是如此的喜欢学校，并选择成为了电子科技大学经管学院的一名老师，用我的后半生从事我最擅长的工作，以此报效我深爱的祖国！

本书分为“求索篇”和“足迹篇”两个部分。“求索篇”主要是 2008 年以来我写的关于经济和管理方面的一些论文和文章，“足迹篇”是一些不拘形式的游记。不管是论文还是其他文章，除了坚守诚实、专业与社会责任的原则外，我也尽量选择一些比较有趣和可读性较强的收入本文集。

我自知资质平常，确实没有什么可以炫耀的东西，唯一可以自傲的就是在我不断求索的过程中，我坚守了自由的精神，故本书取名为：自由求索的足迹。

目录

求索篇

关于一种宏观经济管理新模型的研究	3
中国当代服务外包业的发展轨迹与经济学探讨	11
对新版《劳动合同法》的思考	31
对中国当前房地产问题的重新思考	36
对温州高利贷的反思与建议	42
牛奶新国标的经济学分析	46
转变经济增长方式，促进经济又好又快发展	49
不算旧账，要立新规	51
5 500 点后的思考	55
18 世纪、19 世纪中国人口的发展与农民起义	59

足迹篇

生于忧患，多难兴邦	71
我的梦想我的团	77
我的奥运狂欢	80
我读《不老的身心》	88
一个农民工的小故事	91
善良的力量	93
必须改变我们的一些特定的不良饮食习惯	100
在民进四川省委专门工作委员会 2007 年全体委员会上的发言	103
我的短信往来（2006）	106
日本管窥	112
美国：没有震撼，只有沉思	117
从纽波特纽斯市看美国的城市管理	127
杨贤一家	129
一封北大 EMBA 学生的信	131
守住诚实这条底线	143
由无车日想到的	144

求索

篇

QIUSUOPIAN



关于一种宏观经济管理新模型的研究

——基于改革开放后的中国经验

作者：刘磊 贺兰 曾勇

摘要：本文结合传统凯恩斯主义和货币主义的最主要观点，并联系当前中国和世界经济的实际，提出了一种针对宏观经济最重要变量即增长、就业与通货膨胀的新的理解与思考的简单模型，并用其审视当前经济形势，提出政策建议。

关键词：增长、失业、通货膨胀

任何一国政府对于宏观经济的最主要的考量无外乎增长、就业与通货膨胀三个方面。如果我们用一个等边三角形的三条边分别代表宏观经济的三个主要因素：经济增长率（简称增长）为三角形的底边，失业率（简称失业）为三角形的左侧边，通货膨胀率（简称通胀）为三角形的右侧边，它们的从底（用 L 表示）到高（用 H 表示）的方向以及它们的夹角分别为三种典型的宏观经济形态：繁荣、萧条和滞胀。如图 1 所示。

我们可以做如下讨论：如果关注这个三角形任意两条边之间的夹角，当我们选择高增长和低失业时，这会构成繁荣（也是这两条边的夹角），但可能这个夹角对面那条代表通胀的边就很难控制，也就是说通货膨胀率会比较高，这也比较符合多数经济发展速度较快的新兴经济体国家的情况，比如中国改革开放以来大多数时候都是或接近如此情形；如果我们选择低通胀和低增长，这会构成萧条（也是通胀和增长两条边的夹角），但这个夹角对面那条代表失业的边就很难控制，也就是说失业率会比较高，这比较符合欧洲、日本等高负债地区和国家的情况，也是目前这场全球经济和金融危机恶化的最坏可能情况；如果

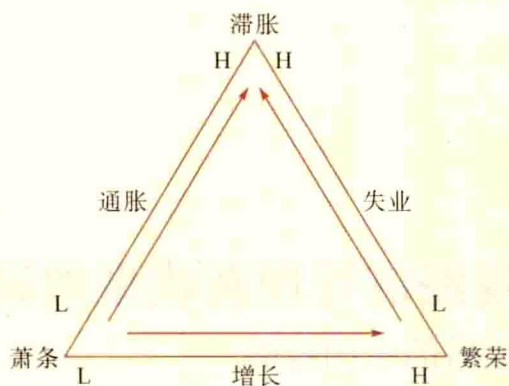


图1 通胀、增长和失业三者的关系

选择高通胀和高失业，这会构成滞胀（也是通胀和失业两条边的夹角），但可能这个夹角对面那条代表增长的边就会出现大麻烦，也就是说增长会停滞，欧美 20 世纪 70 年代普遍出现过这种情况，它也是目前大家担心的中国经济的不好可能性之一。我们选择和与我国禀赋条件有一定相似性的法国与中国进行简单比对。图 2 和图 3 显示了中国和法国近年来经济增长率（GDP 增长率）、通货膨胀率（CPI 增速）和失业率的变化情况。^① 可以看出，两国的实际情况和前文描述的是一致的。对于中国来说，经济增长率较高同时通货膨胀率较高且失业率较低，处于经济发展的繁荣阶段。并且，可以看出经济增长率和通货膨胀率的相关性很强，经济增长率高时，通货膨胀率多会滞后一期增高。对于法国来说，经济增长率较低同时通货膨胀率较低且失业率较高，处于经济发展的萧条阶段。

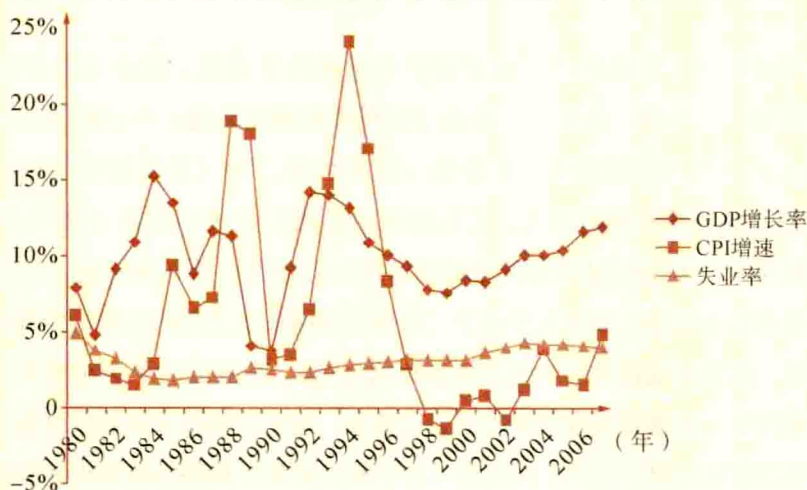


图2 中国近年各项经济指标情况

① <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2008/02/weodata/weoselgr.aspx>.

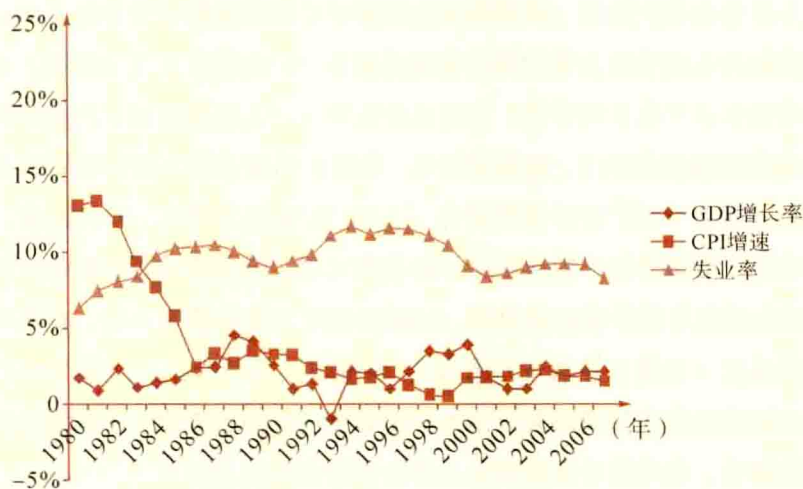


图3 法国近年各项经济指标情况

通常，宏观经济政策的目标按顺序是：①保持经济增长；②维持低失业率；③控制通货膨胀。但由于如上所述增长、失业和通胀之间的互相影响、互相制约的关系，我们又要小心地维持它们之间的一定程度的平衡。也就是说，高增长不是越高越好，低失业和低通胀也不是越低越好，都要适度，要维持它们之间的平衡。虽然这很难做到，但长期以来我们习惯了将这个几乎不可能完成的任务交给政府去完成。政府为了维持高增长或低失业，要么通过政府项目直接进行生产要素的配置，要么通过税收等政策鼓励某些产业或项目的发展，但政府常常因为信息不完全等原因而决策失误，或出现设租、寻租等贪污腐化行为，造成大量浪费和低效率；而政府或多或少为了完成这个不可能完成的任务自觉或不自觉地变得越来越大，浪费和低效率现象也越来越严重，乃至形成恶性循环。

如果换一个角度，我们现在关注每一条边。

如果我们盯住“增长”这条边，将增长作为主要的关注对象，这条边所对应的夹角就是滞胀。从实践中我们也不难发现，由政府主导的经济增长的主要传统模式是将大量资金投资于重化工业和基础设施。这的确也是政府擅长的，但短时期大量的投资一方面是几乎肯定带来通胀的提高，另一方面，随着科技进步，机械替代了人工，自动化程度不断提高，传统重化工业和基础设施建设对现场工人的需要不断减少，因此虽然GDP增加了，但几乎不可能带来新增就业机会。因此现代基础设施和传统重化工业产业特点决定了它不能够带来相应的就业。也就是说，从长期来看，政府盯住“增长”这条边可能导致高通胀、高失业的滞胀。

如果我们盯住“失业”这条边，将失业作为主要的关注对象，这条边所对应的夹

角就是萧条。从前面我们知道，政府擅长投资建设基础设施和传统重化工业项目，但并不擅长紧贴市场需求的千变万化的传统和现代服务业，而后者才可以提供大量的就业机会。政府即使做和这些有关的事情，也往往是投资建设大规模的相关产业园区并成立或扩大相关的政府和准政府部门。这样的结果，往往是低效甚至无效的投资以及虚增的没有生产力发展的就业，短期看好像既提高了 GDP 也增加了就业，但长远看，由于其不能对瞬息万变的市场信号做出敏捷反应，并不能实现符合市场需要的较佳资源配置，因而从长期看实际降低了经济增长的速度。而其对通胀的影响则复杂些，短期内，大量投资可能导致高通胀（这符合菲利普斯曲线），长期看，无效投资又可能导致投资和新增就业的停滞。因此政府主导的以失业作为主要关注对象的经济政策往往既可能导致低通胀、低增长的萧条，也可能导致高通胀、高失业的滞胀。

而如果我们盯住“通胀”这条边，维持较为合理的通胀率，这条边所对应的夹角就是繁荣。也就是说，这往往导致高增长、低失业的繁荣。如何解释这一结果呢？如前文所述，政府如果以维持高增长或低失业为目的，需要直接干预市场，通过政府购买或调节税收的方式来影响某一产业。但是，即使不考虑决策失误或寻租的影响，政府的调节相对于市场自发的调节来说仍具有刚性，最后的结果往往事与愿违。即：如果政府盯住“增长”这条边，将增长作为主要的关注对象，可能导致高通胀、高失业的滞胀；如果政府盯住“失业”这条边，将失业作为主要的关注对象，则既可能导致低通胀、低增长的萧条，也可能导致高通胀、高失业的滞胀。

因此，如果只能盯住一条边，聪明的政府应该是盯住“通胀”这条边，因为它有可能带来大家都欢迎的高增长、低失业的繁荣。

这样看来，政府在经济领域所需要做的和仅仅需要做的事情就是控制好通货膨胀，这不仅因为现代国家的货币都是由政府垄断发行的，而且因为它们都是非金本位的法币。哈耶克早就明确指出：“通货膨胀是由政府及其工作人员造成的，除此之外的任何人都可能造成通货膨胀。”^① 因此，政府控制通胀的方法实际上就是政府自律和被迫（在完善的法制社会，政府可以被有效监督）减少通过制造通胀收取铸币税的冲动，控制货币的供给。在这个意义上，我们认可货币主义。

现在，我们可以对凯恩斯主义和货币主义进行一些简单分析：

传统的凯恩斯主义可以简单表述为^②：

^① <http://www.im286.com/thread-9078307-1-1.html>. 1978 年，哈耶克在写给《华尔街日报》的一篇读者来信中写道：“你们能否在每期报纸的头版用大写字母印上这么一个简单的事实：通货膨胀是由政府及其工作人员造成的，除此之外的任何人都可能造成通货膨胀？如果你们这样做了，那可真是一件善事。”

^② 曼昆. 经济学原理 [M]. 5 版. 梁小民, 等, 译. 北京: 北京大学出版社, 2009.

$Y=C+I+G+NX$, Y 代表 GDP (总产出或总收入、总支出, 都相等, 因此这个公式也叫国民收入恒等式), C 代表消费, I 代表投资, G 代表政府购买, NX 代表净出口。

上式还可以支出法表述为:

$Y=C+S+T$, Y 代表 GDP, C 代表消费, S 代表储蓄, T 代表税收减转移支付。

传统的货币主义可以简单表述为^①:

$M \times V = P \times Y$, M 代表货币供应量, V 代表货币流通速度 (周转率), P 代表价格水平, Y 代表真实产量。一般认为长期中 V 和 Y 都是较稳定的, M 增加引起 P 同比例变化。

如果我们暂时不考虑净出口或假定净出口为零, 我们可以先从传统的凯恩斯主义的观点来看我们的经济。我们从传统凯恩斯主义的上面两种支出法的公式表述可以很容易地推出 $S=I$ 和 $T=G$ 。我国目前的现实情况是: 由于沉重的税负, 加之社会保障制度建设严重滞后, 普通大众的消费能力有限, 因此消费 C 在 GDP 中所占比例一向偏低; 又基于社会保障制度建设的严重滞后和文化传统, 我们的储蓄 S 很高; 沉重的税负当然导致 T 也很高; 因此由 $S=I$ 和 $T=G$ 决定, 我们的投资和政府购买都很高。这是我们国家目前的现实。如果我们考虑到我们改革开放以来特别是加入世界贸易组织以后我们的对外贸易长期顺差, 有大量的净出口, 我们从传统凯恩斯主义的上面两种支出法的公式表述又可以很容易地推出 $S=I+NX=I+NCO$ (NCO 表示资本净流出) 和 $T=G$, 因此从 $S=I+NX=I+NCO$ 我们还可知, 长期顺差带来大量的净出口会使得我们的资本净流出肯定也很高。资本净流出也可以看成在海外的投资, 目前的情况是我们有超过 3 万亿美元的外汇储备, 其中有约 7 000 亿美元购买的是美国国债。从近十几年中国的经济增长看, 我们的 GDP 年增长率长期在 9% 以上, 因此对内的投资 (也就是 I 的部分) 总的来看效率是很高的, 而 NCO 的部分可能有以下两点明显的问题值得检讨:

第一, 我们曾经在很长的时间里认为顺差越多越好, 结果导致了我们的过大的外汇储备, 近年我们已经认识到顺差不是越多越好, 贸易平衡才是最好, 因此我们下一步应更进一步充分发掘和发挥我们自己的比较优势 (由于比较优势是动态的, 过去较低的劳动成本是我们的比较优势, 但随着越南、孟加拉、菲律宾、缅甸等国家的经济发展和人口红利作用的发挥, 我们的劳动成本不再具备比较优势, 但改革开放以来我们的基础设施建设却取得了长足进步, 相对完善的基础设施和产业体系可能就是我们现阶段的比较优势), 同时也充分利用别国的比较优势, 适当增加进口, 追求贸易平衡。

第二, 对于已有的外汇储备部分及长期仍然可能存在的贸易顺差 NX 或 NCO 的部

① 曼昆. 经济学原理 [M]. 5 版. 梁小民, 等, 译. 北京: 北京大学出版社, 2009.

分，我们如果把它看成一种对外投资，相对于国内投资，它的效率确实不够高（如最集中的美国国债回报率长期不到我国 GDP 增速的一半，还没有考虑汇率因素），但是这些分属企业和个人的巨量的外汇储备，如何控制风险（在目前这场还未结束的经济金融危机中，购买美国国债在安全及相对回报方面都算不错）并取得较高的投资回报可不是一个简单的问题，它更依赖于非常稀缺的专门人才。

我们再从传统的货币主义的观点来看我们的经济。传统货币主义主张实行单一规则的货币政策，即把货币存量作为唯一的政策工具，由政府宣布一个长期不变的货币增长率，这个货币增长率在保证物价水平稳定不变的条件下与预计的 GDP 平均增长率一致^①。十几年来，由于种种原因，我们的广义货币 M2 的增速几乎一直是我们的 GDP 增速的两倍，M2 从 1990 年的 1.5 万亿元扩张到 2012 年 7 月末的 92 万亿元，增长 61 倍，M2 相对于 GDP 的规模从 82% 上升至 180%^②，这必然使得我们的通货膨胀率高于其他的主要经济体。近来广受诟病的 2008 年“4 万亿”和如上巨量外汇储备造成的外汇占款引起的人民币被动超发是其主要原因。但是随着人民币现在极可能已非常接近其均衡汇率所引起的国际资本预期的改变以及欧美主要经济体的经济持续疲软，外汇占款引起的人民币被动超发的因素已经且将继续弱化。因此，我们货币政策的目标就应该明确地由中央银行负起责任来，也就是要参考货币主义的方法，严格管理货币发行量而不仅仅是控制，主要是应当盯住通货膨胀水平管理 M2 的规模。如现在中央银行就应该要充分考虑到人民币被动超发的因素已经且将继续弱化和 CPI 持续回落的实际和趋势，小心审慎地适当增加流动性。过去我们希望将 CPI 控制在 4% 左右，现在随着我们经济体量的变大和 GDP 增速的正常回落（中国是世界第二大经济体，随着经济体量变大，GDP 增速还会继续回落），我们的通货膨胀容忍度也会降低，可能我们的 CPI 现阶段控制目标应在 3% 左右。

其实我们还可以从这个角度来审视和运用凯恩斯主义和货币主义：

凯恩斯主义可以被认为是偏重于运用财政政策对宏观经济进行调整，而货币主义则偏重于运用货币政策对宏观经济进行调整。凯恩斯主义的 $Y = C + I + G + NX$ 和 $Y = C + S + T$ 提示我们在目前外需出问题的情况下，长期看，我们应在 C（消费）上多下功夫，居民要提高消费，应当在第一次分配时提高劳动的收入比例，这就需要政府继续不断降低企业和个人的税负并尽快完善社会保障体系，让人民群众有钱花、敢花钱；短期看，在 I（投资）和 G（政府采购）方面，应该充分利用我们庞大的储蓄，利用中国正在加速城

① www.hudong.com/wiki/.

② <http://finance.sina.com.cn/money/forex/20120821>.

市化进程，进一步打破垄断，减少制度阻碍，减少交易成本，提高投资和政府采购的效率和效益……这些都依赖于我们的政治体制改革。结合我国现状来说，日前习、李新政下出台了“八项规定、六项禁令”，厉行勤俭节约，减少了政府支出中较为无效的那部分。如果我们能更进一步，则一方面可以相应地减税，降低居民和企业负担，增加消费和投资；另一方面可以使G（政府采购）更为有效。从这个意义上来说，是有利于我国的经济发展的。而货币主义的 $M \times V = P \times Y$ 在新的经济与科技环境下提醒我们，由于信息技术特别是金融电子化的飞速发展，货币流通速度V已不能被看成是一个常量，并且我国的真实GDP近年来增速较快，更考虑到通货膨胀对人力资源的打击（在通货膨胀持续高涨的情况下，人们会更愿意进行金融投资和投机，而在实业领域的人力资源累积会受到打击），我们就应更审慎地管理好货币发行量M，特别是M2。而且，在市场经济条件下，增长、失业和通胀这三个最基本变量中，追根究底也只有通胀是政府可以控制也应该控制的，也可以说，增长、失业和通胀这三个变量中，通胀是原因，增长和失业是结果。要控制好通胀，政府唯一需要做的就是控制好货币。政府的其他目标其实不外乎就是以最小的代价（主要是最小的经济成本）搞好国防、治安、环保、社会保障、公共设施和义务教育等就行了，并不需要一个在经济方面特别是就业和增长方面做太多事情的庞大政府。至于传统上人们认为的政府应该在促进就业和经济增长方面的工作，我们更认为政府只要在制度上更少干扰市场、清除市场障碍，从制度安排上大幅度降低市场交易成本，让市场自由、充分发挥作用，让企业低制度成本自由运作，会更有利于经济社会实现繁荣的目标。2012年9月，国家发展改革委员会学术委员会秘书长张燕生表示，中国2012年的前8个月经济增速下滑，但新增就业明显好于GDP年均增长高达11.2%的“十一五”期间，这意味着2012年作为经济转折关键年将从速度型走向质量型发展^①。而中国政府在宏观经济领域2011年年底以来最明显的举动就是加大控制通货膨胀的力度，这样看来显然取得了不错的效果，也为我们的上述判断提供了佐证。2012年中国第一至第四季度GDP同比增长分别是8.1%、7.6%、7.4%和7.9%，CPI同比增长分别是3.8%、3.2%、2.8%、2.6%；2013年第一季度的相应数字是7.7%和

^① http://www.guancha.cn/Macroeconomy/2012_09_26_100154.shtml。张燕生是在“2012全球起重机峰会暨中国吊装百强大会”演讲中作出上述表示的。他指出，2012年第二季度中国经济增长率落至7.6%，但能够看到2012年的前8个月城镇新增就业910万人，而“十一五”（2006—2010年）期间每年所创造的新增就业仅有1100万人，因此目前中国在经济增速下滑中创造的就业显著好于GDP年均增长高达11.2%的“十一五”。他还表示，可以看到2012年8月份开始，中国的固定资产投资、新开工项目和人民币贷款增速都在明显增加，因此对2012年经济增长态势比较乐观。而从中长期看，中国经济潜在增长率将从20世纪90年代的9%及2000年以后的10%下调为7%~8%。

2.4%^①，我们应还有一定的货币政策空间和相当的财政政策空间应对目前的全球经济金融危机和国内的经济下滑。

最近的欧元区债务危机还给我们这样的启示：尽管欧债危机还在继续发酵，欧元区的前景还不明朗，关于欧债危机的争论也很多，蒙代尔的这个伟大的“最优货币区”^②理论的实践的成败也还远没有定论，但是，“在一个没有统一的财政政策的国家或地区，货币政策的作用更有限”这点看来是可以确定的。而我们中国有条件在财政领域充分运用和发挥凯恩斯主义，在金融领域充分运用和发挥货币主义，将二者的优势结合起来进行审慎的创新。而要做到这一切，就必须充分发挥市场的作用，政府只应该扮演“守夜人”的角色。如此，方可从宏观经济的角度推动我们的经济社会持续、健康发展。

① http://www.stats.gov.cn/tjfx/jdfx/t20120809_402826212.htm。但2013年第一季度中国的M2突破103万亿元人民币的新情况应引起我们的密切关注。

② <http://baike.baidu.com/view/1143604.htm>。本文的分析特别是开头用一个等边三角形的三条边分别代表宏观经济的增长、失业与通胀三个主要因素的模型受到蒙代尔不可能三角（Impossible Triangle，即一个国家不可能同时实现资本流动自由、货币政策的独立性和汇率的稳定性）思路的启发，在此表示感谢！

中国当代服务外包业的发展轨迹 与经济学探讨

摘要：发轫于20世纪80年代末、兴起于21世纪初的当代中国服务外包正面临着空前的机遇和挑战。相比于中国制造业的成功，早已占尽先机的印度服务外包业无疑是我们的师傅和强大的竞争对手。在全球金融危机背景下的中国产业转型、城市化进程及更进一步的改革都不同程度地影响着当代中国服务外包的发展。本文重点从服务外包行业的ITO（Information Technology Outsourcing，信息技术外包）和BPO（Business Process Outsourcing，业务流程外包）方面探讨中国当代服务外包业的发展轨迹与政策，期望能为中国服务外包行业的发展提供参考。

全球范围的制度、技术与经济进步，使得服务业特别是FCB（金融、通信、商业服务）和KISA（知识密集型服务）行业日益专业化。日趋激烈的同质竞争和异质竞争使服务业的管理水平日趋精细。服务产品的生产过程被不断重组与分解，服务业企业不断检讨和修正自己的核心目标——千变万化的客户需求，集中精力管理自己的核心资源——知识和知识员工，不断降低成本，提高价值，增强自己的核心竞争力。服务外包——同一家企业常常既发包也接包——也成为国家与国家、区域与区域、企业与企业之间反复发挥自身的比较优势促进经济合作的一种重要内容，或者说是国家、区域与企业各自提升自己的核心竞争力的重要手段。

关键词：服务外包、发展轨迹与政策、ITO、BPO