



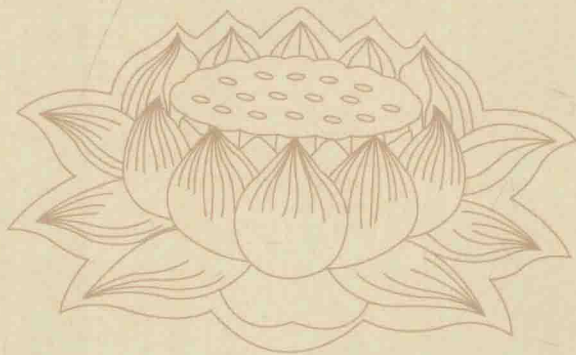
杭 | 州 | 佛 | 学 | 院 | 书 | 系

天台

四教儀淺釋

釋心悟

杭州佛學院 | 釋心悟◎著



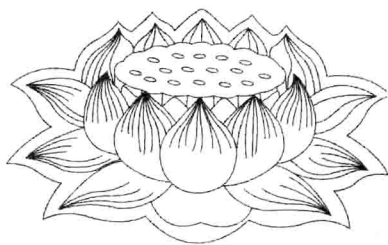
天台



四教儀淺釋

釋心悟
畫

杭州佛學院 | 釋心悟◎著



中國財富出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

天台四教仪浅释 / 释心悟著. —北京: 中国财富出版社, 2013. 2

ISBN 978 - 7 - 5047 - 4530 - 9

I. ①天… II. ①释… III. ①天台宗—研究 IV. ①B946. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 259660 号

策划编辑 宋 宇

责任印制 方朋远

责任编辑 康书民 宋 宇

责任校对 梁 凡

出版发行 中国财富出版社 (原中国物资出版社)

社 址 北京市丰台区南四环西路 188 号 5 区 20 楼 邮政编码 100070

电 话 010 - 52227568 (发行部) 010 - 52227588 转 307 (总编室)

010 - 68589540 (读者服务部) 010 - 52227588 转 305 (质检部)

网 址 <http://www.clph.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京京都六环印刷厂

书 号 ISBN 978 - 7 - 5047 - 4530 - 9/B · 0338

开 本 710mm × 1000mm 1/16 版 次 2013 年 2 月第 1 版

印 张 25 印 次 2013 年 2 月第 1 次印刷

字 数 422 千字 定 价 48.00 元

版权所有 · 侵权必究 · 印装差错 · 负责调换

序 一

印度佛教之传入中国，既是印度文化历史上的一个伟大事件，也是中国思想历史上的一个伟大事件。它一方面使印度的文化获得了深广的世界性内涵，另一方面也使中国文化直面异域文化的挑战而实现其自身的更新。佛教这一源发于印度的宗教形态，因其传入中国并在中国传统文化的综合语境之下的创造性发展，不仅保持了其原始的特质，而且不断融入了新的文化因子，从而成为世界文化交流史上的独特范例。就佛教的中国历程而言，我们大抵可以把佛教之初传至魏晋时期视为发展的第一时段，东晋以降至南北朝末叶为第二时段，隋唐之后为第三时段。第一时段是中国人基于“听闻”“传说”而开始对佛教发生兴趣，又因兴趣而开始实际接触佛教的经典与教义，并对其经典与教义有了初步了解而予以接受的时期。第二时段则是随着佛教影响的进一步扩大，佛教经典被大量译介，中国人对它的理解与认识也进一步深化，佛教开始作为一种思想文化的新形态与中国传统文化的不同体系发生实质性的互动与交融的时期。佛教的义理研究成为思想界的一种自觉行动，佛教的教义被付诸生活的实践，并在不同地域形成了不同特色。这一源发于印度的宗教形式与思想形态，开始逐渐剥离其固有的异域色彩，而以一种独特的新风貌融入中国的思想文化中，融入中国人民的现实生活情态中。简言之，佛教在这一过程当中完成了它的“中国化”进程，实现了在中国文化综合语境之中的自我更新，并成为这一综合语境中不再可被分离的有机部分。第三时段主要以隋唐佛教为典范。不仅佛教的一般义理中国人已不再陌生，而且对其在不同层面之特殊展开的不同系统也已然相当娴熟，同时在中国文化之综合语境下，佛教有了新的、独特的问题意识及其独特的处置方式，从而有了新的、各成体系又各具特色的义学系统与教义实践系统的建构。换言之，佛教在中国第三时段的发展，实质上是以中国化的佛教宗派的建立为基本特征的，代表了中国人基于佛教之根本义理的娴熟及其精深领会而作出的创造



性发展。事实上，正是这种创造性的发展，才使中国佛教在隋唐时期的繁荣呈现出了多样化的异态纷呈。当佛教在其原生地印度渐趋式微与凋零时，它在自己的第二故乡却获得了令人叹为观止的繁荣，中国取代印度成为佛教向世界传播的中心地。而宋代之后，佛教又以其独特的理论魅力与实践方式促成了中国自身文化传统的新型转向。

从这一关于中国佛教发展三时段的基本区分来看，天台宗的建立就具有了特殊的重要性与典范性。它处于第二时段的结束与第三时段的起点，正是一个在历史过程中承前启后的关键环节。智者大师以其令人赞叹的智慧与浩博的学识，对魏晋南北朝以来佛教之义学的研究及其实践成果给予了系统性的、创造性的总结而集其大成，从而完成了中国第一个大乘佛教宗派天台宗的创立；这一深含智慧又深契佛陀之本怀的义学系统及其实践系统的重建，在历史的意义上，又在相当程度上预示了中国佛教之未来发展的方向，因而而是具有独特的典范性的。

就天台宗本身而言，我以为大抵由三大部分内容所构成，即以“五时八教”为特征的教相判释系统、以“三谛圆融”为核心的教义诠释系统、以“圆顿止观”为究竟的修持实践系统。诚如谛观《天台四教仪》开宗明义所说：“天台智者大师以五时八教判释东流一代圣教，罄无不尽。”故“五时八教”为其教相判释之根本圆义。以空、假、中三谛之圆融共在为诸法之究竟实相的揭示，圆摄一切藏、通、别教而归诸中道之究竟圆融，是为其教义诠释之根本圆义。以“观心”为方便，以中道实相之契会而疾证菩提的止观双修，则为其修持实践上的根本圆义。天台宗的圆教实际上代表了中国文化的某种本质精神，也因此在中国思想史上产生辽远的影响。

天台圆教的内涵是无限丰富而又复杂的，其理论境界则是无限阔大而又浑沦圆具的。自智者大师之后，天台宗思想作为一个完整的佛教思想体系，在历史过程中不断以其独特的魅力而唤起人们对其进行探索与研究的浓厚兴趣。由高丽僧人谛观撰成于10世纪的《天台四教仪》，因其笔触简炼、内容完整、叙述清晰而享有盛誉，被奉为进入天台宗无限深广之思想世界的入门读本，历来为其撰写注释者甚夥，而其中以宋代神智从义的《天台四教仪集解》、元粹的《天台四教仪备释》以及元代玉冈蒙润的《天台四教仪集注》最为著名。就今日而言，《天台四教仪》仍然为天台宗的入门读本，虽其古注



仍在，但注家之观点不免有差异，且其语言于今人也有隔膜，一部既能如实呈现天台教义而又能集诸家解释之长、适合于今人阅读的《天台四教仪》的注释本，不仅是十分必要的，而且实际上也是天台宗之爱好者与研究者所共同期待的。

心悟法师少年出家，矢志弘法，颖悟好学，而于天台教义独契根机，潜心义学，不辞辛劳。历数寒暑而撰成《天台四教仪浅释》，因其从予问学，遂问序于予。予以为是编按今人的阅读习惯而分“原文”“语译”“浅释”三个部分，眉目清晰，层次分明，能相当可靠地呈现出天台宗之教义的本然内涵；其注释则萃取从义《集解》、元粹《备释》、蒙润《集注》之精义，用语准确，要言不繁，得其旨要。是故本书必能对天台教义的当代传播起到积极而有效的作用，则是完全可以期待的。

是为序。

董 平

2013年1月18日

撰于浙江大学佛教文化研究中心

序 二

汉传佛教的薪传与困境

当代中国社会的佛教回潮，从20世纪后20年的逐渐酝酿，演变为21世纪前10年的迅猛回潮。佛教的信仰人群从传统的信众群体逐渐扩大到白领中产阶级、社会精英群体。佛教已相当快速地进入社会生活，并得到了普遍的接纳与响应。不过在如此急切心态下的信仰实践，因为缺乏僧团的引导、社会化的佛法教育，而常常与“民俗”合流，呈现出某种“消费主义”与“世俗化”的性格。

这种“世俗化”的特征，无疑反映了社会快速转型期间信仰需求的迅速释放，宗教成为缓解世俗焦虑的“避风港”，但这也让佛教信仰本身过度地沾染了商业化和消费主义的色彩。今天中国佛教最常遭致批评的一点，就是在佛教普遍“复兴”的同时，其本身所具有的独立性与超越性在逐渐弱化与蜕变。这种信仰性格的变化，对于佛教的发展而言，不仅仅是迫在眉睫的危机与挑战，同样也蕴藏着自我更新的潜力与希望。因此，在这样的背景下去审视汉传佛教，或许不应只注意这一过程中的种种缺失，而同时应看到佛教内部也在不断酝酿某些自我更新的努力，尽管这样的变化目前尚显微弱。

我近年来因研究涉及近代思想史上的儒佛关系，偶逢天台教观，顿感其教理圆融，实修上也极有次第，相当适宜现代人的学修。但台宗一脉因历史的因缘而乏人传承，今日大多依赖历代祖师论疏，非有相当的辞章修养，难以切实领会台宗教法的心意。正因如此，在汉地佛弟子中间，甚或还流传一种论调，以为汉传佛教的教理与行持有种种不圆满之处，远逊他系佛法。这实因今人受“反传统”流毒所戕害之故，不能体解深意，而非汉传佛教自身之过失。

从中国思想史的角度来看，智者大师于陈隋之间整顿当时存于中土的诸多教法，让起源于印度的佛教终于摆脱早期与汉地玄学相互格义的尴尬境地，



而与华夏文化开始充分结合，最终形成中国化的佛教形态。其对于儒、道二家的影响之深，在中国思想史上本应大书特书，惜乎因儒家正统论的限制，往往将台宗对于中国文化之深远影响不置一词，这也让一般人无从了解天台宗对于中国文化，乃至东亚文化圈的意义与价值。如唐代大儒李翱所著之《复性论》，被公认为儒家思想史上“心性论”复兴的经典之作，但李氏之“心性论”的演绎，实掺杂了大量佛、道思想，其中就有深受台宗教理滋润的部分。因此天台宗绝不仅仅代表中国佛教之一宗派而已，而是自先秦诸子学以降，华夏文化的另一重要来源，其价值与意义今日被如此地漠视，不能不令后人反思深思。

从天台宗的学修角度而言，过往僧团一般常以《天台四教仪》与《教观纲宗》为入门枢要，甚或在民国时期的观宗讲寺，数年仅开讲一部《天台四教仪》，然后学僧以此为基础，再深入天台三大部（《妙法莲华经玄义》、《妙法莲华经文句》及《摩诃止观》）。这对于专修者而言尚还可行，但于现代人而言，花费如此多的精力与时间去研读《天台四教仪》显然已不合时宜。

这是否意味着天台宗的教理今日已经不再契机？从思维层面看，现代人的特点是普遍受到较高的体制化教育，往往偏重哲学性的思辨，而拙于直觉的洞察，故常需教理的学习来慢慢体解佛法的主旨，进而才可能从心性层面起修。而谛观大师所作之《天台四教仪》，不仅包含台宗自身独到的判教理论，也可称为是一部精要的“佛法概论”，可以让初学者从知识层面了解佛教的基本名相与观念，进而再从实践的层面去体解佛法。故《天台四教仪》的文句教理虽显古拙，但其内容却仍可称为学修汉传佛法的入门关键，其价值应当得到充分的重视！

由于传统学养的缺失，现代人研读《天台四教仪》原典，首先会遭遇文句辞章的巨大困难，故需人加以注解才能领会，因此，对《天台四教仪》此类经典来作文意的“转换”与“注释”显得尤其迫切。杭州佛学院的心悟法师醉心天台教理，一直致力于教典的整理与注释，在与学人的交谈过程中，彼此都一致认为要复兴汉传佛教，首先必须对汉传教典加以整理，并要以现代语言加以诠释与阐发，以此令人能顺利把握佛法要旨，最终契入天台宗的教观。心悟法师于教学过程中笔耕不辍，最终完成此书，以显白浅易的文字对《天台四教仪》作出注解，文字虽浅易，但却句句依据经论，而无妄加揣



度之意，诚为可信。学人曾阅读其中部分章节，诚感其文句平实，实乃习学台宗及汉传佛法的入门佳作，可令对教理有兴趣的修学者，能于短时期内对佛法作一概要式的了解。

值得强调的一点是，今日欲重振汉传佛教，并非是出于某种狭隘的门户之见，而是充分认识到今日国人心性特征，仍植根于汉地的历史、文化等传统之上，故从契机契理的角度，汉传佛教理应有其重要的价值所在。况且，天台宗的摄机判教，于世界范围的佛法系统中，不仅毫不逊色，而且更有其值得为他家参考学习的部分。

正是出于如此的目的，学人才不揣浅陋，借心悟法师之《天台四教仪浅释》付梓之机，为汉传佛教，尤其为天台宗鸣几声不平之语，也诚盼有心者能以此书为缘，接续历代祖师之薪传心火。

台宗后学成庆

2013年1月13日

于丽娃河畔

目 录

导 言	1
一、谛观大师的生平	1
二、《天台四教仪》的相关注疏	2
三、《天台四教仪》的主要内容	5
四、译释说明	24
第一部分 化仪四教	27
一、总标五时八教	29
二、顿教华严时	35
三、渐初阿含时	41
四、渐中方等时	51
五、渐后般若时	56
六、秘密教	63
七、不定教	65
八、法华时	68
九、涅槃时	83
十、料简时味	90
第二部分 藏教	101
一、藏教立名的意义	103
二、藏教的苦谛	108
三、藏教的集谛	132
四、藏教的灭谛	142



五、藏教的道谛 143

六、藏教的声闻乘 157

七、藏教的缘觉乘 194

八、藏教的菩萨乘 200

第三部分 通教 221

 一、通教立名的意义 223

 二、通教的行位 226

 三、通前通后 234

 四、拣择藏通二教的区别 240

第四部分 别教 251

 一、别教的立名 253

 二、依经总标别教行相 256

 三、依据《璎珞经》标列别教十信 261

 四、依据《璎珞经》标列别教十住 264

 五、依据《璎珞经》标列别教十行 268

 六、依据《璎珞经》标列别教十回向 272

 七、依据《璎珞经》标列别教十地 277

 八、依据《璎珞经》标列别教等觉、妙觉 280

 九、随机不同以及劝审断证 284

第五部分 圆教 289

 一、圆教的立名以及功用 291

 二、圆教外凡五品位 298

 三、圆教内凡十信位 319

 四、圆教的圣位 326

 五、圆教的六即 337



六、圆教的二十五方便	340
七、圆教的十乘观法	354
《四教仪》原文	365
主要参考文献	379
后 记	385

导 言

一、谛观大师的生平

在中国天台宗的传播史上，每提及高丽谛观大师，大家耳熟能详的便是其所作的《天台四教仪》（简称《四教仪》）以及携带天台典籍入宋这两件事。在佛教典籍中对于谛观大师的记载，仅有志磐的《佛祖统纪》卷十《净光法师旁出世家》中的“高丽谛观法师”以及智觉的《天台四教仪》“缘起”两则史料。智觉在志磐固有学说的基础上进行扩充，形成了今日所看到的《天台四教仪》“缘起”。志磐关于谛观携带天台典籍入宋受学螺溪义寂的记载，是在赞宁《宋高僧传》之《螺溪义寂传》的基础上扩充而来，且其对于天台典籍从海外回归地点的说明与赞宁、宗晓等人的记载有出入，为后世学人争论天台典籍从海外回归的地点埋下了伏笔，同时也遭到了后世学者的诸多非议。^① 谛观携带天台教典入宋这一事件，虽然存在争议，但谛观来华作《天台四教仪》却是不争的事实。现根据相关资料，对谛观大师作一简要的介绍。谛观大师本是高丽国人，在没有来华之前，其在高丽的修学状况，如义天在《新创国清寺启讲辞》中云：“天台一枝，明夷于代。昔者，元晓菩萨称美于前，谛观法师传扬于后。争奈机缘未熟，光阐无由，教法流通，似将有待。”^② 又如其在《发愿文》中云：“右某稽首归命，白于天台教主智者大师曰：尝闻大师，以五时八教，判释东流一代圣言，罄无不尽。而后世学佛者，何莫由斯也。故吾祖华严疏主云：贤首五教，大同天台。窃念本国昔有人师，厥名谛观，讲演大师教观，流通海外，传习或坠，今也即无。某发愤忘身，

^① 沈海波：《北宋初年天台教籍重归中土的史实》，《中华佛学研究》第四期，2000年3月，第187~205页。

^② 义天法师：《新创国清寺启讲辞》，《大觉国师文集》卷三，《韩国佛教全书》第四册，汉城：东国大学校出版部，1994年。



寻师问道，今已钱塘慈辩大师讲下，承禀教观，粗知大略。他日还乡，尽命弘扬，以报大师为物设教劬劳之德。此其誓也。”^①从义天的描述中可知，谛观在高丽时就已经是一位传播天台宗的大师，并且地位极高。对于其来宋的记载，如《佛祖统纪》卷二十三云：“建隆元年（庚申尽三年），吴越王钱俶遣使往高丽、日本，求遗逸教乘论疏。建隆二年，高丽国遣沙门谛观，持天台论疏至螺溪。”^②此中的建隆元年，即公元960年；建隆二年，即公元961年。谛观大师应是公元961年来中国。关于谛观法师的生年，现已无从考知。但法师的卒年，根据志磐“师留螺溪十年，一日坐亡”一句推出，法师公元961年来中国，在螺溪从义寂大师受学，十年后圆寂，即谛观法师约在公元970—971年间圆寂。

二、《天台四教仪》的相关注疏

在《佛祖统纪》中，志磐大师认为谛观法师的《天台四教仪》乃抄录《天台八教大意》，如其所云：“此书即荆溪《八教大意》，观师略加修治，易以今名，没前人之功，深所不可。”^③此中认为《天台四教仪》是在《天台八教大意》的基础上略加修治而成，后世的天台宗大德智旭大师在《阅藏知津》中也保持和志磐一样的观点。对于《天台四教仪》的出处问题，可潜法师在《谛观录之初步考察》一文中^④，对学界流行的三种说法进行了论证，并认为谛观大师主要是依据《法华玄义》《四教义》《净名玄义》和《摩诃止观》并且参照了《天台八教大意》及天台各部而成《天台四教仪》一书。可潜法师的这种说法，比较符合客观历史事实。《天台四教仪》不仅是天台宗的入门书，亦是可以作为普及佛学知识的概说书，本书自谛观大师著成之后，在后来流传的过程中，中外人士为其写的注疏，载于册者就是七十多种，现根据日本学者关口真大的《天台四教仪解说》^⑤，将《四教仪》的相关注疏，简列一部分，以供参考。

① 义天法师：《大宋天台塔下亲参发愿疏》，《大觉国师文集》卷十四，《韩国佛教全书》第四册，汉城：东国大学校出版部，1994年。

② 志磐大师：《佛祖统纪》卷二十三，《大正藏》第49册，第249页中。

③ 志磐大师：《佛祖统纪》卷十，《大正藏》第46册，第206页中。

④ 可潜法师：《谛观录之初步考察》，《法源》第20期，2002年。

⑤ 关口真大：《天台四教仪解说》，山喜房佛书林刊，1993年5月，第4~7页。



- (1) 《天台四教仪科》，一卷，从义。
- (2) 《天台四教仪集解》，三卷，从义。
- (3) 《天台四教仪决疑》，一卷，善英。
- (4) 《天台四教仪科》，一卷，铠庵。
- (5) 《天台四教仪讲义》，三卷，从陈。
- (6) 《天台四教仪问答》，一卷，铠庵。
- (7) 《天台四教仪地位集解》，一卷，铠庵。
- (8) 《天台四教仪备释》，二卷，元粹。
- (9) 《天台四教仪科》，一卷，蒙润。
- (10) 《天台四教仪集注》，十卷，蒙润。
- (11) 《天台四教仪目图》，一卷，智旭。
- (12) 《天台四教仪备简补遗》，一卷，天溪。
- (13) 《天台四教仪图解》，五卷，昆山至宝。
- (14) 《天台四教仪法相图》，五卷，平润必升。
- (15) 《天台四教仪纪要》，三卷，天岸弘济。
- (16) 《天台四教仪注》，三卷，高丽大觉。
- (17) 《天台四教仪科注》，一卷，亮宪。
- (18) 《天台四教仪详解》，四卷，日詮。
- (19) 《天台四教仪科文》，一卷，日辉。
- (20) 《天台四教仪决疑》，一卷，日辉。
- (21) 《天台四教仪辨要》，一卷，义辨。
- (22) 《天台四教仪论要》，一卷，广瀨南雄。
- (23) 《天台四教仪通俗》，一卷，大泽广慎。
- (24) 《天台四教仪议议》，一卷，堀江了映。
- (25) 《天台四教仪直解》，三卷，性庆义瑞。
- (26) 《天台四教仪直解科》，一卷，性庆义瑞。
- (27) 《天台四教仪纲要钞》，十卷，南部贯光。
- (28) 《天台四教仪山笈》，三卷，慧澄痴空。
- (29) 《天台四教仪讲录》，二卷，亮润。
- (30) 《天台四教仪签录》，三（六）卷，守笃本钝。



- (31) 《天台四教仪赞言》，三十卷，实观。
- (32) 《天台四教仪赞言》，九十卷，义范。
- (33) 《天台四教仪空拳》，十二卷，隆教道顺。
- (34) 《天台四教仪图纪》，一卷，玄信。
- (35) 《天台四教仪略解》，二卷，良光。
- (36) 《天台四教仪听记》，二卷，力精。
- (37) 《天台四教仪略述》，一卷，海量。
- (38) 《天台四教仪略述新注》，三卷，行谦。
- (39) 《天台四教仪略述议案》，一卷，堀江庆了。
- (40) 《天台四教仪略述冠注》，二卷，玉树游乐。

在上述的注疏中，对于后世影响深远的是蒙润的《天台四教仪集注》（简称《集注》）、从义的《天台四教仪集解》（简称《集解》）、元粹的《天台四教仪备释》（简称《备释》）三书，被认为是古来的三大注释书。三大注释书中，依次是《天台四教仪集解》《天台四教仪备释》《天台四教仪集注》。

从义大师，八岁出家，十七岁师事扶宗继忠，研习天台教义，师常抨击禅、华严、法相诸宗，致力显扬天台宗学，后世以其学说迥异于天台山家派之四明知礼，故称之为“后山外”，故其所作的《天台四教仪集解》不被后世学人重视。从义大师虽然被贬为后山外，但山家派的诸多著作中，如宗鉴的《释门正统》、志磐的《佛祖统纪》、元粹的《备释》以及蒙润的《集注》都曾多次引用《集解》的内容。此外，日本的历代大德对《天台四教仪备释》的注释本大有五十二种^①，此可见其影响之深远，可以说，《集解》是《备释》《集注》的写作基础。

元粹大师，茗溪人，南屏下第六世，北峰宗印弟子，其所作的《天台四教仪备释》内容比较简略，蒙润曾对其批评道：“矧又节去正文，但标初后，苟非精诵者，莫之能阅也。”^② 此中指出了《天台四教仪备释》的缺点，其中对于原文的引用，仅仅是标出初后，若非精通者，则无法阅读。从其内容而言，蒙润也曾批评说：“略而不备”，《备释》的解释十分简略，作为入门书，恐难

① 蒙润大师：《天台四教仪集注》卷八，《中华大藏经》第97册，第519页下。

② 同①。



以引导学人，所以蒙润在《备释》的基础上作《集注》，如其所言：“今集诸部之文，注于其下，将无遍于披览者欤！”^①蒙润博引天台教部诸文，注释《天台四教仪》原文，深入浅出，义理晓畅，被后世学人所重视。凡是读《天台四教仪》者，必以《天台四教仪集注》作为参考。后世的性权大师忧虑学人无法读懂《天台四教仪集注》，作《天台四教仪注汇辅宏记》来补益行人。此外，后世学者对于《天台四教仪集注》的注疏有八十种^②，由此可见此书影响之深远。

在《天台四教仪》的三大注释书中，以《天台四教仪集注》《天台四教仪集解》最为出名。在近代的注释书中，还有日本学者池田鲁参的《天台四教仪——现代语释》，永井日挥的《天台四教仪讲说》，和田教山的《天台四教仪讲义》，稻弃圆成的《天台四教仪新释》，广赖南雄的《天台四教仪论要》，古谷日新校的《通俗天台四教仪》等。中国台湾的有显明法师的《天台四教仪要释》，常定法师的《天台四教仪讲义》，永本法师白话释译的《天台四教仪》等，在大陆则有达照法师的《天台四教仪集注译释》等，这些都是学习《天台四教仪》的好书。

三、《天台四教仪》的主要内容

《天台四教仪》一书，是谛观大师参照《天台八教大意》，根据《法华玄义》《摩诃止观》《净名玄义》《四教义》等天台宗的广本著作，整理出的天台宗教学纲要。谛观大师将散落在广本中的天台核心义理，以五时、八教等内容为顺序，提纲挈领地进行了说明。智者大师以《大般涅槃经》（简称《涅槃经》）中五味，《大方广佛华严经》（简称《华严经》）中的三照，《妙法莲华经》（简称《法华经》《法华》）之《信解品》中的穷子喻为根据，将释迦牟尼佛四十九年的教法，按照时间的先后顺序分为五时，分别为华严时、阿含时、方等时、般若时、法华涅槃时。化法，是将佛陀因材施教的具体内容。化仪，是教化众生的方式。智者大师将佛陀所说之法，按照内容的不同，判释藏、通、别、圆四教。将佛陀教化众生的方式，判释为顿、渐、秘密、不定四教。化法和化仪，是药方和药味的关系，化仪是药方，化法是药味。为了方便说明，现

① 关口真大：《天台四教仪解说》，山喜房佛书林刊，1993年5月，第5~6页。

② 关口真大：《天台四教仪解说》，山喜房佛书林刊，1993年5月，第6~7页。