



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

过度集聚、要素拥挤与 产业转移研究

Guodu Jiju Yaosu Yongji Yu
Chanye Zhuanyi Yanjiu

汪彩君 徐维祥 唐根年 著

中国社会科学出版社



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

过度集聚、要素拥挤与 产业转移研究

Guodu Jiju Yaosu Yongji Yu
Chanye Zhuanyi Yanjiu

汪彩君 徐维祥 唐根年 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

过度集聚、要素拥挤与产业转移研究 / 汪彩君, 徐维祥, 唐根年著.
北京: 中国社会科学出版社, 2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3442 - 9

I. ①过… II. ①汪…②徐…③唐… III. ①制造业 - 工作发展 -
研究 - 中国 IV. ①F426.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 247404 号

出版人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
特约编辑 乔继堂
责任校对 李 莉
责任印制 李 建

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京奥隆印刷厂
装 订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2013 年 11 月第 1 版
印 次 2013 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 10
插 页 2
字 数 202 千字
定 价 29.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

浙江省社科规划后期资助项目(12HQ38)

本专著受国家自然科学基金(编号:71073147、71073146),教育部人文社科基金(编号:12YJCZH191),浙江省自然科学基金(编号:LQ13G030013)资助。

摘 要

制造业在我国经济发展和工业化进程中起着重要的作用，改革开放以来，中国制造业在高速增长的同时也在进行空间布局的重新调整，制造业总体上向中国东南部沿海地区集聚，呈现出“极度东倾”的空间聚集态势已经是不争的事实。但近年来，随着东部地区生产要素成本，尤其是土地价格和劳动力成本的不断上涨，加之地区间“产业同构、重复建设、过度竞争”，使一些制造业特别是劳动密集型制造业已经或正在失去比较优势，并出现资源配置效率不尽如意、生产要素拥挤和产业效益损失等问题；另一方面，政府在中西部投入大量财力、物力建设基础设施，筑巢引鸟，虽然东部沿海地区小部分制造业已经或正在转移到西部地区，但效果不甚理想。制造业空间布局的这种失衡状态不仅造成了社会资源的大量浪费和闲置，且其衍生出的一系列问题和矛盾已成为中国大国发展模式所面临的现实难题。因此，如何分析中国制造业空间集聚态势、科学评价集聚过程中生产要素配置效率、区域产业集聚的合理性，以及再进一步，如何进行国家层面产业梯度转移、产业结构重组和产业结构优化、促进各区域各产业协调发展，无疑具有重要的理论价值和现实意义。

本书在梳理了国内外相关研究文献的基础上，首先，以我国二位数制造业中 28 个行业为研究对象，分析了近十几年来制造业产业空间集聚和生产要素集聚态势；其次，基于产业集聚生命周期理论提出了判断制造业过度集聚的理论依据，并识别了我国制造业出现过度集聚的行业；再次，利用测度拥挤效应的 DEA 非参数方法，进一步判断和计算我国制造业过度集聚发生的地区，以及过度集聚、要素拥挤对产业效率损失的影响程度；最后，根据产业梯度转移理论提出中国大国内部进行产业梯度转移的条件，从我国制造业全要素生产率和产业梯度系数两方面分析了在中国大国内部进行产业梯度转移的可行性，并探索我国制造业在全国范围内实行

产业梯度转移的有效路径。本书的主要研究内容与研究成果有以下方面：

(1) 中国制造业整体空间集聚处于不断加深的过程，但空间集聚的速度呈现两个不同阶段：第一阶段为 1997—2004 年，集聚水平一直处于上升的通道；第二阶段为 2005—2009 年，集聚速度出现下降的趋势。资源密集型、劳动密集型和高新技术行业集聚度相对较高，而生活消费工业、资本密集度高和利税率高的行业普遍呈现集聚度较低的特征，且较高集聚度行业多数分布在东部沿海地区，并有进一步向东部沿海地区集聚的趋势。在产业集聚的过程中，资本和劳动力两种生产要素的集聚也呈现明显“东倾”特征。

(2) 集聚程度高的东部沿海地区出现了增投入、增产出而不增效益的现象。根据产业集聚生命周期理论的判断依据，以流动资产净值年均余额、固定资产净值年均余额、年平均就业人数三项生产要素计算的综合集聚规模指数和以产业利润为规模收益做多项式拟合曲线，发现我国制造业中的纺织业、纺织服装鞋帽制造业、皮革毛皮羽毛及其制品业、木材加工及木竹藤棕草制品业、文教体育用品制造业、食品制造业、化学纤维制造业、仪器仪表与办公机械制造业、石油加工与炼焦业存在着过度集聚现象。

(3) 利用测度拥挤效应的 DEA 非参数方法，对过度集聚行业进一步判断和分析，发现劳动密集型行业中出现要素投入过多导致产业效率损失的现象最多，且大部分发生在江苏、浙江、广东、福建等东部沿海地区。这些地区的流动资产、固定资产和劳动力都出现了过度投入，要素拥挤产生的效率损失程度也很大，资本和技术密集型行业中出现过度集聚的地区并不多，过度集聚程度也不深，且在东部地区具有较高的产业综合效率。

(4) 以我国制造业全要素生产率和产业梯度系数分析为依据，对制造业已经出现过度集聚或集聚效率较低的行业提出了在中国大国内部实现梯度转移的路径：劳动密集型产业转移的第一梯度为中部地区中靠近东部的一些城市，第二梯度为中部其他地区，第三梯度为西部一些省会城市；资本和技术密集型产业转移的第一梯度为东部沿海城市，第二梯度为中部一些主要城市。通过对产业梯度转移的路径分析，以期为我国今后调整区域及产业生产要素配置，优化产业结构，提高生产要素配置效率提供参考价值。

关键词：过度集聚；要素拥挤；DEA；全要素生产率；产业梯度转移

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究背景	(2)
一 中国制造业空间新格局的形成	(2)
二 中国制造业面临新的发展困境和挑战	(2)
三 中国制造业迎接新的机遇	(4)
第二节 研究意义	(5)
第三节 研究内容、基本思路和研究方法	(7)
一 研究内容	(7)
二 研究方法	(8)
三 基本思路	(8)
第二章 理论回顾与相关文献综述	(9)
第一节 有关产业集聚的文献综述	(9)
一 集聚经济的理论研究	(9)
二 产业集聚的实证检验	(17)
第二节 要素拥挤理论	(22)
一 要素拥挤理论的内涵	(24)
二 要素拥挤效应的测度	(27)
三 拥挤效应的实证研究	(28)
第三节 产业集聚与拥挤效应	(30)
一 基于经济学理论的集聚与拥挤效应	(30)
二 基于生态学理论的集聚与拥挤效应	(32)
第四节 产业转移理论	(33)
一 国外产业转移研究	(34)
二 国内产业转移研究	(36)

第五节 文献简评·····	(38)
第三章 中国制造业空间集聚的数据描述 ·····	(39)
第一节 产业集聚的测度方法及运用 ·····	(40)
一 第一类测度方法 ·····	(40)
二 第二类测度方法 ·····	(42)
三 本书采用的测度方法 ·····	(44)
第二节 行业、地区的划分及数据来源 ·····	(45)
一 行业的划分·····	(45)
二 区域的划分·····	(46)
三 数据来源·····	(48)
第三节 我国制造业整体空间集聚态势分析 ·····	(48)
一 我国制造业整体发展情况 ·····	(48)
二 我国制造业整体空间集聚趋势分析 ·····	(50)
第四节 我国制造业分行业空间集聚态势分析 ·····	(52)
一 基于基尼系数的集聚态势分析 ·····	(52)
二 基于行业集中度的集聚态势分析 ·····	(56)
第五节 我国制造业生产要素空间集聚态势分析 ·····	(60)
一 劳动力要素集聚状况 ·····	(60)
二 资本要素集聚状况 ·····	(62)
本章小结·····	(65)
第四章 过度集聚的识别与判断 ·····	(68)
第一节 基于效益分析的过度集聚判断依据 ·····	(69)
第二节 过度集聚行业识别 ·····	(71)
一 资源密集型过度集聚行业识别 ·····	(72)
二 劳动密集型过度集聚行业识别 ·····	(73)
三 资本密集型过度集聚行业识别 ·····	(73)
四 技术密集型过度集聚行业识别 ·····	(75)
本章小结·····	(75)
第五章 要素拥挤的识别与判断 ·····	(77)
第一节 要素拥挤的测度方法 ·····	(77)
一 拥挤效应测度的 DEA 非参数方法 ·····	(79)

二 拥挤效应测度的参数方法	(82)
第二节 我国制造业过度集聚行业的效率测算	(83)
一 劳动密集型过度集聚行业效率测算	(84)
二 资本密集型过度集聚行业效率测算	(89)
三 技术密集型过度集聚行业效率测算	(91)
第三节 要素拥挤地区判断	(93)
一 劳动密集型行业过度集聚地区分析	(93)
二 资本密集型行业过度集聚地区分析	(98)
三 技术密集型行业过度集聚地区分析	(100)
本章小结	(101)
第六章 中国大国模式的产业梯度转移研究	(103)
第一节 产业梯度转移的基本要素	(103)
第二节 中国大国内部产业梯度转移的条件分析	(106)
一 生产要素的流动规模和特征	(108)
二 我国制造业发展的梯度分布	(111)
第三节 中国大国模式的产业梯度转移路径分析	(116)
一 劳动密集型产业梯度转移路径	(117)
二 资本密集型产业梯度转移路径	(119)
三 技术密集型产业梯度转移路径	(121)
本章小结	(122)
第七章 主要结论与政策建议	(123)
第一节 主要结论	(123)
第二节 政策建议	(125)
一 客观、理性看待产业集聚“适度”问题	(125)
二 中国大国内部产业梯度转移的实施措施	(126)
三 促进区域经济协调发展的政策选择	(127)
附录	(129)
参考文献	(140)

第一章

绪 论

制造业是一个国家综合国力的核心，是国民经济的重要支柱。在我国，制造业总产值在国内生产总值所占比重一直维持在 40% 以上；制造业的发展不仅关系着我国的财政收入、就业问题、出口创汇，还影响着我国的现代化进程。自新中国成立后，中国的工业化进程同步开始，经过短短 20 年多时间，中国变成了一个主要工业大国。自 1978 年改革开放，中国又步入新的工业化阶段，经过 30 多年的发展，今天的中国已经由初级工业经济转变为高级工业经济，已经成为一个名副其实的工业经济国家。中国的工业化进程中，制造业始终是推动经济持续发展的重要力量，发挥着主要的领跑作用。中国制造业发展迅速，增长速度已经连续 20 年居全球之首。1980 年，中国制造业的增加值占世界的 1.5%；1990 年中国制造业增加值占全球的 2.7%，进入世界十强，排名第八位；2000 年，中国制造业的增加值占全球的比重达到 7%，仅次于美国、日本和德国，在全球排名第四位；2006 年，中国制造业增加值达到 10956 亿美元，首次在总量上超过日本，成为世界第二制造大国。中国制造业增长速度居全球之首，占全球比重平均每年上升 0.26 个百分点。

近年来，理论界对我国制造业集聚典型区域——长江三角洲产业同构问题争论不休。但这一地区的产业集聚依然在加剧，对此，20 世纪 90 年代初开始，越来越多的学者开始关注以长三角为首的东部沿海的制造业集聚与产业同构问题。我国学者陈建军（2000）提出江浙沪的产业同构实际上是长三角内部存在着紧密的产业水平分工关系的表象，不一定仅具消极意义。而且富有现实绩效的产业集聚对于促进区域城镇化发展、基础设施的共建共享、农村劳动力的转移等产生了积极的效应（唐根年、徐维祥，2003、2004），这些研究无疑推进了对长江三角洲产业同构及其正面效应这一问题的认识。上升至整个东部沿海地区，我们如何评价这些地区

的产业同构、集聚效率、区域产业集聚适度，以及整个国家层面的产业布局、产业转移等问题，有待我们深入研究。

第一节 研究背景

一 中国制造业空间新格局的形成

随着经济全球化的发展，以生产工序国际分工和生产制造外包为主要特征的全球生产分工体系逐渐发展起来。中国制造业凭借低成本制造优势以及较强的产业配套能力吸引了大批跨国公司将其生产制造业转移到中国，使得中国制造业得到了突飞猛进的发展。至今，中国制造业已经建立了雄厚的基础，不论是国有企业、民营企业，还是外资、合资企业，都取得了长足的发展。

改革开放以来，中国的工业经济在高速增长的同时也在进行空间布局的重新调整。中国的东部、南部和环渤海地区经济发达，而内地尤其是西部地区经济发展相对落后。中国制造业的发展同样集中在东南沿海地区，长江三角洲、珠江三角洲、环渤海三大沿海经济区域的制造业发展迅速，东西部差距非常大。制造业总体上向中国东南部沿海地区集聚，呈现出“极度东倾”的空间聚集态势，这一点从文玫（2004），梁琦（2004），罗勇、曹丽莉（2005），王业强、魏后凯（2007）等学者对专业化或集聚指数的详细测算中得到了证实。

二 中国制造业面临新的发展困境和挑战

我国制造业在东南沿海地区的高度集聚引起了学者的关注，如长三角地区的纺织等行业已出现衰退的迹象，加上人民币升值和金融危机的影响又使长三角地区的很多企业濒临破产，这一系列问题尚需研究和解决。

虽然早期以马歇尔为代表的经济学家认为产业集聚能够始终带来规模经济，后来的研究也多数支持这种观点，然而，我们发现，并非所有地区制造产业空间集聚效益与其聚集程度成正相关关系，一些地区制造业产业空间聚集过度、生产要素拥挤、效率损失现象明显（唐根年等，2009）。无可置疑，在早期，这种产业集聚确实极大地促进了东部地区经济的发展，但随着东部生产要素成本（土地价格和劳动力成本）的不断上涨，

加之产业过度集聚造成的地区间“产业同构—重复建设—过度竞争”，使一些制造业特别是劳动密集型制造业已经或正在失去比较优势，并出现资源配置效率不尽如意、生产要素拥挤和产业效益损失等问题。更令人担忧的是，这种“极度东倾”的制造业空间集聚在促进中国国民经济发展的同时也带来了一系列社会、经济等方面的大国难题：

其一，制造业产业空间集聚演进的同时伴随着地区差距的不断扩大。范剑勇（2004）利用制造业数据，实证分析了中国1980—2001年地区专业化和产业集中率的变化情况，验证了我国存在专业化和产业集中率的提高伴随着地区差距不断扩大的现状；俞路（2007）通过计算我国1952—2004年的锡尔指数（Theil T）与莫兰指数（Moran's I）描述了我国区域经济不平衡程度与空间依赖之间的关系，得出区域经济越不平衡，进而区域经济的空间依赖程度将会上升，空间分布将会呈现出明显的聚集趋势（内部产生经济增长极）。

其二，“极度东倾”的制造业空间集聚造成“东密西疏”的生产要素配置格局，一方面东南沿海制造业过度集聚，使一些制造业产业生产要素投入不断增长的同时资源配置效率却出现下降的现象，如作为传统优势产业的浙江纺织业，2007年劳动力、流动资产（年平均余额）、固定资产（年平均余额）的投入量分别为116.56万人、2005.29亿元、1072.71亿元，相当于山东对应指标（107.46万人、881.54亿元、896.91亿元）的108.47%、227.48%和119.60%，而同年纺织业的年利润总额浙江（207.53亿元）却仅为山东（277.40亿元）的78.53%，2008年年利润总额浙江（149.07亿元）仅为山东（253.71亿元）的58.76%；劳动生产率、资产利润率等效益性指标则不及中西部的江西、河南、内蒙古等地区。类似这样增投入、增产出而不增效益的现象还不仅局限于纺织业这样的劳动密集型产业。另一方面，政府在中西部投入大量财力、物力建设基础设施，筑巢引鸟，但效果不甚理想，制造业空间布局的严重失衡不仅造成了社会资源的大量浪费和闲置，且其衍生出的一系列问题及矛盾已成为中国大国发展模式所面临的现实难题。

尽管从理论上讲资源（生产要素）配置的有效性条件从经典的经济学科教科书中就能找到答案，即投入的各个生产要素其边际生产率相等；但现实经济活动远非理论描述那样清晰明了，由于这样那样的原因，经济活动中普遍存在资源配置效率不尽如意、生产要素拥挤的现象。早在1978

年,美国学者、诺贝尔经济学奖获得者麦克法登(D. McFadden)在研究生生产理论时就提出生产要素拥挤问题,即等产量曲线出现后弯现象作为一个边界情况提出的,泛指包括非流动性资产或非实物生产要素在配置不当时产生处置能力降低的拥挤现象;其后,许多学者(R. Fare, 1980; W. Bauer, 1990; S. Grosskopf, 2000; W. W. Cooper, 2002)的相关研究证实了拥挤现象的普遍存在性。诚然,正如完全竞争市场假设一样,在现实经济活动中,理想中的帕累托最优尚难实现,但不失时机而又卓有成效地进行帕累托改进(指在不减少一方的福利时,通过改变现有的资源配置而提高另一方的福利)则是我们努力的方向;并借此比较、衡量和评价现实世界中各式各样的经济机制所产生的社会效益的好坏,从而得知改进经济效益的余地,使资源的配置尽可能接近帕累托最优标准。

三 中国制造业迎接新的机遇

在面向 21 世纪的发展过程中,我国的制造业如何利用世界制造中心转移的机遇,参与世界制造业的战略重组和分工,提升我国制造业的技术结构和竞争力,实现跨越式发展,是摆在我们面前的一项迫切任务。如果能够不失时机地抓住利用世界产业转移的良好机遇,通过制造工业的振兴实现产业的聚集,提升我国传统制造业的产业集聚水平,使城镇化和工业化走上互促共进的发展轨道,中国民族的振兴将指日可待。

从现实情况看,一方面,东部沿海一些产业集聚度比较高的地区已经或正准备向外进行产业迁移。据亚洲鞋业协会统计,珠三角地区号称“世界鞋都”的东莞出现了大量企业倒闭或外迁,广东已经有约 25% 的制鞋企业相继到越南、印度、缅甸设厂,50% 到湖南、江西、广西、河南等省份设厂(李气虹, 2007)。广东、浙江的纺织服装产业正以“整体嵌入”方式实现向四川整体转移,一些服装企业及相关配套的企业结伴到四川投资建厂,在成都周边的县区形成了一些新兴的服装集群。另外,日本数码相机厂商奥林巴斯也决定于 2009 年将其设在中国的两家工厂合并为一座,将联合其配套企业将生产转移到劳动力成本更低廉的越南(《新京报》, 2007)。

当前中国正处于经济结构调整的重要时期,尤其是东南沿海长三角、珠三角地区产业结构升级具有较强的产业转移冲动,但由于经济发展空间狭小、资源短缺、土地价格和劳动力成本不断上涨,使一些传统产业特别

是劳动密集型产业已经或正在失去比较优势,亟待寻找新的发展空间,并为高新技术产业和新兴第三产业的发展腾出空间。

另一方面,我国的产业政策已经偏向中西部,泛长三角、泛珠三角指导思想提出实际上是引导东南沿海地区的工业向中西部地区逐步拓展的第一步。中西部地区具备接纳东部产业转移的条件:西部地区基础设施正在不断完善,幅员广阔,市场潜力巨大,资源丰富,特别是在能源、土地、矿产等自然资源禀赋方面具有独特优势,对于一些产业和产品特别是劳动密集型和资源密集型产品的生产已具备或正在获得比较优势,而且新的领域尚待开发,中西部可望创造新的经济增长点。东部与西部这种资源的互补特征,决定了东西部加强合作的必要性和可能性。

因此,如何分析中国制造业集聚态势、评价其集聚过程中生产要素配置效率、区域产业集聚的合理性,以及如何进行国家层面产业梯度转移、产业结构重组和产业结构优化、促进各区域各产业协调发展等方面的理论指导,依旧是一个有待深入研究的课题。

第二节 研究意义

正是基于以上的立题背景,本书试图通过对中国制造业空间集聚演变过程中产业集聚效益变化特征的剖析,探究制造业空间集聚及其集聚效益的内在关系,寻找制造业过度集聚有损于生产要素配置效率提高的相关证据;以及对如何科学引导生产要素的区际流动、进行生产要素配置“适应性效率”的改进,构筑中国大国地区间产业梯度转移路径、探索区域分工图重构的有效途径,并最终架构中国大国雁阵发展模式与可行机制提供理论支撑。

我们将深度分析为什么产业空间集聚、市场分割和地区分化是一个大国加入经济全球化进程所必然面临的问题,并通过实证研究寻找制造业空间布局的失衡与过度集聚将有损于生产要素配置效率提高,进而导致产业效益损失的相关证据,由此,我们可以为怎样才是适度的空间集聚找到理论依据,并提出各地区应在正视地理、历史和社会经济发展差异基础上形成互促共进的合理分工和竞争格局,而中央政府应以适度的财政转移、产业转移政策来促使发达地区、落后地区放弃市场分割政策,加入区域间分工、合作体系,最终形成富具中国特色的“大国雁阵发展模式”,以实现

社会和谐发展和经济的持续增长。

首先,研究中国制造业集聚态势,分析其资源配置的效率问题,对我国经济长久、持续的发展具有一定的现实意义。中国是一个制造业大国,制造业是否健康、稳定发展关系到整个国民经济能否健康、稳定地发展。虽然中国制造业的发展速度 20 年来一直居全球之首,但是制造业整体经济效益和效率都不高。中国制造业的高度增长是靠生产要素的高投入来实现的,现在出现了一些制造业过度集聚、产业同构严重现象,使生产要素拥挤,生产要素配置效率损失。研究中国制造业集聚态势的目的在于判断行业集聚程度和集聚效率,显然,这两方面直接关系到我国产业的合理布局,产业的合理布局对制造业经济效益影响至关重要。

其次,在分析中国制造业集聚态势的基础上,研究中国制造业中哪些产业还有发展空间,哪些产业需要转移出去,以及研究其产业转移的路径和模式,这对于科学引导生产要素的区际流动、制定产业政策、实现产业结构优化、促进各区域经济协调发展具有重要参考价值。制造业在一个地区过度与否的评价标准在于它的集聚效率,一方面,本书通过定量分析我国制造行业集聚效率,比较其相互间的效率差异来评判这些行业集聚过度与否,从而为地区的产业发展和产业结构调整提供依据。另一方面,本书希望探索一套产业区域转移的有效路径和可操作的模式,这对于如何延续集聚区制造业的优势,实现产业有序地转移到具备更好聚集条件的地区,具有现实指导意义。这种有序的梯度转移一则可以使后发展的地区得以加快工业化的进程,二则可以使原聚集区有空间和余地实现产业升级、优化和完善产业结构,从而有助于缩小东部、西部地区经济差距,实现区域协调发展。

最后,从理论上来说,一是拓宽了产业集聚研究方面的内容。国内外对产业集聚的研究主要集中在集聚程度的测度以及集聚形成机理上,行业集聚过度与否缺乏系统研究,虽然国内外有行业集聚效率的研究,但主要集中在研究其规模报酬大小测定上,对于拥挤效应的定量测定、集聚过度判定方法的研究非常少,本书提出制造业集聚过度、适度的评判标准,具有非常重要的理论价值。二是从集聚效率损失的角度来研究产业转移的路径和模式,不仅丰富了产业梯度转移理论的内容,而且为实现产业集群升级、促进集群竞争优势,进而实现区域协调发展提供了理论指导。

第三节 研究内容、基本思路和研究方法

一 研究内容

本书研究的主要内容分为三大块：一是以我国各省、自治区、直辖市的 28 个主要制造业的历年数据为基础，从不同角度对制造业集聚程度进行测量，并客观描述制造业空间集聚演变的特征，分析制造业空间布局失衡的原因及带来的后果。二是基于产业集聚生命周期理论提出判断制造业过度集聚的理论依据，并判断和识别了我国制造业出现过度集聚的行业。接着利用测度拥挤效应的 DEA 非参数方法，进一步判断和计算我国制造业过度集聚发生的地区，以及过度集聚、要素拥挤对产业效率损失的程度。三是从全要素生产率和产业梯度系数两方面分析在中国大国内部进行产业梯度转移的可行性，探索基于提高整体产业效率的产业转移路径，为中国制造业的产业结构调整和产业升级提供参考和借鉴。

本书的结构安排如下：

第一章绪论。主要介绍本书的研究背景、研究意义、研究方法、研究思路等内容。

第二章是文献综述。通过对国内外关于产业空间集聚、要素拥挤、产业转移等理论与经验研究成果进行评述，梳理出有关本书的理论发展脉络。

第三章是对我国制造业空间集聚态势的实证分析。空间并不是一张均质的平面，产业发展历程往往带来产业特定性要素的空间不均匀分布，这些要素的配置特征以及产业的发展特征进一步强化了产业在空间上的集聚状态。通过从时间和空间两个角度来分析制造业的空间集聚态势和生产要素空间集聚的特征。

第四、五章是过度集聚、要素拥挤的判断和分析。利用产业集聚生命周期理论对我国制造业空间集聚效益进行评价，通过对中国制造业空间集聚演变过程中集聚效益变化特征来判断哪些行业出现了过度集聚。并利用测度拥挤效应的 DEA 非参数方法，进一步判断和计算我国制造业过度集聚发生的地区，以及过度集聚、要素拥挤对产业效率损失的程度。

第六章寻找产业空间过度集聚的出路和解决效率损失的方法。根据产业

梯度转移理论提出中国大国内部进行产业梯度转移的条件,分析了在中国大国内部进行产业梯度转移的可行性,并提出了劳动密集型、资本密集型和技术密集型过度集聚行业在全国范围内实行产业梯度转移的可行路径。

第七章总结了本书的分析结论,并提出相应的对策建议。

二 研究方法

(1) 文献探讨和理论研究。借鉴国内外有关产业集聚、要素拥挤和产业转移的相关研究,结合产业经济学、区域经济学、空间经济学、计量经济学等多学科相关理论,探讨本书的分析框架和理论设想。

(2) 实证分析和比较分析。运用《中国统计年鉴》、《中国工业经济统计年鉴》等相关统计数据,对我国要素集聚分布情况与产业集聚的地区差异性进行实证分析。在对集聚效率损失的产业进行产业转移的研究上,指出三种不同类型产业的转移路径,以得到一般性的原理和有规律性的结论。

(3) 动态分析与静态分析。从动态空间演变的角度分析中国制造业集聚的空间集聚特征,并从动态发展的角度探讨中国制造业产业结构的调整。对中国制造业空间集聚指标的研究上则采用静态的分析方法。

三 基本思路

具体的研究思路如下:

