

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目
中国哲学社会科学学科发展报告·学科前沿研究报告系列



世界史学科前沿研究报告

THE FRONTIER ACADEMIC RESEARCH
REPORT ON WORLD HISTORY

(2010 — 2012)

中国社会科学院科研局
组织撰写

中国社会科学出版社



世界史学科前沿研究报告

THE FRONTIER SCIENCE RESEARCH
REPORTS ON SCIENCE REPORTS

(2009—2012)

中国社会科学出版社
北京 100080



世界史学科前沿研究报告

THE FRONTIER ACADEMIC RESEARCH
REPORT ON WORLD HISTORY

(2010 — 2012)

中国社会科学院科研局
组 织 撰 写

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界史学科前沿研究报告: 2010~2012 / 中国社会科学院科研局
组织撰写. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 3

ISBN 978-7-5161-4040-6

I. ①世… II. ①中… III. ①世界史—研究报告—中国—
2010~2012 IV. ①K107

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 044346 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 顾世宝
责任校对 王兰馨
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 3 月第 1 版
印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 10
插 页 2
字 数 169 千字
定 价 36.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010-64009791

版权所有 侵权必究

出版说明

为了加强学科建设,按照《中国社会科学院〈学科年度新进展综述〉、〈学科前沿研究报告〉编撰实施办法》的规定,中国社会科学院科研局于2013年组织全院各所撰写2010—2012年的学科前沿研究报告。

在中国社会科学院各研究所的支持与努力下,共有38个研究机构撰写了学科前沿研究报告。根据《中国社会科学院学科分类名录》,我们按照6个学科门类、41个一级学科对研究报告进行了编纂,总计18卷,构成《学科前沿研究报告》系列图书出版。

组织策划《学科前沿研究报告》,旨在评估各学科发展状况,及时跟踪国内外学科最新发展动态,准确把握学科前沿,引领学科发展方向。值此《学科前沿研究报告》系列图书面世之际,特别感谢中国社会科学院各研究所领导、科研人员、科研管理人员的大力支持与配合。同时,撰写《学科前沿研究报告》是我们加强基础研究和学科建设的一项尝试,藉此出版之际,我们衷心期待国内外学界同仁对进一步完善《学科前沿研究报告》的撰写予以指导和批评。

中国社会科学院科研局

中国社会科学出版社

2013年7月22日

目 录

世界史学科前沿研究报告(2010—2012)	(1)
一 国内世界史学科发展动态	(1)
(一) 世界史成为一级学科	(1)
(二) 学科研究取得新进展	(2)
二 国外世界史学术动态	(7)
(一) 国外重要学术会议	(7)
(二) 学科发展状况	(8)
世界古代中世纪史学科前沿研究报告(2010—2012)	(13)
一 学科发展概况	(13)
二 学科前沿动态	(14)
(一) 国内研究动态	(14)
(二) 国际研究动态	(16)
(三) 国内外学科前沿的主要代表人物及代表作	(18)
三 学科建设状况	(22)
四 学科发展前景	(25)
史学理论学科前沿研究报告(2010—2012)	(26)
一 学科发展概况	(26)
(一) 历史沿革	(26)
(二) 队伍建设	(26)
(三) 研究成果	(27)

(四) 优势与问题	(27)
二 学科前沿动态	(28)
(一) 马克思主义史学	(28)
(二) 西方史学史	(28)
(三) 历史认识与记忆	(28)
(四) 全球史	(29)
(五) 环境史	(33)
(六) 后殖民史学	(34)
(七) 妇女史学	(35)
(八) 网络信息史学	(37)
三 学科建设状况	(38)
四 学科发展前景	(39)
 俄罗斯史学科前沿研究报告(2010—2012)	(40)
一 学科发展概况	(40)
二 学科前沿动态	(40)
(一) 最新理论观点与方法、重大理论创新	(40)
(二) 热点问题	(43)
(三) 俄罗斯史学界前沿动态	(47)
三 学科建设状况	(48)
(一) 学科建设主要优势	(49)
(二) 主要学术成果	(50)
四 学科发展前景	(52)
 东欧史学科前沿研究报告(2010—2012)	(53)
一 学科发展概况	(53)
(一) 历史沿革	(53)
(二) 优势与问题	(54)
二 学科前沿动态	(55)
(一) 中东欧转型问题研究	(56)
(二) 冷战时期社会主义国家关系研究	(57)
(三) 东欧剧变问题研究	(58)

三 学科建设状况	(59)
(一) 学科建设	(59)
(二) 研究项目	(59)
(三) 主要学术成果	(60)
四 学科发展前景	(60)
西欧史学科前沿研究报告(2010—2012)	(62)
一 英国史	(62)
(一) 政治史	(62)
(二) 经济史	(63)
(三) 民生史	(63)
(四) 社会史	(64)
(五) 论文集和译著	(64)
(六) 学术交流	(64)
(七) 国外研究动态	(65)
二 法国史	(66)
三 德国史	(69)
四 国际关系史	(72)
五 资本主义史研究	(75)
六 欧美室西欧史重点学科进展	(77)
亚洲史学科前沿研究报告(2010—2012)	(80)
一 朝鲜史	(81)
(一) 古代中朝关系史	(81)
(二) 朝鲜/韩国独立运动	(82)
(三) 冷战史	(82)
(四) 韩国的现代化研究	(83)
二 日本史	(84)
三 东南亚史	(86)
(一) 古代东南亚史	(87)
(二) 东南亚近现代史	(88)
(三) 东南亚当代史	(89)

四 南亚史	(89)
(一) 跨学科综合研究	(89)
(二) 比较研究	(90)
(三) 环境史、妇女史、社会史	(90)
(四) 热点问题	(91)
五 西亚史	(92)
(一) 地区通史与现代化	(92)
(二) 宗教与反恐问题	(93)
(三) 民族国家构建与政治现代化	(94)
非洲史学科前沿研究报告(2010—2012)	(98)
一 学科发展概况	(98)
二 学科前沿动态	(99)
三 学科建设状况	(104)
四 学科发展前景	(106)
拉美史学科前沿研究报告(2010—2012)	(107)
一 学科发展概况	(107)
二 学科前沿动态	(108)
(一) 国内拉美史学科前沿研究动态	(108)
(二) 国外拉美史学科前沿研究动态	(114)
三 学科建设状况	(123)
四 学科发展前景	(124)
世界史跨学科研究学科前沿研究报告(2010—2012)	(125)
一 学科发展概况	(125)
二 学科前沿动态	(127)
(一) 国内部分	(127)
(二) 国外部分	(130)
(三) 国内外学科前沿的主要代表人物及代表作	(131)
三 学科建设状况	(136)
四 学科发展前景	(138)

世界环境史学科前沿研究报告(2010—2012)	(141)
一 学科发展概况	(141)
(一)欧美世界环境史学科发展状况	(141)
(二)国内世界环境史学科发展状况	(142)
二 学科前沿动态	(143)
(一)理论探讨	(143)
(二)学术史研究	(144)
(三)实证研究	(145)
(四)主要学术专著	(147)
三 学科建设状况	(148)
四 学科发展前景	(149)

世界史学科前沿研究报告

(2010—2012)

一 国内世界史学科发展动态

(一) 世界史成为一级学科

2011年初,国务院学位委员会和教育部下发通知,公布了新的《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》,世界史正式成为一级学科。

2011年,国内世界史学界多次召开会议,为新时期的世界史学科发展建言献策。例如,3月在天津召开全国世界史学科建设座谈会,8月在武汉召开世界史学科建设暨学术前沿研讨会,11月在杭州召开世界史学科的机遇与挑战专题会议。这些会议以世界史学科建设为主题,围绕世界史学科的发展状况、存在的问题、学科体系构建、学术队伍建设、课程设置、今后的发展方向等议题进行了深入探讨。同时,《史学月刊》杂志社、首都师范大学、浙江大学等单位先后举办了研讨会,就世界史上升为一级学科后所面临的机遇和挑战、构建中国的世界史学科、切实提高中国世界史的学术水平等问题展开了讨论。

世界史上升为一级学科后,国家社科基金世界历史学科各类课题立项数量有较大增加。这将大大激发世界历史工作者的热情,推动世界史学科的发展。此外,高校和科研单位在编制和经费等方面也积极支持世界史学科的发展。这将进一步吸引高素质的毕业生从事世界史的研究工作。无疑,我国的世界历史学迎来了一个大发展的时期。

(二) 学科研究取得新进展

1. 世界史理论研究

(1) 国内的西方马克思主义史学研究

近年来,中国学者高度关注西方马克思主义史学。张广智编著的《史学之魂——当代西方马克思主义史学研究》(复旦大学出版社2011年版)为国内第一部全面系统研究当代西方马克思主义史学的专著。作者从阐释马克思主义史学的起源与发展、传播与变异、危机与前景入手,探讨了当代西方马克思主义史学的崛起、特征及其变化。

(2) 国内的西方史学史研究

具有代表性的研究成果是张广智主编的6卷本《西方史学通史》(复旦大学出版社2011年版),该书是目前国内规模最大的西方史学史著作,论述了自荷马时代至当代的西方史学发展进程,其研究注重时代和社会发展与西方史学发展演化的关系,书中囊括了著名历史学家、有影响的史学流派、重大史学思潮与史学变革。

(3) 国内的马克思主义史学理论研究

近三年,国内的马克思主义史学理论研究有新进展,推出了不少科研成果。这里要特别强调的是,2011—2012年中国社会科学院主编了《马克思主义史学理论研究》论文集,已由社会科学文献出版社出版第1辑和第2辑。第1辑主要内容有马克思主义唯物史观研究、马克思主义唯物史观与中国古代史研究、马克思主义唯物史观与中国近现代史研究和世界史研究。第2辑的主要内容有理论与方法论研究、马克思主义社会形态理论研究、中国马克思主义史学理论研究、马克思主义唯物史观与中国史研究和世界史研究。该论文集收集了国内学术期刊新近发表的马克思主义史学理论研究成果,集中体现了马克思主义史学理论研究的新水平。

2. 地区史、国别史研究

(1) 亚洲史

日本史研究受到重视,成果丰硕。其中,对日本侵略中国的史料整理与出版、日本人的中国观以及日本现代化问题的研究,取得了重大进展。印度史研究力量较强,取得了不菲的成就。三年来,亚洲史研究的一个亮点是在地区史、区域史方面取得突破,推出了《东南亚史》《中亚史》和

《中东史》等著作。^①几种图书的作者大多是从从事专业研究数十年的资深学者,以通俗易懂、晓畅明快的语言,叙述从古到今的历史。这些图书既是学术普及读物,沟通学界与大众的桥梁,又是对过去数十年来学术研究的总结与升华,有力地推进了学术发展。其中,《中东史》是以文明交往论为指导,书写中东数千年历史的重要著作。但总体来看,我国的亚洲史研究还相当薄弱,研究机构和研究人员还比较少。虽然建立了一些相关的研究中心,但实体性的专业研究机构很少。

(2) 非洲史

近年来随着中非交流日益深化,非洲研究取得了较快的进展。一是全国研究队伍扩大。二是学术交流更为广泛。除了非洲史学会每年都举行一次全国性会议外,各院校和科研机构也在不定期举办特色主题会议。与此同时,国内各个非洲研究机构进一步加强与国外相关研究机构的联系,双方的人员往来更为频繁。三是学术成果增多。2010—2012年,国内发表非洲近现代史文章44篇,出版专著2部。这三年,非洲史学科研究表现出3个特点:一是能够紧跟热点问题;二是能够使用跨学科方法进行研究;三是能够跟踪国际学界潮流并宣示自身立场。非洲史学科研究的主要问题有:以中非关系为核心的国际关系史研究、民族国家建构研究、社会发展道路研究。总体来看,非洲史研究进展较快,研究成果数量和质量都有一定程度提升。

(3) 拉美史

2010—2012年,国内拉美史研究成果比较突出,出版专著及译著40余部。不仅传统的研究领域得到拓宽,新的研究主题也引起关注。拉美史研究取得的新进展表现在史学理论研究、通史及国别史研究、专门史研究(包括经济史、政治史、国际关系史、社会文化史)和重要专题研究(拉美国家的现代化进程问题、发展问题、殖民主义问题)各方面。但是,研究区域仍集中在主要大国,如墨西哥、巴西、阿根廷及智利,研究时段集中在20世纪50年代以后,对近代和更早时期的研究较少。

(4) 西欧史

2010—2012年,国内英国史研究领域著述颇丰。总的来看,政治史和经济史依然最受青睐,同时,全球视野和文化转向开始成为英国史研究的

^① 梁英明著《东南亚史》,王治来著《中亚史》,彭树智主编《中东史》,2010年人民出版社同时出版。这套地区史系列还包括《拉丁美洲史》。

新趋势。

法国史研究方面,总的来说,人员队伍有所扩大。从人员分布情况来看,北京大学和中国社会科学院世界历史研究所一直拥有相对稳定的研究人员,浙江大学的研究队伍有了很大发展,武汉、上海、广州地区涌现出了一批年轻学者。其他地区也有一些从事法国史研究的学人。课题立项方面,近三年已有十来位学者的法国史项目得到国家社科基金的资助。

德国史研究呈现出三大特点:一是传统的研究领域和研究方向进一步加强;二是出现了新的研究视角和研究思路,在德国对外关系史研究和德国社会史研究中表现尤为突出;三是出现了新的研究领域和研究方向。德国史研究取得了可喜的进展,但也存在不足之处,如史料丰富、论证扎实的论文数量偏少,从宏观角度系统分析研究德国历史上发展规律或特点的重大研究课题较少。

(5) 北美史

美国史是北美史的重点。近年来,美国史研究主要集中在以下几个方面:美国早期史、美国外交史、美国政治与社会史、美国城市与经济史、美国宗教与思想文化史。近年来,加拿大史研究取得了可喜的成绩。经济方面,加拿大经济发展的原因和特点是我国学者关注的一个重大问题;政治研究方面,主要集中在魁北克问题、加拿大自治政府、宪法、法律制度及福利政策等方面;文化研究方面,我国学者十分重视对加拿大英法二元文化的研究;近年来,我国学者在研究加拿大的移民,特别是研究香港来源移民和加拿大华人社会方面取得较多成果;同时,我国学术界也很重视加拿大外交战略和对外关系的研究。

(6) 苏联/俄罗斯史和东欧史

2010—2012年,国内俄罗斯史研究总体上获得了快速发展。学术水平稳步提升,一批选题新颖、史料丰富、观点创新的学术成果相继问世,俄罗斯史学科呈现出健康、良好的发展态势。主要研究热点有“苏联为何解体”、俄罗斯民族、宗教、文化、知识分子等问题、俄罗斯政治经济和社会状况。近几年东欧史的学术论著相对集中的专题有:中东欧转型问题研究、冷战时期社会主义国家关系研究、东欧剧变问题研究。

3. 断代史

(1) 古代中世纪史

文明与国家起源研究一直是中国学术界的热点问题。在这个专题上,中

国世界古代中世纪史研究者与中国历史学、考古学研究者开展了广泛深入的合作与交流,近年来取得了丰硕成果。目前正在进行的《文明起源研究》课题是在这个问题上进行的进一步的理论探索。与此问题相关,古典文明的终结、古典世界的转型问题及西方文明形成的问题也引起学界广泛关注。

三年来,世界古代中世纪史研究中传统的政治发展问题仍然是学者们关注的重点,例如王权问题、政体问题、国家发展道路问题、古代国家与民族认同问题、国际政治问题等。法制史研究是近些年世界古代中世纪史学者比较关注的问题。学者们或者翻译释读古代中世纪各个时期、各个国家地区的法律文献,或者深入分析各部法律文献的特征,并用之阐释古代中世纪政治、社会、思想的发展特征和规律。我国学者在欧洲中世纪庄园经济、公地制度、继承制度、金融制度、贸易活动等多个领域,成果丰富。与此同时,中西对比研究成为新的研究热点。我国学者多从中国历史资料入手,探究古代中国与西方之间的政治、经济、文化联系。

(2) 近代史

近几年,世界近代史研究重点大致分为三个方面:一是史学理论研究;二是近代的政治、文化、外交;三是近代经济、社会发展以及全球化形成。第一个方面,诸如政治革命、环境史、历史学的碎片化等问题受到特别关注。第二个方面主要包括政治和外交史研究、思想文化史研究;第三个方面主要包括经济史研究、妇女史研究、宗教和社会史研究。这些研究领域,取得了可喜的成绩。

(3) 现代史

近几年,我国学者对世界现代史的研究呈现出跨学科、跨地域的特点,对现实问题高度关注,既反映出我国学者高度的人文情怀,也反映出世界史研究的总体趋势。在世界现代史方面,国内学术界取得了丰硕的研究成果。这里要重点提出的是南开大学世界近现代史研究中心主办的学术年刊《世界近现代史研究》。这一年刊已出版9辑,辟有史学理论研究、全球史研究、国际关系史、地区国别史、博士生论坛、争鸣、书评、史学资料、研究综述等栏目,在国内学术界有较大影响,能反映出国内世界近现代史研究状况。

4. 专题史研究

(1) 全球史

全球史(Global History)是一种新兴的史学观念,也是一门新兴的历

史学分支学科,它可以说是历史学对经济全球化浪潮的一种反映。全球史在20世纪下半叶首先兴起于美国,后扩展到世界各国,在我国正处于初步发展阶段。

2008年5月4日,美国、印度、日本、韩国、新加坡和马来西亚等国的全球史学者在南开大学创建了“亚洲全球史学会”(Asian Association of World Historians, AAWH)。2008年7月2日,在德国德累斯顿召开的“世界全球史学会”(Network of Global and World History Organizations, NOG-WHISTO)成立会议上,“亚洲全球史学会”“美国世界史学会”“欧洲全球史学会”“非洲全球史学会”“拉丁美洲全球史学会”和全球各个相关学术组织整合后形成了世界性的全球史学术体系。

《全球史评论》是由首都师范大学全球史研究中心主办的年刊,创刊于2008年,是国内第一份专事全球史理论与专题研究的学术性刊物。2010—2012年,《全球史评论》出版了第3—5期。第3期的专题研究板块分“中外文明互动”“宗教传播”“贸易往来”三个系列论述了“世界历史上的中国”。第4期的主题为“全球史视角中的环境问题”,具体包括“环境史综述、理论与方法”“环境史实证研究”“环境史教学”三个主要栏目,对环境史在全球各地的研究状况予以全面介绍,特别是从理论的高度加以阐释,并辅以相关的案例研究。第5期收录了《世界历史上的文化交流》《711—1031年的科尔多瓦:穆斯林与基督徒的互动与共生》《世界史学会第21届年会综述》《青铜时代世界体系中的中国》等文章。

(2) 环境史

我国的世界环境史研究主要集中于美国环境史。对美国环境史的研究主要集中在三个方面:一是资源保护运动的兴起;二是现代环保运动;三是城市规划、公共卫生与污染防治。虽然国内的美国环境史研究进步明显,但有许多方面尚待改进。例如,要对不同的流派都加以研究,以便全面准确地了解美国环境史研究的概况,为中国环境史学科体系建设提供借鉴。同时,要大力推进理论研究和实证研究相结合。此外,环境史是典型的跨学科研究,因此环境史学者需要更新知识结构,掌握必要的自然科学知识,同时要整合不同学科的资源,组织不同学科背景的学者共同开展研究工作。

三年来,南开大学、北京师范大学、中国人民大学、厦门大学、中国社会科学院世界历史研究所都曾举办过环境史的学术会议。2012年5月,

中国人民大学生态史研究中心成立,该中心组织了“自然与文化”系列沙龙,以后每年都将组织国际学术研讨会,已经成为中外学者交流的重要平台。

(3) 经济—社会史

近年,我国学术界比较重视经济—社会史的研究。经济—社会史(Economic and Social History)是西方历史学的重要分支,一个重要的发展方向,在欧美各国历史学界经历了几十年的发展。中国的经济—社会史研究起步较晚。创刊于2005年初的《经济—社会史评论》(天津师范大学侯建新教授主编)是我国第一部经济—社会史专业期刊,已在国内史学界产生了重要影响。《经济—社会史评论》倡导历史与现实的结合、外国历史与中国历史的结合。其收录文章的作者包括诸多研究中外历史的专家。栏目也比较丰富,如2010年的第5辑设8个栏目:“金融危机与应对”“农民与土地”“环境与发展”“学苑撷英”“域外新论”“随笔札记”“学者访谈”“学术信息”。

(4) 现实问题研究

近年来,史学研究表现出一个明显特点,即对现实问题更加关注。很多学者选题的目的是思考 and 解决现实社会的问题,进而去研究西方国家的历史经验和教训。这说明世界历史工作者具有强烈的责任感和使命感,在开展基础性学术研究的同时,不脱离现实生活,不回避重大现实问题,努力将历史研究与现实研究相结合。有关现实问题的研究成果很多,主要集中在社会保障问题、转型时期的社会问题、教育问题、公共卫生、工业化与城镇化问题等方面。这些问题的研究现实性很强,体现了史学工作者良好的经世致用学风。

二 国外世界史学术动态

(一) 国外重要学术会议

2010年6月24—27日,世界史学会(World History Association, WHA)第19届年会在美国西南部太平洋沿岸城市圣迭戈(San Diego)举行。共有来自15个国家的450多名代表参会。首都师范大学全球史中心的夏继果教授、王永平教授和学术联络员孙岳受邀参加了此次会议。此次年会有两个主题,分别为“世界史中的性别”和“世界史上的太平