

公
華
補
證

民國元年

四川成都存

古書局印



翰先署



增定春秋條例圖表

光緒丙午

中秋則柯

軒丹板

季平作春秋左氏古經說漢義補證余旣爲之序又以
所著公羊補義請季平三傳之書乙酉成穀梁戊子成
此編乃續作補證自序欲以公羊中兼采穀左合通三
傳以成一家繼因三傳各有專書乃刊落二傳易以今
名言補注者謂補何君解詁也自來注家依違本傳明
知其誤務必申之是書以經例爲主於傳分新舊於師
分先後所有後師誤說引本傳先師正說以證之進退
取舍不出本師與范武子據周禮以難穀梁者有間矣
季平未作是注之先作三十論以爲嚆矢又作解詁商
榷二卷以明舊說之誤是書大旨具於三十論然新得

甚多較爲審慎矣季平喜爲新說如春秋不王魯三世
內娶爲魯事言朔不言晦爲日食例離不言會爲致例
祭仲不名例同單伯紀履綸不言使爲小國通例如此
者數十百條爲從來治公羊者所不敢言至於月無正
例伯子非爵見經皆侯與二伯八方伯七卒正一圻庸
則以爲三傳通例立說雖新悉有依據聞者莫不驚駭
觀所論述乃不能難之以其根本經傳得所依歸故也
季平年方壯其進未已願深自韜斂出以平淡又其推
比文例頗盡能事誠爲前賢所未逮然春秋義理之宗
王道備人事治董子著書多道德純粹之言少攷據破

碎之語形而上者謂之道其以義理自養一化刻苦之
迹乎公羊穀梁班書無名遺姓絕少季平據三傳人名
異文以爲齊魯同音異字本爲卜商是說也本於羅萬
而小易之非觀其全說鮮不以爲怪也光緒庚寅三月
吳縣潘祖蔭序于京師南城寓廬

則柯軒經學叢書提要

大統春秋公羊補證十一卷

統凡例一卷

當今中外交通智慧互換政藝新學術亦不能再守
舊故無論中外凡百年以前政學各書皆屬塵羹土
飯宜束之高閣此天下公言也并研廖氏表彰孔子
皇帝之學著書二百餘種四益則柯兩叢書提要集
漢宋之大成發中外之隱奧其中公羊補證一種藉
桓文之史事推皇帝之共球於中學專主微言大義
漢宋支離空疏之積習一掃而空於西學以春秋文

俗勘合時局春秋撥亂世反之正者指今二十周世
界言之也卷首附宗旨圖表及凡例百目信乎可以
汰除中國庠序之積弊環瀛循軌改良由亂世進太
平者不外是也其書擇精取長包羅萬有學者手置
一篇不惟經學明子史政治掌故輿地外交修身倫
理別有簡要怯可迎刃而解保存固粹

又意在通俗故文義淺顯與注疏晦塞驟難索解者
不同近日學堂風尚守舊者不免頑固之譏維新者
又倡言廢三綱尙平權以是編救之庶兩無其弊于
廢經革命之說闢之尤力然皆平心而論借矛攻盾

足以饜服其心與尋常肆口謾罵者迥不同孔子之
道兼包中外以春秋爲始基故凡入學堂者不可不
先讀此書以爲中學西學之根柢附春秋圖表知聖
篇皆與是書互相發明以此提倡鄉國庶比手齊魯
乎

下

蘇晉與吳書五昧經即以所書圖陳圖蘇以手教晉
夫防此害以蘇中學西學之林林間春林圖表映望
能兼通中中以春林為故其所以人學堂者不但不
足以觀其心與海常轉口是觀者感不同其子之

素王制作宗旨四十問題

伯王帝皇皆由時局而定秦漢以前只能爲伯唐宋以前只能爲王元明中外通乃開帝局數百年後乃能爲皇使孔子爲政當時不過爲桓又因有王帝皇之別局故以言立教使只伯局則躬行其事而不著經不能立功乃以言傳

因有四等之異局故立言以俟後託之古之皇帝王非俟後不立言非有等差不託皇帝王不著六經但春秋一經已足每經一時局數千百年乃一變六合一統六藝之事備矣

僅王伯中國古人能之者多必合全球方見廣大真爲
生民未有孟子盛推孔子終無實迹故子貢以爲不
見美富由今日下推數十萬年方見孔量就中國王
伯以推孔子及肩窺見世家之好

春秋爲基礎故五州未道以前可見者皆有及君子所
不及者人之所不見卽海外人所不覩之明以前不
見美富如益梓夫子廟碑不足以知孔子由地球開
隨隱見微顯生居今日學人之幸也

六經俟後數千年世局一變而一經用舊有三萬年之
說六合內外血氣尊親今日雖不能見全量所謂曰

素王又當讀爲素皇伊尹告湯以素皇九主之說卽商
頌之方命厥后奄有九有以王法皇九主卽九洛
受命制作以爲萬世法生民以來一人而已六經盡美
盡善孔子以後無須再改

匹夫爲百世師天命木鐸惟孔子一人乃言改作近七
十子遠之孟荀亦不敢以此自號於眾何論餘子

參用四代以成一家之言非孔子自述微言後人幾不
得其踪跡與指刺時事忿爭鬯辯者不同

素王兼用四代以成一統如與顏子論時輅冕韶

制卽王制周禮非尋常文質過不及之殊

論語文質卽今中西卽詩之魯商二頌樂記之齊商二

歌

改制爲聖人微言自明心迹非教人學步後儒以已往聖已所不能

以爲聖人必有敢爲

譯改之制全在六經言立說非預時政

雅言卽繙譯繙譯卽改制述而不作掩其翬作之意故以述自居繙如西人以拉丁

文譯古書

繙經自託好古敏求聞見擇善

周無公田詩有公田卽素王新制于三代取善而從公

中國實未曾行海外大同學貧富黨其歸究爲公田并數十百年後地球中亦不能行