

多重視野的 人文海洋

【海洋文化學術研討會 論文集】



多重視野的人文海洋：海洋文化學術研討會論文集／林慶勳主編. -- 高雄市：中山大學文學院, 2010.05

310 面；17*24.3 公分

ISBN 978-986-02-4215-7(平裝)

1.文學 2.海洋 3.文集

810.7

99013563

《多重視野的人文海洋：海洋文化學術研討會論文集》

發行人：李美文院長

主 編：林慶勳教授

執行編輯：楊雅惠教授

助理編輯：辛佩青、葉書含

校 對：盧俊方、張冠茹、呂皓渝、邱玉燕

出版者：國立中山大學文學院

地址：804 高雄市鼓山區蓮海路 70 號

聯絡電話：(886)-7-52520000 ext.3006、3058

出版日期：2010 年 05 月

發行冊數：500 冊

電子信箱：cdscaa@mail.nsysu.edu.tw

序

臺灣地理與歷史最突出的一點是：由於海島的地理位置，經由四周的廣大海域，多重政治實體與文化潮流從各個方向蒞臨，臺灣實是透過了海洋與世界接軌；此獨具之海洋特點，造就臺灣發展成為多元文化交會的場域，孕育出多族話語融合的人文結晶。

而高雄與海洋之關係更是源遠流長。高雄舊名打狗，港口貿易開發甚早，近年來更致力於推廣海洋文化之價值，奠定高雄海港型都市之城市形象。國立中山大學濱臨西子灣，為全國獨一無二的依山傍海學府，海洋科學院的學術研究已成為本校發展特色。而文學院曾於 1998 年舉辦過「海洋與文藝國際會議」，率先開啟臺灣海洋文化學術的研究先河。近年文學院與人文社會科學中心都舉辦多次海洋文化系列活動；中文系亦配合教育部海洋教育先導型計畫，開設了《臺灣海洋文學》的嶄新專業課程。這些活動與課程，都展現本校在海洋都會、海洋學府的學術特色與發展方向。

今文學院於九十八年十月二十四日舉辦「多重視野的人文海洋：海洋文化學術研討會」，訂定會議主題為：「多重視野的人文海洋」，著眼於海洋獨具之多元、交流等文化性質，期以開拓海洋文化議題的思維。會議論文主要呈顯了臺灣海洋文學於歷史時間上之不同風貌，如溯及清領時期游宦文人的渡臺書寫、日治時期的海洋書寫等，並含括當代作家，如廖鴻基、夏曼·藍波安、鄭愁予、痲弦等現代文藝之探究；空間上除以臺灣本島為主之外，更擴及中國古代漢文化、跨文化海洋比較文

學等。類型上除了文學作品之外，也涉及思想、歷史、音樂等範疇。論文類別實是兼及古今、融合中西。會後，論文集之編輯採雙外審，每篇投稿論文皆送請兩位學者專家嚴格審查，篩選通過後共得十二篇推薦刊登。大抵可分為三子題：

1. 大陸／海島：古典漢文化視域
2. 世界／鄉土：近代地誌書寫
3. 出海／歸航：當代作家聚焦

全書內容性質則在「多重視野」與「人文海洋」兩大特色：「多重視野」適以觀察由中國大陸型到臺灣海島型的地理特點，歷史上經多重政治實體的交替統治，融合了多族話語、多元文化；透過各族群海洋意象塑造與運用，理解海洋主題在各族群中文學、藝術、歷史、思想上的表現、詮釋與文化想像。「人文海洋」則將自然的海洋賦予人文意涵，深化文化意境，探索人文與自然的對話、人與海洋之間的互動、衝突與矛盾，以達到深化海洋文化內涵與提升海洋人文價值之目的。

今將此一會議活動成果精編付梓，對於當初所有會議論文發表者的提供議題與賜稿、與會學者之共同論學與思辯、會後各方學者專家的費心審閱及鑑訂，由衷致上誠摯感謝。希望本會議論文集的出版，能達到自然學科與人文學科之視野交流共享，學術研究之互相攻錯，並促進臺灣海洋文化的未來發展，導引海洋文化的遠程方向。

主 編 林慶勳教授
執行編輯 楊雅惠教授

目 次

序	i
---------	---

大陸 / 海島：古典漢文化視域

劉聿新	齊學中的海洋思維與海岸關係.....	1
林佳燕	湍轉則日月似驚，浪動則星河如覆——試論六朝海洋文學書寫	17
陳家煌	孫元衡《赤嵌集》中的海洋印象.....	35
李知瀨	蛟鯨宮闕龍伯國——清代游宦文人對臺海的空間想像與渡海書寫	69
吳毓琪	康熙時期臺灣宦遊詩人對海洋空間的體驗、感知與審美.....	93

鄉土 / 世界：近現代地誌書寫

謝貴文	漁村悲歌——紅毛港文學書寫之探討	127
王文正	從〈安平追想曲〉探討台灣海洋意識及文學形成.....	167
邱子修	美台海洋小說的再現政治——跨文化評析《白鯨記》及《失蹤的太平洋三號》的象徵意涵	187

出海 / 歸航：當代作家聚焦

張瑋儀	近海幽情與遠洋投寄——論鄭愁予、痾弦之海洋詩	205
賴芳伶	死亡黑暗裡，美麗的生命榮光——廖鴻基《後山鯨書》的象喻指涉	227
黃宗潔	建構「海洋倫理」的可能——以夏曼·藍波安、廖鴻基、吳明益之海洋書寫為例.....	257
陳昀瑜	海的召喚 / 岸的回歸——論廖鴻基海洋認同之轉折歷程	283

齊學中的海洋思維與海岸關係

劉聿新^{*}

〔摘 要〕

中國傳統儒家與法家多注重人與人之關係，惟道家之老莊對人、物與環境之關係與相處之道，然齊學不但探討人、物與環境，且唯一受到海洋的影響，並形成了一套較為完整的理論，成了中國人的宗教觀並進而影響到人民的生活方式。齊國依山帶海，山東半島之富港灣、島嶼，渤海灣之特殊濱海地理環境與地理景觀，海洋生物之多樣性，及適宜的氣候條件，仲春之際霧氣由海而生有如仙境；孟、仲夏之際又有海市蜃樓，海的刺激而生之思維，使齊學顯得格外荒誕不經，此正是蘊育陰陽五行之理論與神仙之說，與希臘半島嶼愛琴海有諸多相似之處。本文探討齊學中對海洋認識與對海之聯想而形成海洋文化之初期階段：神話與宗教。蓋由於齊學中神話及宗教之啓示，豐富了中國海洋文化的內涵。

關鍵詞：齊學、地理環境與地理景觀、海洋聯想

^{*} 義守大學通識教育中心教授

一、前言

中國傳統思想中言及海最多者為齊學，影響到中國航海事業的發展，至鄭和中國航海事業與海洋文化發展達於頂峰，其後受經濟及政治環境的不變，制約了中國海洋文化的發展。

隨時代不同，海洋文化亦展現不同特徵，從早期海洋之變化莫測亦使人對其滿懷著遐思，傳說、謠言與神話因之而起，展現出冒險精神，殖民商業，尋求財富，到 1500 年前後，由於人對海洋之規律逐漸了解，新航路與新大陸的發現，環球航線的完成而帶動的全球連結，海洋文化與藉貿易、戰爭、海盜等尋求財富的累積而形成的擴張主義與競爭連結在一起，掌握海洋即掌握優勢，而形成了邊陲與中心關係，中心國家之競爭導致帝國形成及霸權的出現，並進而形成了資本主義。¹冷戰結束，全球經貿體系成立，帶動了全球化的進程，海洋文化亦產生了不同意涵，海洋雖然仍是海洋文化的主軸，由於空中與陸地交通之改善，天空、海洋與陸地形成緊密的連結，而變「非領土的擴張化」(deterritorialization)。²代之而起的是市場取代戰場與殖民地，全球關懷興起，海洋文化不再侷限於濱海地區。

中國近代海洋文化之起，乃受經濟發展的困境及西方海洋擴張的影響。從歷史與西方強國找尋經驗，以歷史與全球視野喚起海洋意識，帶動文化整合，以形成發展的軟實力，成為國家走向现代化的最佳途徑。由於海洋之不確定性，海洋文化伴隨著宗教，從早期的宗教與神話到 1500 年後之基督教，直至今日宗教世俗化下的世俗宗教發展趨勢。

《山海經》為中國遠古時期歷史與地理著作，將人無法克服之海與山，蛻變成神話，成為人文、社會學、自然科學匯集之處。《山海經》中記述域外周邊的國與民，真正談論到現在意義的海並不多，但其在論及海時亦多與神話及宗教相連，成為中國早期海洋文化的淵藪。海洋文化的發展與沿海地形地貌及氣候變化緊密

¹ 喬納森弗里德曼 (Jonathan Friedman) 著，郭建如譯，高丙中校：《文化認同與全球化過程》(北京：商務，2003 年)，頁 35。

² 另外一些理論家則更喜歡用「非地方化」(delocalization) 或「移位」(dis-placement) 來替代。所謂「非地方化」是指以一種非常廣泛、包容性很強方式在地理的和社會的領土面前，文化的「自然」關係的消失。見約翰湯姆林森 (John Tomlinson) 著，郭英劍譯：《全球化與文化》(南京：南京大學，2002 年)，頁 156-165。

相連。愛琴海孕育了希臘海洋文化即受其海洋地理環境之影響，而有神話，並進而帶動了冒險犯難，使地中海沿岸連結起來。《山海經》在論及中國沿海之《海內東經》，所顯現出不同面貌，亦影響與東方海域地區的連結。

神話指的是傳說及宗教，敘述神靈及超自然事務，為古人對自然現象的認知，因而有汎靈信仰（animism）與汎生信仰（animstism），孔子重理性，不語怪、力、亂、神，並不能阻止中國神話的發展，蓋人類宗教與人類的文化最初是同時形成的。海與山之難以逾越與多變性，自然帶動宗教意識的產生，是人對無限存在物的認識與追求，其最深層、最根本的根據是對「靈魂」或「精靈」的信仰，³使神話與宗教緊密相連，蓋自然神話是宗教學有關宗教起源問題的第一種理論。⁴神話是敘述神靈，或是超自然的事蹟，以原始方式，敘述人與大自然的關係，具有宗教價值，也代表一種風俗存在，為原始先民思想與意識的總匯。《山海經》所顯示出來的就是神話所孕育的文學藝術審美、宗教崇拜、哲學思辯、歷史與科學的探討，地方志與民俗志……等其他多方面的東西，⁵費爾巴赫（Ludwig Andreas Feuerbach）亦認為人類最老與最初的宗教乃是自然宗教，有些簡單的自然的感覺和情緒，就是自然宗教的主觀內容。⁶原初的神祇是一個是從自然界抽象出來的東西，因之必須自覺地拿著自然界的名稱和本質去代替神的那個神秘的歧義名稱和本質。⁷

中國海岸線甚長，不同的沿海地貌孕育出各種不同的海洋神話與宗教，其中最具有海洋文化之神話與宗教色彩者則為山東半島，其海洋地貌造就齊學之發展，其「荒誕」之說即使在儒家強勢支配下，亦產生了極大影響力，誠如胡適所言「東方海上起來了一個更偉大的思想大混合，一面總集合古代民間和知識階級的思想信仰，一面打開後來二千中國思想的變局」。這個大混合思想集團，向來叫做「陰陽家」，我們也可以叫他做「齊學」。⁸傅斯年亦認為齊國為統一中國的宗教

³ 王朝暉：《宗教學基礎十五講》（北京：北京大學，2003年），頁9。

⁴ 同上註，頁19。

⁵ 袁珂：《中國神話史》（重慶：重慶出版社，2007年），頁40。

⁶ 費爾巴赫（Ludwig Andreas Feuerbach）著，林伊文譯：《宗教本質演講錄》（台北：商務，1968年），頁38-39。

⁷ 同上註，頁125。

⁸ 胡適：《中國中古思想史長編》（台北：商務，1971年手稿本），頁17。

者，⁹它成為中國人普遍信仰的宗教，支配著人民的生活方式。

二、齊之濱海地理環境與地理景觀

並非濱海地域都具有一套完整的海洋思維系統，從歷史發展來看，惟有海岸地域發展出較具體系的海洋思維，所謂海岸是指大海與陸地或陸地與其他較遠的陸地交匯點，¹⁰蓋岸地區可進行多線的進化，而與陸地相隔甚遠之海島多只能進行單線的進化（*unilinear evolution*）。此外，海岸地區之海洋思維亦必須考慮到氣候、地理環境與地理景觀。古代有系統的海洋文化多淵自具相似環境，半島及其環海地區因具有海洋與大陸雙重特徵，有益於多線進化，以希臘與山東來論，二地有諸多相似之處，緯度相近，希臘東北有黑海，以愛琴海與土耳其半島相隔，並以地中海與北非遙望；山東半島北有渤海，以黃海與朝鮮半島相接，以東海與日本相望，二地之氣候亦適於海洋文化的孕育。山東半島物產較豐與大陸中原文化相連，有利於中國文化的輸出；希臘半島可耕地甚少，收成不豐，海域便航小舟，多航海家、商業家、旅行家與海盜，故希臘人散布於地中海沿岸及古代歐亞內陸。

齊學之源起於山東半島之優越濱海地理環境（*environment*）與地理景觀（*landscape*）。地理環境與地區歷史發展具有密切關係，歷史生態地理學、歷史土壤地理學、歷史水文學、歷史氣候學等學科以探討地理環境中之植被、動物、土壤、水系、地貌、氣候與大氣層，這些自然地理環境，自然影響到人文地理環境的發展。古代歷史不少具有神話般的地理認識，其與現實經常是對立的，諸如在許多古籍中，充滿著「構想」環境，其與「現實」環境之間有諸多差異。¹¹

所謂景觀有時被界定為各種型態（包括自然與文化型態）千變萬化所構成的一個區域，美國地理學家邁尼希（D.W.Meinig）認為景觀與「自然」相關，但與之不完全相同；景觀與「地點」相關，但與之不完全相同。景觀是「我們所視的整體，我們各種感觀的印象而不是科學的邏輯」；它是普遍的存在，是被觀察而不

⁹ 傅斯年：《與顧頡剛論古史書》，載《傅斯年選集》第三冊（台北：文星，1967年），頁437。但傅斯年認為中國地理環境絕非希臘。

¹⁰ 馬塞爾毛斯（Marcel Mouss）著，余碧平譯：《社會學與人類學》（上海：上海譯文，2003年），頁322。

¹¹ 此為歷史地理學（*historical geography*）研究的範圍，神話中雖有許多「構想」地理，但有許多亦是由「現實」加以人文思考而來的，猶如動畫所塑造的角色。

必被讚賞的實體；它由我們的視覺所定義並由我們的精神所解釋；它是一個連續的表面，而不是一個地點，一個區位或一個被限定的地區。¹²景觀可分成自然景觀與人文景觀，此二者息息相關，人文景觀為人類文化演進所呈現面貌，其與地理背景具有相連性，必須以自然景觀的某些基本知識為前提，美國歷史地理學學者傑克遜（J.B.Jackson）認為景觀是人與環境的統一體，不是人與自然的人為對分。景觀要被理解為一處用於生活與工作的地點，要以生活與工作期間人的思維方式來評價。其基本單位為住處，其為最重要的「人為」組成部分，有其本土特徵，注重日常世界；景觀是象徵性的，反應社會是創造並維持景觀的主要原因，是表達將人間變成某些天堂形象的持續願望，且永遠都在經歷變化。¹³

中國古籍中多是將環境與景觀合而談之，論及齊國之環境時，雖然史書中談論不多，但亦反映出環境與景觀之相連性，並進而產生了《呂氏春秋》、《淮南子》中地理觀。

《史記》記載齊國之地理環境為「齊帶山海，膏壤千里，宜桑麻，人民多文綵布帛魚鹽……其俗寬緩闊達，而足智，好議論，地重，難動搖，怯於鬪，勇於持刺，故多劫人者，大國之風也。其中具五民。」¹⁴《漢書》則認為「齊地負海舄鹵，少五穀而人民寡，乃勸以女工之業，通魚鹽之利，而人物輻湊……至今其土多好經術，矜功名，舒緩闊達而足智。其失夸奢朋黨，言與行繆〔謬〕，虛詐不情。」¹⁵《史記》與《漢書》只寫出其大概，對於其好議論、足智、言與行繆之真實地理環境並未加以說明。從《山海經》中，可了解到其特殊地理環境：

鉅燕在東北陬。蓋國在鉅燕南，倭北。倭屬燕。朝鮮在列陽東，海北山南。列陽屬燕。姑射在海河州中。姑射國在海中，屬列姑射；西南，山環之。大蟹在海中。陵魚人面，手足，魚身，在海中。大鯪居海中。明組邑居海中。蓬萊山在海中。大人之市在海中。琅邪台在渤海間，琅邪之東。其北有山。一曰在海間。¹⁶

¹² 阿蘭.R.H.貝克（Alan R.H.Baker）著，闕維民譯：《地理學與歷史學》（北京：商務，2008年），頁111。

¹³ 同上註，頁119。

¹⁴ 〔漢〕司馬遷：〈貨殖列傳〉，《史記》（北京：中華，1997年），卷129，頁3265。

¹⁵ 〔東漢〕班固：〈地理志〉，《漢書》（北京：中華，1997年），卷28下，頁1660。

¹⁶ 方輅譯注：〈海內東經〉，《山海經》（北京：中華，2009年），頁224。

《山海經》中不但描述出其地理環境，亦寫出其氣象變化所形成的景色與來自海洋的神話。《戰國策》則具體說出齊國範圍，「南有泰山，東有琅邪，西有清河，北有渤海，此所謂四塞之國也，其地方二千里。」¹⁷《山海經》所描出景象，有其真實令人遐思的一面，也有以形取像之擬人神話。就地理而言，其濱海地北有渤海，東南黃海，近海多島嶼。大陸海岸線蜿蜒曲折 3000 多公里。沿海灘塗 3000 平方台里，15 米等深線以內海域面積 13300 平方公里，富港灣，近海島嶼 290 多個，¹⁸其氣候夏季風和日麗，少颱風，冬季少嚴寒，正是孕育海洋文化之理想環境，造就了大海、鳥與東夷祖先神的神話。春秋戰國時，齊沿海航運已甚為發達，然依當時之科技，只是小舢舨，載運量有限。航路亦只能在沿岸依島岸而行，船員目見之景象，在訊息未發達之時，往往有誇大，或不實之處，誇大之處猶如現今電影中出現之大海怪。後世根據神話而塑造之形像更形荒誕，如《山海經》中出現之陵魚，其形為人面，手足，魚身，清朝汪紱圖本與郝懿行圖本所繪之造形雖稍差異，但均作人狀，人面魚身，頭有角，人手人足，如人般橫臥於岸邊或島嶼上。¹⁹但就現狀而言，並無此種魚，依據山東半島與遼東半島所現海中動物，此應為斑紋海豹或海狗。渤海灣與遼東灣為斑紋海豹最南之繁殖地，且為中國之特有種，《山海經》是根據形象變化構思而來。無論是真實形象之擴大，或誇大，或依據真實形象之轉變而來，均可能使人們將信息作為真實信息而加以接受，引發了人們去探究，渤海灣與黃海、東海之洋面較為平靜，又有海島為中繼站，易激發人們走向海洋的意向。

海與天之寬闊易於使人產生聯想，尤其是自由聯想，佛洛伊德（S.Freud）釋夢時，強調在自由聯想中，內省是不受歡迎的，我們需要的是一種與之不同的對想像物心理學術語稱反應詞的特別關注。並非所有人都能做到這一點，有些過於敏感或比較偏執的往往不容易放棄內省，這會極大影響到自由聯想的發揮。²⁰儒家重內省，重理性而不言怪、力、亂、神，自然無《山海經》，或《莊子》般的闊達，

¹⁷ 繆文遠等人譯注：《齊策》，《戰國策》（北京：中華，2008 年），頁 128。

¹⁸ 郭墨蘭、呂世忠著：《齊文化研究》（濟南：齊魯書社，2006 年），頁 56-57。

¹⁹ 赫子東編著：《山海經圖文百科 1000 問》（陝西：陝西師範大學，2009 年），引〔清〕汪紱圖本及郝懿行圖本，頁 483。

²⁰ 西格蒙德·弗洛伊德（S.Freud）著，翟飈編譯：《精神分析引論》（北京：人民日報，2005 年），頁 46-47。弗洛伊德認為自由聯想為開啓夢鄉之門，所謂自由聯想為保留原有念頭，隨意隨想。

莊子在〈逍遙遊〉，一開始就對渤海之海天做神話般的描述與聯想：

北冥有魚，其名為鯢。鯢之大，不知其幾千里也。化而為鳥，其名為鵬。鵬之背，不知其幾千里也；怒而飛，其翼若垂天之雲。是鳥也，海運則將徙於南冥。南冥者，天池也。齊諧者，志怪者也。諧之言曰：「鵬之徙於南冥也，水擊三千里，搏扶搖而上者九萬里。去以六月息者也。」野馬也，塵埃也，生物之以息相吹也。天之蒼蒼，其正色邪？其遠而無所至極邪？其視下也，亦若是則已矣。²¹

《莊子》中之鯢，明末方以智認為「鯢為小魚之名，莊用大魚之名」，其實為莊子之自由聯想，非全然以科學論之。渤海為海灣，航行中較易接近與觀察大海生物，尤其對海中大型動物之觀察，又其沿岸之環境與氣候易使人入夢，隨夢發揮聯想，鯢化為鵬，應為對大翅鯨之聯想。莊子聯想可從心裡學中之知覺恆常性(perceptual)解釋，²²人對月亮之錯覺，亦發生在海中之折射。齊國臨海，對海中動物觀察，尤其對游遊於海天之間之鯨與巨鳥，經由錯覺易產生聯想，或經由傳說、謠言之誇大而產生聯想。

海天之中除大型動物外，亦由於物理光學之反射而產生之海市蜃樓景象，因而有「明組邑居海中。蓬萊山在海中。大人之市在海中」之景象。蓋渤海灣之南，孟夏之際，風和日麗，高溫，晴空萬里，風平浪靜，產生光折射現象，且隨光線之轉變而產生不同景象，亦使人產生自由聯想，郭璞依據《史記·天官書》中言

²¹ 陳鼓應註譯：〈逍遙遊〉，《莊子今註今譯》（台北：商務，1971年），頁1。

²² 知覺恆常性的一個最吸引人的例子是月亮錯覺。當夜晚來臨，月亮第一次出現在地平線上時，它看起來很大——比深夜在高空中看起來要大得多。你可能認為，這是由於夜晚來臨時月亮離地球更近，所以顯得更大。其實這並不是真正的原因。月亮在靠近地平線時看起來更大是由知覺恆常性引起的。當月亮靠近地平線時，地平線上干擾物的知覺探索，如樹，使我們產生了距離錯覺。由於知覺恆常性的存在，月亮在視網膜上的映象大小保持恒定，而干擾物的知覺線索使我們認為月亮與我們的距離增大了，因此知覺到的月亮大小也相應增加，我們就認為月亮變大了。相反，當月亮位於高空時，我們知覺月亮大小時沒有受到干擾物的影響，這時的月亮看起來就比地平線上的月亮小。為了證明這個原理，當月亮位於相對較低的地平線上時，試著通過一個紙筒再來觀察，月亮看起來就「縮小」回正常的大小。見羅伯特·費爾德曼（Robert S. Feldman）著，黃希庭等譯：《心理學與我們》（北京：人民郵電，2008年），頁60。

「海旁蜃氣象樓臺，廣野氣成宮闕然」而對蓬萊山之注為「上有仙人宮室，皆以金玉為之，鳥獸盡白，望之如玉，在渤中。」²³郭璞只是憑《史記·天官書》中想像海市蜃樓之景象，猶如印象派之畫，有一種朦朧之美，亦如同老子所言「惚兮恍兮，其中有象；恍兮惚兮，其中有物。窈兮冥兮，其中有精。」²⁴讓人感覺到真實的存在，難怪孔子會說「道不行，乘桴浮於海；從我者，由也。」²⁵從此句話中，可知當時之「桴」為竹木所編，大的叫筏，小的叫桴，他們大多比大鯨要小，其次孔子要子路陪侍，乃是「浮於海」必須具有冒險犯難精神，蓋子路「好勇過我」，但缺乏理性判斷而「無所取材」，此亦可說明齊國濱海地區之富海洋冒險精神。

海洋變化多端，人在與海洋搏擊之時，猶如希臘荷馬之史詩《伊利亞》與《奧德賽》中所抒發的情懷，產生敘述神靈，或超自然的神話，因而神話與宗教有密切關係，具有宗教價值，近代人類學家，除將其視為文化的一部份，或彼此互相傳播的文化，馬林諾斯基(B.Malinowski)認為神話，以原始話的形式而出現的神話，不只是說一說的故事，乃是要活下去的實體；R.M.MacIver 將神話定為人類創造性(creative)的範疇；G.Sored 則將神話定位為遙遠的目標，道德的心情及預示的成功(apocalyptic success)的一種情節(complete)，一種價值體系，和世界構想。²⁶齊國之濱海地理環境，更易使人將夢與神話相互結合，從《山海經》及《莊子》所論及，可以看到弗洛依德的凝縮作用。凝縮作用的產物，是以一種有效的簡縮方式正在加強著各結合對象的某個共同特徵，這些複合結構的奇異性就會完全消失。²⁷弗洛依德的夢的凝縮作用，同樣可運用到自由聯想，或幻想，許多是由

²³ 同註 11，頁 240。海市蜃樓所呈現不同景象，故海外仙山又有數目的不同，《列子·湯問》中亦有「渤海之東不知幾億萬里，有大壑焉，實惟無底之谷，其下無底，名曰歸墟。八紘九野之水，天漢之流，莫不注之，而無增無減焉。其中有五山焉：一曰岱輿，二曰員嶠，三曰方壺，四曰瀛洲，五曰蓬萊。其山高下周旋三萬里，其頂平處九千里。山之中間相去七萬里，以為鄰居焉。其上臺觀皆金玉，其上禽獸皆純縞。珠玕之樹皆叢生，華實皆有滋味，食之皆不老不死。所居之人皆仙聖之種；一日一夕飛相往來者，不可數焉。而五山之根無所連著，常隨潮波上下往還，不得暫時焉。」

²⁴ 老子：《道德經》第二十一章。

²⁵ 〈公治長第五〉，《四書讀本·論語》（台南：世一，1994 年）。

²⁶ 同註 4，頁 190-191。

²⁷ 凝縮作用造成「集合的」和「複合人物」，以及奇怪的「複合結構」，如傳說與神話中創造的「複合動物」。見西格蒙德·弗洛依德著，孫名之譯：《釋夢》（北京：商務，2006 年），頁 642。

思想環境的轉換。

齊濱海地理環境與景觀對於重理性成分的儒家而言，是怪、力、亂、神，或是「言與行謬，虛詐不情。」或是「好議論」，但對於齊而言，卻是顯示其濱海地區的環境與景觀。

三、齊學中的海洋思維

齊之環境與景觀形成了中國早期海洋觀與冒險精神，《史記·封禪書》中所說：

自威、宣、燕昭使人入海求蓬萊、方丈、瀛洲。此三神山者，其傳在勃海中，去人不遠；患且至，則船風引而去。蓋嘗有至者，諸僊人及不死之藥皆在焉。其物禽獸盡白，而黃金銀為宮闕。未至，望之如雲；及到，三神山反居水下。臨之，風輒引去，終莫能至云。世主莫不甘心焉。及至秦始皇并天下，至海上，則方士言之不可勝數。始皇自以為至海上而恐不及矣，使人乃齋童男女入海求之。船交海中，皆以風為解，曰未能至，望見之焉。其明年，始皇復游海上，至琅邪，過恆山，從上黨歸。後三年，游碣石，考入海方士，從上郡歸。後五年，始皇南至湘山，遂登會稽，並海上，冀遇海中三神山之奇藥。不得，還至沙丘崩。²⁸

《山海經》中之海市，到秦始皇時更形成了渤海中之蓬萊、方丈及瀛州三神山，充滿了神秘感，然就海市蜃樓實際所反應之現象，並非一成不變，在一日之中有數種變化。秦始皇派遣徐福海上求仙藥，往海發展，顯是受海市蜃樓之景而發之遐思，徐福往海求仙藥，亦帶了「童男女數千人」，但終為海市蜃樓之可望而不可及所敗：

數歲不得，費多，恐譴，乃詐曰：「蓬萊藥可得，然常為大蛟魚所苦，故不得至，願請善射與俱，見則以連弩射之。」始皇夢與海神戰，如人狀。問占夢，博士曰：「水神不可見，以大魚蛟龍²⁹為候。今上禱祠備謹，而有此

²⁸ 同註 6，卷 28〈封禪書〉，頁 1369-1370。

²⁹ 「大魚蛟龍」若依《漢書·五行志》中記：「成帝永始元年春，北海出大魚，長六丈，高

惡神，當除去，而善神可致。」乃令入海者齎捕巨魚具，而自以連弩候大魚出射之。自琅邪北至榮成山，弗見。至之罘，見巨魚，射殺一魚。遂並海西。³⁰

徐福此舉，實為海洋精神之初期階段；神話與宗教的啟發。齊之濱地理環境與景觀使徐福對海洋起了好奇與幻想，為逐個人欲望，而動了探險之舉，亦可為中國外移民之始。海洋若一望無際，那海洋就成了死亡的代名詞，齊之海域不但有海市蜃樓，亦有小島可作為中繼站，可冒然一試。海洋探險之不可測性，自然更易於產生帶有宗教性神話，早期希臘之海上發展與神話、宗教脫離不了關係，亦是幻想與實際的結合，中國與希臘一樣，由於對神的意念，不是通過既定的組織和共同宗教信仰來維繫的，從未系統提出通過共同的宗教意義或編出一部宗教經典，而是通過神龕和祭品以達到宗教信仰目的。³¹齊之環境與景觀亦產生了自然崇拜的天、地，與陰、陽、月、日、四時之八神將信仰，亦無具體經典，只是依齊「依山帶海」環境與景觀而來。齊之宗教除了對於八神將比較具體的對象之外，還充滿著實際具有同等力量的抽象對象。心理學家詹姆士（W. James）論及希臘神祇的起源，為人在意識內，好像有一種比任何特殊「感官」（sense）更深切更廣博的覺得實在之感，一種覺得客觀存在之感想，一種覺得我們所謂「有個東西」的知覺。³²齊學中之海洋性亦屬此感，存在實在與幻覺之間，胡適以類推法喻之，從

一丈，四枚。哀帝建平三年，東萊平度出大魚，長八丈，高丈一尺，七枚皆死。」認其為不祥之兆，大魚應為鯨魚，或巨鯢。

³⁰ 同註 6，卷 6〈秦始皇本紀〉，頁 263。

³¹ 斯塔夫里阿諾斯（L.S.Stavrianos）著，吳象嬰、梁赤民譯：《全球通史——1500 年以前的世界》（上海：上海社科院，2004 年），頁 213。

³² 心理學在討論知覺時，認為實在事物是由那些感官發現的，可以假定感官是由於先引起這種覺得實在之感，然後才使我們發生態度與行為。觀念也能引起此感，也會有感官對象所常有的那種被認為實在之特權。人這種匍匐覺得有物存在之感，最奇怪證據見於幻覺的經驗。幻覺往往沒有得到完全發展：經驗的幻覺的人覺得，「實在」往往是突如其來，也一樣突如其去；可是沒看見，沒聽到，沒捫到，也沒有任何通常感覺認識到。實在之感也有與他相對的消極感應，即有些人常常覺得虛幻之感，在具宗教性的經驗範圍內，許多人信仰對象，不是他們理智所認為真理的純粹概念，乃是直接感到的，半感覺性的存在。見威廉·詹姆士（W. James）著，唐鉞譯：《宗教經驗之種種：人性之研究》（北京：商務，2005 年），頁 55-61。

小物推到無垠，從今世推到古代，從「並世」推到天地未生時。八神將是由男女推想到天地日月，以天配地，以日配月，都成了男女夫婦的關係。再進一步便是男女關係上推想出「陰」「陽」兩種勢力。陰陽淵於齊民族，後來經過齊魯儒生和燕齊方士的改變和宣傳，成為中國中古中心思想。³³並進而成為影響中國人生活方式的陰陽五行宗教觀。若說影響西方生活方式是基督，那麼影響中國人生活方式則為齊學中的宗教觀，也就是韋伯（Max Weber）在論及超神的，非人格性力量，神所創在的秩序時，所說的一種世界之和諧與合理秩序的神意之力，對某些場合可能會偏向宇宙的層面或者是倫理與社會層面，不過一般而言，通常兩個層面皆含攝在內。³⁴

齊之三面臨海，齊學亦類推中國之世界地理觀，也就是鄒衍之大九州論：

其次騶衍，後孟子。騶衍睹有國者益淫侈，不能尚德，若大雅整之於身，施及黎庶矣。乃深觀陰陽消息而作怪迂之變，終始、大聖之篇十餘萬言，其語閎大不經，必先驗小物，推而大之，至於無垠。先序今以上至黃帝，學者所共術，大並世盛衰，因載其機祥度制，推而遠之，至天地未生，窈冥不可考而原也。先列中國名山大川，通谷禽獸，水土所殖，物類所珍，因而推之，及海外人之所不能睹，稱引天地剖判以來，五德轉移，治各有宜，而符應若茲。以為儒者所謂中國者，於天下乃八十一分居其一分耳。中國名曰赤縣神州，赤縣神州內自有九州，禹之序九州是也，不得為州數。中國外如赤縣神州者九，乃所謂九州也。於是有裨海環之，人民禽獸莫能相通者，如一區中者，乃為一州。如此者九，乃有大瀛海環其外，天地之際焉。其術皆此類也。然要其歸，必止乎仁義節儉，君臣上下六親之施，始也濫耳。王公大人初見其術，懼然顧化，其後不能行之。³⁵

³³ 同註 2，頁 34-35。

³⁴ 韋伯（Max Weber）著，康樂、簡美惠譯：《宗教社會學》（桂林：廣西師範大學，2006），頁 45。

³⁵ 同註 6，卷 74〈孟子荀卿列傳〉，頁 2344。同註 8，頁 70。《呂氏春秋》中之所言五德終始，為四季運行，自然現象的循環觀。《淮南子》中引用《呂氏春秋》之五德終始亦未有政治上的循環觀。秦始皇希望永遠稱帝，雖以水德，顯不會有政治上循環觀，蓋每一朝皆望「五行不再當令」。

齊北爲渤海，東及東南爲黃海與東海（東海指今山東諸城及其南濱海地區，包括膠東半島至今江蘇榆縣一帶），跨東海、黃海又有韓國、日本兩國，其形與地中海之希臘、義大利半島所處地理環境相似。西又與魯相隣，兼具海山之貌，其所言之「裨海」應是指渤海，南北相望之山東半島與遼東半島，《山海經》中相傳爲精衛鳥所填成，宋依據《九州論》實際情況而刻成之九州山川圖，將渤海描成「裨海」。³⁶五行中將北方屬水，其色尚黑亦與渤海有關，如《海內十洲記》中「蓬邱，蓬萊山是也，對東海之東北岸，周回五千里，別有圓海圍繞，圓海水正黑，而謂之員海也。無風而洪波百丈，不可得往來，上有九老丈人，九天真王宮，蓋太上真人所居，唯飛仙有能到其處耳。」³⁷「裨海」外之地，乃因海市蜃樓之影響。至於「大瀛海環其外，天地之際焉」乃是指一望無際之海域。

齊國與魯相連，齊學多智，而魯爲儒家之源地，地理環境導致兩地文化相異，並進而由衝突走向整合，從涵化（acculturation）而言，兩種不同文化相遇，會產生衝突，衝突結果產生接受與拒絕。接受則產生同化與互化，互化則是經由整合的進程而達到文化更新。齊國依山帶海足智的議論，如劉向《說苑·政理篇》言「齊博賢者先疏後親，後仁後義，此霸者之跡也。」；「魯，親親者先內後外，先仁後義也，此王者之跡也。」齊國重視霸業，魯國重仁政。霸業爲海洋文化發展重要因素之一，由於儒家思想爲中國中堅思想，但缺乏宗教與冒險精神。齊學在此狀態下與儒家走向整合，此影響到後世中國學術思想與政治發展。蓋因濱海之地爲不同文化接觸最先之地。³⁸胡適認爲神仙家爲齊學一個很大支流，原來叫做「方僊道」，³⁹此自然與齊之濱海地域有關，但其最後演變成陳寅恪所謂的「惑世誣民之鬼道」，以及胡適認爲齊學盛行，遂使齊學中之陰陽五行之說應用到方僊道上，

³⁶ 同註 8，頁 70。《呂氏春秋》中之所言五德終始，爲四季運行，自然現象的循環觀。《淮南子》中引用《呂氏春秋》之五德終始亦未有政治上的循環觀。秦始皇希望永遠稱帝，雖以水德，顯不會有政治上循環觀，蓋每一朝皆望「五行不再當令」（此爲龔自珍之言，他以此勸清朝改革，並重用漢人，其原文爲「王者正朔用三代，樂備六代，禮備四代，書體載籍備百代，夫是以賓賓。賓也，三代共遵之而不遺也。夫五行不再當令，一姓不再產聖，興王聖智矣，其開國同姓 傑壽耆易盡也；夫賓也，異姓之聖智魁傑者。」見龔自珍：《古史鈎沈論四》）。

³⁷ 同註 11，引《海內十洲記》言，頁 240。陳寅恪：〈天師道與濱海地域關係〉，《金明館叢稿初編》（北京：三聯，2001 年），頁 44-45。

³⁸ 陳寅恪：〈天師道與濱海地域關係〉，《金明館叢稿初編》（北京：三聯，2001 年），頁 44-45。

³⁹ 同註 2，頁 59。