



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

深入学习宣传贯彻党的十八大精神主题出版重点出版物

全面建设小康社会系列丛书

主编 郑杭生 崔耀中

科学发展

时代发展的新要求

徐志宏 王东红 著

 中国人民大学出版社

014034593

D616
451



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

深入学习宣传贯彻党的十八大精神主题出版重点出版物

全面建设小康社会系列丛书

主编 郑杭生 崔耀中

科学发展

时代发展的新要求

徐志宏 王东红 著



D616 / 451

中国人民大学出版社
·北京·



北航

C1714902

图书在版编目 (CIP) 数据

科学发展：时代发展的新要求/徐志宏，王东红著. —北京：中国人民大学出版社，2014.3

(全面建设小康社会系列丛书)

ISBN 978-7-300-18861-4

I. ①科… II. ①徐… ②王… III. ①社会主义建设模式-研究-中国 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 050390 号

深入学习宣传贯彻党的十八大精神主题出版重点出版物

全面建设小康社会系列丛书

科学发展：时代发展的新要求

徐志宏 王东红 著

Kexue Fazhan: Shidai Fazhan de Xinyaoqiu

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号	010 - 62511770 (质管部)	
电 话	010 - 62511242 (总编室)	010 - 62514148 (门市部)	
	010 - 82501766 (邮购部)	010 - 62515275 (盗版举报)	
	010 - 62515195 (发行公司)		
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京中印联印务有限公司		
规 格	170 mm×240 mm 16 开本	版 次	2014 年 2 月第 1 版
印 张	18.75 插页 1	印 次	2014 年 2 月第 1 次印刷
字 数	229 000	定 价	48.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

全面建设小康社会系列丛书
编委会

主编

郑杭生 崔耀中

编委（以姓氏拼音排序）

陈松涛 陈兴良 陈之昌 郭晓明
郝立新 贺耀敏 金灿荣 金元浦
潘 宇 汪习根 王 磊 王祥武
杨 敏 郑宏霞 周洪宇

目 录

第一章 ★ 科学发展是发展新要求 / 1

- 一、作为实践、过程和要求的科学发展 / 3
- 二、科学的知识、活动和建制下的发展 / 17
- 三、继承、纠偏和重在创新的科学发展 / 31

第二章 ★ 和谐发展是发展新形态 / 45

- 一、领域上的和谐发展 / 49
- 二、地域上的和谐发展 / 64
- 三、时域上的和谐发展 / 79

第三章 ★ 和平发展是发展新道路 / 87

- 一、和平发展的提出和内涵 / 89
- 二、和平发展的缘由和意义 / 109
- 三、和平发展的障碍和实现 / 122

第四章 ★ 持续发展是发展新战略 / 133

- 一、持续发展的战略背景 / 136
- 二、持续发展的战略关系 / 156
- 三、持续发展的战略措施 / 170

目
录

第五章 ★ 统筹兼顾是发展新方法 / 187

- 一、统筹兼顾方法的意蕴 / 191
- 二、统筹兼顾方法的功能 / 212
- 三、统筹兼顾方法的落实 / 224

第六章 ★ 发展的本质是人的发展 / 235

- 一、人的发展与社会发展 / 238
- 二、人的发展与党的建设 / 255
- 三、人的发展与中国特色 / 275

第一章

科学发展是发展新要求

党的十八大报告有 301 处提到“发展”，如改革发展、坚持和发展，快速、迅速、不断发展，经济发展、社会发展，发展经济、发展文化等。另外，有 52 次提到“科学”，如科学回答、哲学社会科学、科学有效、科学立法等。有 27 处提到“科学发展”，其中含“科学发展观”16 次、“科学发展为主题”3 次。特别强调，“在当代中国，坚持发展是硬道理的本质要求就是坚持科学发展。以科学发展为主题，以加快转变经济发展方式为主线，是关系我国发展全局的战略抉择”。可见，科学发展是当代中国发展的出发点和落脚点、重难点和创新点。

那么，什么是当代中国的“科学发展”呢？这是一个“熟知而非真知”的概念。黑格尔说：“一般说来，熟知的东西所以不是真正知道了的东西，正因为它是熟知的。有一种最习以为常的自欺欺人的事情，就是在认识的时候先假定某种东西是已经熟知了的，因而就这样地不去管它了。这样的知识，既不知道它是怎么来的，因而无论怎样说来说去，都不能离开原地而前进一步。”^① 真正的知识就应把矛头指向这种熟知的东西，指向具体存在构成的表象。“对于一个表象的分析，就过去所做的那样来说，不外是扬弃它的熟悉形式。将一个表象分解为它的原始因素就是把它还原为它的环节”^②。分析“科学发展”，可以从其词源、词性等说起，但要从词义上对其作出规定，则是非常困难的。为此，这里主要对以往的理解进行“扩容”，并进而“分层”认识“科学发展”。

一、作为实践、过程和要求的科学发展

发展正逐渐进入科学发展时代。在这一时代中，发展是一种主

^① [德] 黑格尔：《精神现象学》，上卷，22~23 页，北京，商务印书馆，2009。

^② 同上书，23 页。

观意愿和现实要求，更是一种呈现方式和实践活动，人作为发展的主体和客体，促进着发展过程有新突破，推动着发展结果有新飞跃，并在认识和改造世界的过程中，不断地促进着自身的全面发展。

（一）科学发展是一种状态

通常来说，状态就是指事物在一定时空中所处的状况和表现出来的形态。在物理学上，固态、液态和气态等就是物质的状态。在哲学上，则用熵、混沌等概念来描述非线性空间的状态，说明系统及系统要素特性变化趋势的总和。

发展是对事物良好状态的一种描述。人类社会是以特定的物质资料生产活动为基础、以一定数量和质量的人口为主体而建立的相互交往与运动发展的社会关系体系。社会发展表示一种社会结构各部分比例恰当适合、关系协调融洽，实现了正面功效的最大化或良性运行状态。广义的社会发展涉及政治、经济、文化、生态等多个彼此联系的方面，其中每一个维度的状况也都影响着其他维度的状况，这些维度共同作用，构成了人类生活的各个领域，构建了人类生活状态。中间层次的社会发展，主要与政治发展、经济发展、文化发展、生态发展等相对应，指社会结构、社会管理、社会保障、社会福利等的良好运行状态。狭义的社会发展指农村社会、城市社会、学校、家庭等一定人的聚集区的良好运行状况。

科学发展是对发展的最佳状态的描述，科学发展的社会是一定历史阶段的产物。原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会等社会形态，存在着人剥削人、人压迫人的社会状况，但在它们存在的历史时期内也会经历若干个社会发展的阶段。如中国封建王朝中，也曾出现了国家统一与政局稳定、经济繁荣与国力强大、文化昌盛与民族团结等持续时间较长的社会发展状态，比如西汉的文景

之治、唐代的贞观之治和清代的康乾盛世。不过，这些“治世”、“盛世”并没有实现利益的合理分配，最终都“盛极而衰”。所以，“社会的科学发展”与“科学发展的社会”既紧密联系又有明显区别。前者仅是说明社会于某一时空内存在的一种良好状态，但没有说明这种状态存在的时间长短。只有社会稳定发展的这种良好状态始终保持在一定社会历史阶段的较长时期，才可以说是实现了科学发展，构建了科学发展的社会。科学发展的社会是指社会的科学发展能够长期稳定保持的社会。在这一社会中，科学发展是社会各领域的根本属性和鲜明特征。从这个意义上讲，以私有制为基础的社会不可能是完全的科学发展的社会，它们只拥有社会科学发展的某一阶段和时期，或者特定的科学发展状态。只有以公有制为基础的社会主义社会及其高级阶段，阶级对抗等各种社会差别消失、社会物质财富极大丰富、人民群众的精神文化素养和道德水平极高，才能实践和实现真正的“科学发展”。

科学发展作为一种状态表征，有不同的衡量标准和程度划分。发展是人类为改善自身所产生的各种征象总和，主要表现为各个领域、地域的进步。但在“发展”的过程中，也会不时出现停滞甚或倒退等状态。一部人类社会的发展史就是一部总体进步、局部退步，大多时段内前进、少数时段内倒退的历史。即使进入社会主义社会及其更高阶段，也有局部意义上与完全意义上的“科学发展”之别，有初级阶段的、中级阶段的、高级阶段的“科学发展”之分。相对于局部的或初级阶段的“科学发展”，完全的或高级阶段的“科学发展”是指社会全体的各要素、各方面之间的关系实现了全面的、完整的、整体的进步状态。

在不同的社会、不同的领域，“科学发展”表现出不同的状态。美国批判社会学和文化保守主义思潮的代表人物丹尼尔·贝尔(Daniel Bell)在其《资本主义文化矛盾》中申明，他本人“在经济领域是社会主义者，在政治上是自由主义者，而在文化方面是保守

主义者”^①。不过，这里的社会主义并非是经济中央集权制或生产资料的集体所有制，而是对经济政策优先权的判定，即政府应该制定一套劳动优先制度，保证人们最低限度的需求。在政治领域，贝尔认为应该维护公众和个人间的区分，既不能像“共产主义者”所认为的那样将所有行为都政治化，也不能像传统资本主义社会中对个人行为毫无节制地放任，要实现人人平等和相信个人成功原则。在文化领域，崇尚权威、尊重传统、相信艺术存在着质量好坏，在判断经验、艺术和教育的价值时，应坚持依赖权威的原则。在贝尔看来，社会是分裂的，可以分为技术经济结构、政治和文化。这三个领域不互相重合，有着不同的变化节奏，服从于不同的轴心原则(axial principle)，遵循着不同的规范(norms)，这些规范将不同甚至是相反的行为类型合法化。这些领域间的不相调和造成了社会的各种矛盾。技术经济结构关注生产的组织以及商品与服务的分配。它建构了社会的职业和阶层体系，使用技术是为了工具性目的。在现代社会中，它的轴心原则是功能理性(functional rationality)，其调节模式是节约(economizing)。从本质上来说，即效益、最低投入、最大回报、最大限度利用、最优选择以及关于雇用和资源混合的相似判断标准。就政治而言，它是社会正义和权力的竞技场，控制权力的合法使用，调节冲突，以维持由社会传统或宪法体现出来的正义观，即通过谈判和法律来实现政治决策。政治的轴心原则是合法性(legitimacy)，暗含着平等(equality)。就文化而言，它是人工制品和一个群体的生活模式。它的核心原则是不断表达和重塑“自我”，以获得自我实现和自我满足(self-realization and self-fulfillment)。由此可以窥见，拥有官僚和等级制度的社会结构（主要

① Daniel Bell, *The Cultural Contradictions of Capitalism*, New York: Basic Books, Inc., Publishers, 1978, p. xi. 亦可参见该书中文版生活·读书·新知三联书店1989年版，江苏人民出版社2007年版、2012年版，以及人民出版社2010年版等版本“1978年再版前言”部分。

是技术经济结构)与形式上相信平等和参与的政治之间的紧张关系,以角色分配和专门化为根本基础组织起来的社会结构与关注提高自我和实现“完整”个人文化之间的紧张关系,从而形成了社会领域的断裂。领域断裂(disjunction of realms)观念是分析现代社会的一个通常的、理论性的方法。^①“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大。”^②资产阶级到处落户、到处开发、到处建立联系,造就了世界市场、世界的文学等。尽管资本主义也经历了两次世界大战和经济危机等一系列危机,但高新技术进步、社会福利提高等又给资本主义国家发展注入了新的活力。可见,资本主义社会形态所容纳的生产力依然具有相当的发展空间。而就处于社会主义初级阶段的中国而言,其经过长期的努力和一定的积累,科学发展的理念和发展方式才逐渐形成。在不同的发展领域中,科学发展必然有不同的表现形式和评判标准,但使经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实,全面建成公平惠及全体人民的更高水平的小康社会,才是整个社会科学发展的状态表征。可见,作为一种状态的“科学发展”主要强调结果。

(二) 科学发展是一项实践

发展不仅是一种静态的结果评价,而且是一种动态的活跃过程。一般而言,发展就是在一定起点上和范围内发育与拓展的过程。发展较早是表示数量和性质运动变化的范畴。后来,特别是在欧洲中世纪神学中,它表示人反省原罪以求救赎来趋近上帝的过程。这一过程中,人执行着上帝的旨意,其发展的动因、途径、结局等都是

^① Daniel Bell, *The Cultural Contradictions of Capitalism*, New York: Basic Books, Inc., Publishers, 1978, pp. 10 - 14.

^② 《马克思恩格斯文集》,第2卷,36页,北京,人民出版社,2009。

被预定的。在近代，“发展”成为进化论中的重要范畴，指事物特别是生命形态的由小到大、由低级到高级、由简单到复杂的演变过程，更指生物胚胎在大小、形态和功能方面逐渐成熟的过程。此外，发展也被用于地层演化的地质学等研究中。这些分析自然界进化、演化的过程还被逐渐用于剖析社会前进的过程，即社会被看作一个趋向于理想状态的复杂进化过程。事实上，社会发展就是一个与人的发展及其价值实现相关的历史过程，体现着事实与价值的统一、合规律性与合目的性的统一。因此，发展特别是科学发展，在社会领域中本质上是一种人类能动地改造客观世界并使其逐渐走向科学化和成熟的活动。发展是由一定的主体、客体、介体等要素作用而实现的具有前进、上升意义的运动过程。马克思主义的“生产”这一总体性概念，就是对发展过程的描述。在一般意义上，生产创造了人类的存在，在改变着人同时也改变着自然，“生产指所有创造和改变自然（formation and transformation of nature）的人类活动”^①。马克思主义的“生产”包括物质资料生产、需要和欲望的生产、人自身生命生产、社会关系生产、精神生产、进入人类活动的自然环境生产等，归根结底是生活的全面生产。“马克思主义也提出一个主导符码（master code），但其并不像有时被认为的那样是经济学或者是狭义上的生产论，或者是作为局部事态、事件的阶级斗争，而是一个迥然不同的范畴，即‘生产模式’本身。”^②

“发展”本身就意味着变化，且多是通过人的努力才能实现的一种向上的变化。但“发展显然不是简单的、普遍的和永恒的生长、

^① Etienne Balibar, *The Philosophy of Marx*, Chris Turner trans., London, New York: Verso, 2007, p. 35. 亦可参见该书中文版：[法] 埃蒂安·巴利巴尔：《马克思的哲学》，北京，中国人民大学出版社，2007。

^② Fredric Jameson, “Marxism and Historicism”, *New Literary History*, Vol. 11, No. 1, Anniversary Issue: II, Autumn 1979, p. 42. 亦可参见该书多个中文版本，如[美] 詹明信：《晚期资本主义的文化逻辑：詹明信批评理论文选》，北京[伦敦]，生活·读书·新知三联书店、牛津大学出版社，1997。

增多（或减少）等等”^①，以“科学”来形容，就是要实现这一过程的“又好又快”或者说“发展上水平”。“历史运动从自发的向自觉的、主动的形式过渡乃是时代所赋予的使命。发展问题不仅愈来愈成为从理论上如何再现发展的问题，而且愈来愈成为如何在实际上‘促成’发展、如何在实践上实现新的生活形式的发展的问题。”^②因此，如何促进有组织、有计划、有目的地达成或者实现强效力、高效率、优效益的过程就是“科学发展”的旨趣。科学发展就是一个使发展获得科学性的过程。

效力（validity）是法学、政治学的一个关键词。不仅指生效的范围，而且在正当性或合法性层面指事物或现象既符合某种规范和客观标准，包括符合法律，又得到公众的普遍认可或自愿服从。“科学发展”就是一个获得更多公众高度认可，并不断扩大自身生效范围的过程。首先，“科学发展”的效力既指“科学发展”理念和实践在一定范围内的约束力，对其发展对象的作用能力，也指“科学发展”对人和对事以及在一定空间与时间内的生效范围，即一个实现“科学发展”的组织与目标、原则与政策、方式与方法等因人制宜、因事制宜、因时制宜和因地制宜的过程。其次，“科学发展”的效力也指“科学发展”获得公众理性认知与深度认同的过程，从而使“科学发展”有得以成立的根据与基础、理由与根源，即获得“合法性”。

效率（efficiency）一般用来形容机器、系统、组织等的运行状况。其较早被运用在物理学等学科中，后来被引申到经济学、管理学中，本质上表现为一定条件下的投入和产出的比例关系。首先，“科学发展”就是实现一个发展有效率的过程。第一，从“科学发展”的生产效率（单位时间里投入产出之比）看，“科学发展”应该

① 《列宁全集》，中文2版，第55卷，215页，北京，人民出版社，1990。

② [苏]列·费·伊利切夫主编：《作为一般发展理论的唯物辩证法（发展理论的哲学基础）》，31页，上海，上海人民出版社，1987。

是及时、准确地开展和迅速、保质完成发展的过程。第二，从“科学发展”配置效率（现有生产资源与它们所提供的人类满足之间的对比程度）看，“科学发展”就是发展资源科学合理配置的过程。“科学发展”的配置效率，一方面包括“科学发展”资源配置机制的效率、“科学发展”资源占社会总资源的比例、“科学发展”资源在各级各类工作间或各区域间的分配效率等；另一方面包括“科学发展”资源在具体“科学发展”活动中的配置的效率。“科学发展”中每一种“科学发展”资源的供给总量应等于该种“科学发展”资源的需求总量，均衡配置人、财、物、信息、时空等资源，避免资源松散、短缺、闲置甚至浪费。第三，从“科学发展”的X效率来看，“科学发展”就是在“发展”投入与配置既定的前提下，实现实际产出与最大可能产出之间最佳比率的过程，即实现发展资源最高利用效率的过程。X效率是美国经济学家哈维·莱宾斯坦（Harvey Leibenstein）在1966年提出的效率类型，指在资源配置不变的情况下，由于企业内部成员努力程度增加或管理水平提高而带来的效率。“科学发展”的X效率，就是要避免生产者、管理者、传播者、接受者等相关主体之间信息不对称、目的不一致、配合不默契等造成的决策失误、措施难以执行或收益低于成本等现象。这就要求发展要有一定的制度基础。适当的制度基础，不仅可以促进发展所需的优质资源流动到发展领域内，吸引优秀的人才资源从事发展实践与研究工作，鼓励人们引进或者开发先进的科学技术，而且可以促进调节和优化资源配置，充分用足发展资源。例如，资金是稀缺的，如果制度不当，就会鼓励人们把稀缺的资金浪费在不相关的项目上，甚至因贪污腐败而损公肥私，如果制度适当，稀缺的经费就会得到节约使用，从而在资金上实现生产效率。其次，“科学发展”的效率是最优的组合效率，更要注重制度效率和公平优先发展。“发展”的生产效率、配置效率和X效率往往交织在一起，三者的划分是相对的，而且在动态的意义上是不断变化的。因此，“科学发展”的效率是一

种组合效率，最终实现帕累托最优（Pareto efficiency）状态。“科学发展”过程要求发展在技术上、配置上和制度上都具有效率。这种最优的效率是一种理想状态，在现实社会中很难实现，因为发展效率是三者在变化发展和相互作用时，在不断适应与圆融的动态过程中产生的。在这一过程中，人们的需求，技术的发展，资源的数量、质量和结构等都在变化且不断寻求新的均衡。其中，制度效率是科学发展中最为根本的，也是中国的科学发展中最为薄弱的一环。科学发展必须保障和维护社会公众的合法和合理的权益，实现公共服务行为的规范化，使公共服务实现低成本、高效能，使社会公众同“发展”的各部门及其人员进行协商与合作。因此，科学发展在提高效率时，要以制度效率为突破口，进而产生良性循环，促进其他效率提高，最终实现科学发展的综合效率。另外，发展的效率与发展的公平是发展运行中的一对矛盾。发展在提高效率时，必须将公平放到重要位置，甚至使公平优先发展，保证发展主体间、客体间和主客体间“人格”或地位、起点、机会、结果等的公平。效率的提高加速公平的实现，公平使效率不断地再次提高，形成发展的良性循环，最终使发展成果更多更公平惠及全体人民。因此，要在公平与效率之间寻求“平衡点”，找出“最佳区域”，使两者达到动态平衡。

效益（benefit）范畴多用于经济学中。相比之下，发展的效率主要侧重过程的效率，而发展的效益更多强调结果，但对于科学发展这一过程而言，效益应该体现在发展的全过程中。首先，它指实践结果完成或达到相应的预期任务或目标，产生满足个体发展需要和社会建设要求的效果和利益。“思想文化教育卫生部门，都要以社会效益为一切活动的唯一准则，它们所属的企业也要以社会效益为最高准则。思想文化界要多出好的精神产品，要坚决制止坏产品的生产、进口和流传。”^① 其次，发展的效益具有客观性、复杂性、渐进性。发展是一种实践活动，总会对人类社会、一定的社会成员等

^① 《邓小平文选》，1版，第3卷，145页，北京，人民出版社，1993。