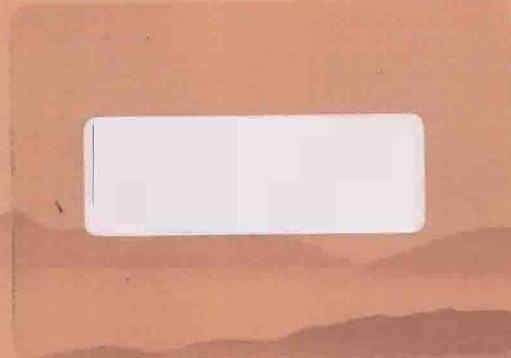


攀援集

经验之美与超验之美



阎国忠◎著



中国社会科学出版社

谨以此书纪念中国现代美学奠基人和开拓者朱光潜、宗白华、
蔡仪、蒋孔阳、王朝闻诸先生

攀援集

经验之美与超验之美

阎国忠◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

攀援集：经验之美与超验之美/阎国忠著. —北京：中国社会科学出版社，2014.2

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3314 - 9

I . ①攀… II . ①阎… III. ①美学—文集 IV. ①B83 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 229387 号

出版人 赵剑英

责任编辑 凌金良

责任校对 石春梅

责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.cssp.org.cn>
中文域名：中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 2 月第 1 版
印 次 2014 年 2 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 31.25
插 页 2
字 数 530 千字
定 价 85.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换

电话：010 - 64009791

版权所有 侵权必究

目 录

美·爱·自由(论纲)	(1)
(一) 美与爱是人人都能领悟,因而是无须加以解释,同时又是 人人都说不清楚,甚至连哲学家也感到困惑莫解的	(1)
(二) 美与爱虽然不能从其他方面得到确切说明,却能够相互 参证	(3)
(三) 美与爱相互参证,证明它们之间有相同的根基,这就是 自由	(4)
(四) 美与爱都指向人的自由和完善,但只有把美归附于爱, 把爱引向美,它们才不至于失去其自身	(6)
关于美、爱与信仰的理论思考	(9)
超验之美与人的救赎	(14)
爱的哲学与美的哲学	(22)
一 爱的家族与美的家族	(22)
二 爱的秩序与美的秩序	(24)
三 爱的历程与美的历程	(26)
四 爱的本原与美的本原	(28)
五 爱的定位与美的定位	(31)
六 爱的意义与美的意义	(33)
柏拉图:哲学视野中的爱与美——一种神话学的建构	(37)
一 爱神、美、生殖	(39)
二 形体、心灵、美本身	(44)
三 迷狂、灵魂、回忆	(47)
四 结语	(54)

今道友信:技术联结时代的爱	(56)
美·爱·自由与信仰	(62)
一 信仰,赋予生命以意义	(63)
二 作为终极指向的真、善、美	(65)
三 美:从根底、中途到终极	(69)
四 爱:从形式、心灵到世界	(73)
五 自我确证,自我挑战,自我实现	(75)
 回返自然——美学的当代课题	(77)
最难舍却自然美	(82)
从鉴赏自然中获取教益	(87)
人与自然的统一——关于美学基本问题	(94)
一 美学基本问题是人与自然的关系	(94)
二 自然美是人与自然关系的直接见证	(96)
三 自然美的历史与逻辑层次	(102)
四 人、自然及人与自然的统一	(109)
从生态学到哲学与美学	(120)
一 生态问题对宇宙观与精神世界的冲击	(120)
二 生态学的兴起是哲学向现代转向的一个因素	(121)
三 生态学及哲学影响下的美学	(127)
 自然·生产·艺术——从赫胥黎论“宇宙过程”与“园艺过程”	
谈起	(133)
一 “宇宙过程”:我们面对的自然界	(133)
二 “园艺过程”:生活资料生产与人自身的生产	(134)
三 “宇宙过程”与“园艺过程”中的精神生产	(136)
四 感性与理性,人与自然相统一的艺术	(137)
五 “发现”、“模仿”、“创造”:艺术作为“调节”者	(138)
艺术的悖论——积淀在艺术概念里的人类智慧	(140)
一 模仿	(141)
二 科学	(142)

三 镜子	(143)
四 表现	(144)
五 绝对理念的感性显现	(145)
六 再现	(147)
七 直觉	(149)
八 有意味的形式	(151)
九 经验	(155)
十 真理	(159)
十一 意境(境界)	(164)
结论	(165)
艺术与美——一个马克思主义者与一个新唯美主义者的对话	(170)
一 关于马克思对艺术的三论断	(170)
二 新唯美主义有关艺术与美的三命题	(173)
三 艺术的界定是难的	(177)
论人与文学的历史趋向	(180)
一 从理性存在物、社会关系总和到与客观世界对应的主体， 文学的历史就是人认识其自身的历史	(181)
二 从个别与一般的统一、性格与环境的统一到主体与客体的 对应和统一，文学的存在方式就是人的存在方式	(185)
三 从行动的人、性格的人到主体的人，人永远是文学的兴奋 中心	(194)
对建筑的审美解释	(205)
一 建筑凭什么闯入人的心灵	(205)
二 直觉—形式层面的建筑之美	(207)
三 想象—性格层面的建筑之美	(210)
四 生命体验—理念层面的建筑之美	(213)
文艺与政治——一个需重新审视的话题	(218)
一 理论上的失误与再失误	(218)
二 政治是个历史性概念	(219)
三 政治对人的三重意义	(221)
四 同一网络中的政治与文艺	(224)

五 作为政治生活干预者的文艺	(226)
六 作为政治观念阐释者的文艺	(227)
七 作为政治情结体现者的文艺	(229)
何谓美学？——一百年来中国学者的追问	(232)
一 王国维：寻求美的标准与文学原理	(232)
二 宗白华：美学归美学，艺术学归艺术学	(235)
三 朱光潜：把美学看作文艺心理学	(237)
四 蔡仪：美学应属于哲学认识论	(240)
五 李泽厚：哲学、心理学、艺术学三个视角	(244)
六 “后实践美学”：美学应为“哲学的哲学”	(246)
关于美学学科的定位问题	(250)
体验·反思·思辨——关于美学方法论问题	(272)
一 从“自上”的到“自下”的	(272)
二 从心理学的到马克思主义哲学和社会学的	(276)
三 从马克思主义哲学及社会学方法到哲学、社会学、心理学 各种方法的综合	(281)
四 体验、反思、思辨	(285)
中国美学缺少什么	(291)
谈马克思关于艺术的三个命题	(301)
毛泽东有关美学的八个命题	(307)
毛泽东：文艺政治学的创立	(321)
一 文艺政治学的历史渊源	(321)
二 历史唯物主义的政治概念	(324)
三 决定的东西是现实的政治	(326)
四 “反映”的政治诉求	(328)
五 人民群众是政治的主体	(330)
六 普及与提高的辩证法	(331)
七 文艺政治学的学术地位与价值	(332)

邓小平文艺政治学初论	(336)
一 政治作为基本的出发点	(336)
二 几个重要的逻辑环节	(338)
三 在当代文艺学中的地位	(340)
朱光潜的学术品格	(342)
重温朱光潜美是主客观统一命题	(349)
一 潜在命意	(350)
二 历史渊源	(352)
三 理论根基	(355)
对传统的现代阐释——朱光潜论意象、意境与境界	(360)
朱光潜与克罗齐	(378)
谁在接着朱光潜讲？——“主客观统一”说的逻辑展开	(382)
一 朱光潜：“美是主客观统一”的逻辑建构	(382)
二 李泽厚：美在“主观实践与客观现实的交互作用”	(383)
三 蒋孔阳：“美在关系”与“美是多层累的突创”	(385)
四 杨恩寰：“审美心理和行动为统一活动”的“审美经验”	(386)
五 朱立元：“自我和对象合一”的“审美活动”	(388)
六 王旭晓：“审美活动”即“价值活动”	(392)
七 从二元论到一元论，“美是主客观统一”的历史展开	(393)
关于审美活动——评实践美学与生命美学的论争	(398)
一 作为美学对象的审美活动	(398)
二 对审美活动的不同阐释	(400)
三 一个焦点：个体性与人类性	(404)
四 审美活动中的自由概念	(407)
给实践美学提十个问题	(412)
人·美·艺术与自由——读高尔太《论美》的几则笔记	(420)
一 关于自由是“主体性心理结构”	(420)
二 关于“人的本质是自由”	(424)
三 关于“美是自由的象征”	(428)
四 关于艺术是“心灵的再现”	(433)

五 关于美学与社会实践	(438)
攀援——我的学术历程 (442)	
一 做朱光潜先生的助教	(442)
二 第一次登上美学讲坛	(443)
三 追寻第一批哲人的足迹	(444)
四 《古希腊罗马美学》.....	(446)
五 跨进中世纪学术“荒漠”	(448)
六 美是上帝的名字——基督教神学美学的主题	(449)
七 不可跨越的中世纪美学	(451)
八 为西方美学家们作传	(452)
九 进入朱光潜的世界	(454)
十 《朱光潜美学思想及其理论体系》.....	(456)
十一 朱光潜的另一份遗产	(458)
十二 社会调查:改革开放以来农民审美观念的演变	(460)
十三 毛泽东有关美学的八个命题	(462)
十四 文艺政治学的创立	(464)
十五 文艺与政治的三重关系	(466)
十六 《走出古典——当代中国美学论争述评》.....	(468)
十七 围绕《1844年经济学—哲学手稿》的论争	(469)
十八 介入文艺本质论争的各家	(471)
十九 “自我表现”与人类学本体论、新唯美主义	(472)
二十 论争中的实践美学	(473)
二十一 给实践美学提十个问题	(475)
二十二 中国需要什么样的美学	(476)
二十三 美学的定位、基本问题、范畴与方法论	(478)
二十四 《作为科学与意识形态的美学——中西马克思主义 美学比较》	(480)
二十五 美学何以本质上是否定的	(482)
二十六 另一类西方美学史	(483)
二十七 古今两个端点:柏拉图与今道友信	(486)

二十八 爱的哲学与美的哲学	(488)
二十九 回返自然——生命的根底部	(490)
三十 经验之美与超验之美	(491)
跋	(492)

美·爱·自由（论纲）*

（一）美与爱是人人都能领悟，因而是无须加以解释，同时又是人人都说不清楚，甚至连哲学家也感到困惑莫解的

1. 美与爱是人人都能领悟，都有所认识，似乎无须从身外获得这方面的知识。

①先说美。在你懂得对对象进行审美判断之前，有谁告诉你什么是美，或者你曾经在书本上获得这方面的知识吗？显然——没有。恰如西方哲学家康德、克罗齐等说的，美不涉及概念、道德和具体的功利，因此不表现为知识形式。

美与真不同，它似乎与认识无关。没有受过教育的人与受过高等教育的人，同样懂得美，追求美。大字不识的农村妇女在剪窗花、团泥人、编花篮、绣团扇中都非常讲究美。在影院或剧场里也恰是她们容易进入剧情，为剧中人的遭遇所感动。

美与善不同，它似乎与道德无关。善良的人爱美，邪恶的人也爱美。道德的堕落并不意味爱美之心的泯灭。尼禄、希特勒、严嵩、秦桧、汪精卫之流尽管在道德上声名狼藉，却是美及艺术的热烈的崇拜者。

美与利害不同，它似乎与经验无关。我们常常赞扬老年人经验丰富，涵养高深，但是却不去赞扬他们对美有更高的敏感，更浓烈的趣味。在对美的敏感程度上，一个未成年的孩子不见得比一个年迈人差多少。希腊人是人类的童年，却创造了令现代人依然叹为观止的神话和史诗。

* 此文发表于《学术论丛》1995年第5期；《新华文摘》1996年第3期全文转载。

②再说爱。同样，在你懂得爱之前，有谁告诉你什么是爱，或者你曾从书本上获得了这方面的知识吗？显然——没有。爱，同样不涉及概念、道德与具体的功利。

爱与认识不同，它似乎不是一种知识。爱的产生不是在知识之后，因此知识不是爱的原因。爱一个对象，常常是一见钟情，是刹那间的事。爱是学不来的，也是忘不掉的。

爱与意志不同，它似乎不是一种德行。道德高尚的人懂得爱，道德堕落的人也有自己的爱。使人走上犯罪道路的，除了欲望之外，常常还有爱。

爱与欲念不同，它似乎不是一种经验。爱得舍生忘死的人往往是年轻人。情歌是年轻人们的心声。爱与经验往往成反比，那些在情场上浪迹最久的人是最寡情的。

2. 美与爱又是人人都说不清楚，甚至连哲学家也感到困惑莫解的。

①谁能说清楚美是什么呢？

去问一个普通人，他可能有这样几种回答：其一，“美就是好看”。其二，“美就是漂亮”。其三，“美是鲜丽的色泽，明快的节奏，优美的线条，适度的比例”等。

去问哲学家，他们煞费心机作出的回答是：“美是一种理念”（柏拉图），“美是整一的东西”（亚里士多德），“美是造福者上帝”（圣奥古斯丁），“美是神圣的比例”（达·芬奇），“美是关系”（狄德罗），等等。这些解说有一定道理，因为都指出了美的一个侧面。而恰因为如此，美自身，美作为完整的存在，究竟是什么，就成为越来越使人感到困惑的问题了。

②谁又能说清爱是什么呢？

去问一个普通人，他的回答可能是：其一，“喜欢”。其二，“一种感觉”。其三，“一种精神境界”。但更重要的，爱是一种内驱力，爱是达到某种人生境界的力量。爱不是结果，而是过程。

去问哲学家，他们所给予的答案是：“爱是一种迷狂”，是“神凭附的结果”（柏拉图）；“爱是上帝的本性”，也是“上帝对人的诫命——爱上帝、爱邻居”（圣奥古斯丁）；“爱与同情心、竞争心一样，是人的本能”（休谟）；“爱是性欲的升华”（弗洛伊德）；“爱是对本来只是一个自

然对象的理想化及对这个理想化目标的追求”(桑塔耶纳);等等。爱当然根植于人的自然本性,但它的本质却是对自己本性的超越,哲学家们注意到这两个方面,却没有形成对它的一种真正完整的表述。

(二) 美与爱虽然不能从其他方面得到确切说明,却能够相互参证

1. 美所激起的情感是复杂的,但最恰当的表达是爱。

美给人一种愉快,丑使人不愉快。美的愉快是怎样一种愉快呢?

①它是一种生理上的快感吗?比如红色使人兴奋,绿色令人安详,杂乱无章的形体使人心烦意乱,和谐有序的形体令人心旷神怡,这些均与人的生理反应有关,但是美与此相同吗?花的美与花的香相同吗?显然不同。

②它是一种求知的快感吗?亚里士多德说,人们之所以喜欢诗,原因之一是人有模仿的天性,看到诗中所写之物与原物相似就产生一种愉快。但是,模仿的愉快毕竟不是美的愉快。有人说,美的愉快就是从所创造的对象上面直观自身的愉快,这种说法也经不住推敲,因为孩子由打水漂产生的愉快,毕竟不同于一个诗人或画家由观赏水中涟漪所引起的愉快。

③它是一种道德上的快感吗?说“美是道德的象征”是可以的,但说美就是道德,美感就是道德感,是不可以的。《巴黎圣母院》中的敲钟人给人一种道德感,而不是美感,敦煌壁画中的飞天给人以美感,而完全不涉及道德感。

美感是由爱所引发的快感;美感情则就是爱的情感。而爱是人们最本真的生命活动,是人的各种意识与下意识,理性与非理性,感觉与超感觉,在生命跃动的刹那间的猝然综合。因此,美所引发的愉快不是人的某一种需要得到满足时的片面的愉快,而是整个生命的振奋和愉快。

2. 爱所涉及的对象是广泛的,但它的最终指向是美。

①爱的对象可以是异性,此谓之性爱,性爱被西班牙哲学家乌纳穆诺称之为“创生典型”(generativetype)^①,因为性爱中包含着生命的最基本

^① 乌纳穆诺:《生命的悲剧意识》中文版,北方文艺出版社1987年版。

的原则，也体现着爱的最基本的特性。生命是通过两性的结合与自我牺牲得以实现的，爱同样是在人与对象间相互确认并在相互确认中超越自我中实现的。性爱是对性的屈从与超越，而实现这一超越的契机就是美。唯有美才能真正地把人从动物般的性冲动中解救出来。萧伯纳因此说：“恋爱便是对异性美所产生出来的一种心灵上燃烧的感情。”

②爱的对象可以是父母子女。血亲关系实则是两性关系的扩大。但正因为是扩大，所以不像性爱那么直接屈从于本能。血亲关系有可能使人更多的关注美。

③爱的对象可以是大自然。原因是：第一，只有大自然才能满足人的生存需求；第二，自然是人精神上的依托，是人可能与之对话的对象；第三，自然是“性爱的第二领域”（桑塔耶纳）；第四，大自然为一切美的想象和幻觉提供了原型。爱大自然必定爱它的美，只是由于看到了大自然的美，才在大自然面前有种亲切之感。

④美的对象也可以是自己的国家、民族及自己从事的事业。这种爱使人在更大程度上超离了自己，而与作为其中一员的社会或集团的命运连接在一起，这种爱中包含着一种认同感、自豪感与使命感。而爱越是超离了自己，也就越是远离了性与生理的需求，而趋向于精神，特别是美。国家、民族和自己的事业可能给人们带来许多东西，但是其中最为重要的是给人们提供了可以修身养性的栖息之地。

⑤爱的对象更可以是道、永恒的理念或最高的理想境界。什么是道、永恒的理念与最高的理想境界？就是真，就是善，就是美，是这三者的统一。这是真正意义的爱的实现。爱的对象本质上不是有限的欲念的对象，认识的对象，意志的对象，而是永恒而无限地向人敞开的美。

（三）美与爱相互参证，证明它们之间有相同的根基，这就是自由

1. 自由有许多不同的含义，这里指的是哲学、美学意义上的自由。

①这个意义上的自由同样以不自由与之相对。什么叫不自由？就是被束缚在自然的必然之中。人之所以被束缚在必然性之中，是因为人是有限的存在，人不能超越自然所提供的可能性。所谓自由，就是认识并驾驭这

种必然性，使人在一定程度上超越自己的有限性。人类全部历史就是从必然到自由的历史。也就是从有限性中不断超越出来走向无限的历史。

②所谓超越自己的有限性，就是消除自己作为单个人的片面存在，而将自己纳入整体中。单个人永远是片面的，也是无力的，单个人向整体跨出的第一步，就是与异性的结合。当然，两性的结合也还是向整体跨出的第一步。人是类的存在物，马克思讲，人只有作为类的存在物，才与动物区分开来，才有了自由自觉的意识。扩展开去，还可以说，仅仅人类自身也不是整体，因为人要生存就要依靠自然，自然不是人的对立物，而是人的另一体。

③而当人成为整体，并作为整体存在时，人便得到了确证，也就是人便回归到了自身。马克思讲的异化与回归无非就是这个意思。人的回归意味着人完全消除了自身的片面存在，而获得了全面的发展：由于人与人、人与自然间达到了真正的和谐与统一，人的精神需要与物质需求，个体需求与群体需求，自我需求与对象的需求取得了完全的和解，所以支配人的思想与行为的便不再仅仅是感性的原则或理性的原则，理智的逻辑或情感的逻辑，而人便开始在他所接触的一切自然上面打下自己作为整体，即作为自由主体的烙印。

2. 美的真正根基是自由。

学界对美有过种种区分，比如相对美与绝对美，静态美与动态美，自然美与艺术美，等等，但这些区分都是外在的，真正科学的区分应该是内在的，即以美所体现的自由的性质与程度的区分。从这个角度看，我们将美区分为三类：直觉——形式，想象——意象，生命体验——美的境界。这是三类，也是三个不同层次。直觉——形式是较低的一个层次。自然美属于这个层次。想象——意象是较高的一个层次。艺术中语言艺术基本上属于这个层次，少数杰出作品在这一层次。生命体验——美的境界是最高的一个层次。少数非常优秀的艺术作品，也许是语言艺术，也许是造型艺术，可以达到这种美。生命体验——美的境界是人的整个生命与整个自然的相互拥抱，即所谓“天人合一”，因此对于人来说，自然不再是作为形式或形象的存在；对于自然来说，人也不再是作为理智的或情感的主体的存在。人与自然都从有限中超离出来，而正因为如此，人与自然也达到了完全的和解，人从这里获得了真正意义上的自由。由此可见，人们之所以

不停留在直觉一形式，想象一意象，而追求生命体验—美的境界，就是因为人们向往完全的自由。美的价值就在于让人享有一定自由的同时，意识到不自由，从而去追求更高的自由。

3. 爱同样根植于自由之中。

①罗素说：“只有爱情是自由和自愿的时候，才会发展起来。”这话道出了一个最平凡的真理。爱的本性就是自由，唯有自由才可能生长出爱，强制和逼迫是与爱无缘的。爱要求超越有限的自身，要求奉献和牺牲；爱要求把个体融入整体之中；爱要求使自身变得圣洁和完善。总之，爱要求自由的真正实现。因此，在爱中能够体会到的正是自由所包含的解放的快乐、升华的快乐和自我实现的快乐。

②因其所体现的自由境界不同，爱也是有层次的。前面所讲的两性的爱，血亲的爱，对大自然的爱，对国家、民族及自己事业的爱，以至于对道、永恒观念、理想境界的爱便体现了不同层次。我们还可以根据柏拉图与新柏拉图主义的精神，作这样的划分：第一，对感性实体的爱，——一般作为欲求的对象；第二，对非实体的形式的爱，——一般作为观赏的对象；第三，对智慧的精神的爱，——一般作为崇拜和仿效的对象；第四，对道或绝对理念的爱，——一般作为信仰与追求的对象。

③爱是无限的，因为自由是无限的。爱的每一次升进，都使人体验到更多的自由。但爱如果始终停留在一个层次上，那么它的生命也就终结了。

（四）美与爱都指向人的自由和完善，但只有把美归附于爱，把爱引向美，它们才不至于失去其自身

1. 人人都能感受到美的愉快，因而都喜欢美，但是并非人人都懂得爱美，爱美需要知识、道德和人生经验，需要依凭对世界真诚的爱。

①美是有限的，同时又是无限的，是具体的，又是普遍的，是此岸的，又是彼岸的。美就在你眼前，因而是可以感受到的；同时又不在你眼前，因而是不可捕捉的，正因为如此，所以美就具有了中介的性质，“桥梁”的性质。无论是谁，只有如实地把美看成中介，而不是看成既定的

事实或玄虚的幻影，才算把握了美的真谛，而这样就需要有必要的知识、道德和人生经验。

②柏拉图曾把哲学家称之为“爱美者”、“爱智慧者”，这不是说他否认其他人的爱美，而是说只有哲学家才真正爱美，或者说才爱真正的美。哲学家们爱的不是一个一个有限的美的事物，而是无限的“美本身”。哲学家为什么能如此呢？因为他们有美的知识，他们能够把直觉—形式的美（悦目悦耳的美）与生命体验—美的境界的美（悦志悦神的美）区分并联系起来，从中悟到它对实现人生价值的意义。

③爱美不光需要知识，需要道德，也需要人生经验。一个初谙人世的孩子，应该说，不缺乏对美的敏感，但是他绝不会懂得美对人生的意义，因为对美的真正理解要靠体验，而体验要借助于必要的时间。一个在知识、道德上已有充分修养的成年人，往往在一些感性的享乐面前表现得比较沉静，甚至比较冷漠，不是因为他们的感受器官迟钝了，而是因为玄想的机能发达了。他们在人生体验中领悟到一切感性的享乐都是过眼烟云，而他们需要的是一种永恒的美。

④知识、道德和人生体验滋养了爱，使人不仅知道了美是什么，应该怎样，以及他们需要什么，而且造成了一种动力，驱使他们用整个生命去拥抱美。爱虽然离不开知识、道德、经验，但是她永远不停留在是什么，应该怎样，需要什么这样的层次上，爱是渴望，是投入，是奉献，因此，唯有爱才能把人从有限推向无限，从此岸推向彼岸。

2. 人人都能体味爱的滋味，但是并非人人都理解爱的真谛，并真正去爱，爱同样需要知识、道德和人生经验，并需要接受美的引渡。

①爱同样既是有限，又是无限的。爱也分成许多层次。爱铺衍在感性世界与超感性世界，此岸世界与彼岸世界之间。基督教讲究爱与爱者、被爱者三位一体，意思是被爱者是怎样的，爱者及他付出的爱便是怎样的，它们绝对是同一的。就像镜子中的人，影像与真人其实是一个。如果你爱的是直觉—形式的美，而不是形象—意象的美，更不是生命体验—美的境界的美，那说明你与你的爱也正处在这个层次上，你还主要生活在直觉—形式之中，还缺少更深邃的内在生活。所以爱是需要用知识、道德、人生经验来培育的。

②哲学史上曾有一种争论：是知然后爱呢，还是爱然后知呢？其实，