

绿色教育
课堂改进
丛书

绿色教育的实践立场： 现场中的理论研究

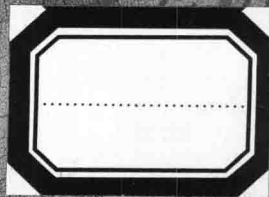
康永久◎主编

*Lüse Jiaoyu De Shijian Lichang
Xianchangzhong De Lilun Yanjiu*



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

绿色教育
课堂改进
丛书



绿色教育的实践立场： 现场中的理论研究

康永久◎主编

*Lüse Jiaoyu De Shijian Lichang
Xianchangzhong De Lilun Yanjiu*



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

绿色教育的实践立场:现场中的理论研究/康永久. —北京:北京师范大学出版社, 2014. 8

(绿色教育课堂改进丛书)

ISBN 978-7-303-12651-4

I. ①绿… II. ①康… III. ①环境教育—教学研究
IV. ①X—4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 022561 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京新街口外大街 19 号
邮政编码:100875

印刷:保定市中华美凯印刷有限公司
经销:全国新华书店
开本:170 mm×240 mm
印张:29.25
字数:364 千字
版次:2014 年 8 月第 1 版
印次:2014 年 8 月第 1 次印刷
定 价:50.00 元

策划编辑:王剑虹 责任编辑:周 鹏
美术编辑:焦 丽 装帧设计:焦 丽
责任校对:李 菡 责任印制:陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58800825

丛书编委会

主任：叶向红 郝显军 周作宇 石中英
副主任：于秀云 李秀兰 王 鑫 范光辉 赵士雪
顾定倩 檀传宝 梁 威 康永久 鲍传友

委员：（按姓氏笔画排序）

于秀云	马震寰	王明明	王宝军	王 菁
王 曦	王 鑫	方 蕊	石中英	龙娟娟
叶向红	刘 红	刘京莉	纪秋香	孙庆辉
孙淑萍	杨红兵	李 文	李冬梅	李秀兰
李爱霞	张东娇	张京彬	张树升	张 菁
陈 芳	范光辉	易 进	周作宇	郑国民
孟 云	赵士雪	赵志群	郝显军	胡光熠
袁成钧	贾光辉	顾定倩	倪晓辉	徐继先
常延贵	康永久	梁 威	董连祥	鲍传友
蔡春霞	阚 维	霍力岩	檀传宝	

序 言

2011年9月，我从北京师范大学研究生院回到教育学部工作不久，就知道了学部与北京市石景山区教育委员会有一个合作项目叫“石景山绿色教育发展实验区”。对于这个项目的设立和执行，我感到很高兴。一则因为“绿色教育”是当今世界上最新的教育理念之一，像“绿色GDP”“绿色发展”“绿色政治”等理念一样，传达了一种教育的价值理想，体现了教育的时代精神，具有丰富的实践含义；二则因为教育学部有机会参加区域教育改革与发展，给予了大学老师们绝好的机会，发挥他们的专业优势和才干，服务教育实践，同时对于培育和强化他们的专业实践意识和能力，也有积极作用。这些都是与北京师范大学100多年来积淀的教育文化传统相契合的。所以从那时起，作为学部的负责人，我决定和学部的同事们一起，拿出百分之百的认真态度，与石景山教育系统的同志们一起，积极推进这个合作项目，力争取得丰富的成效，向石景山教育界交上一份良好的答卷。

时间过得真快，一晃三年的项目周期就要到了，项目进入总结阶段，合作双方都在为项目的总结进行积极的准备。即将出版的这套绿色教育丛书，就是项目成果的一部分，它凝聚着所有项目参与单位和个人的心血。回顾教育学部与石景山教委在“绿色教育”理念指导下的合作，我觉得不仅成效是丰富的，惠及学前教育、中小学

课堂教学改进、学校文化建设、中等职业技术学校课程改革、学生领导力提升等众多领域和广大校长、教师和学生，而且还积累了许多有益的经验。这些经验尽管不一定算得上“首创”，但在教育领域综合改革风起云涌、不断深化的当今，也有许多可圈可点、值得今后借鉴、应该得到进一步发展的地方。

合作项目取得丰硕的成效首先源于双方都具有推动基础教育变革的共同愿景。教育理论和教育实践的隔膜是一个历史性的问题。这个问题的存在不仅影响了教育理论的发展，而且对于教育实践改进也贻害无穷。如何解决这个问题，教育理论界做了很多的研究与努力。但是，光有教育理论界的努力是不够的。这个问题既然存在于理论与实践之间，则非要凭借教育理论和教育实践两方面的共同努力不可。可是，共同努力的基础在哪里呢？项目合作的经验表明，基础就在于教育理论工作者和教育实践工作者都对基础教育的变革抱有极大的热情和希望，都高度地关注教育质量的提高和孩子们的健康成长。正是基于这种共同的教育愿景，理论工作者与实践工作者超越了狭隘的专业分工，创立了可以交流和对话的平台。这种共同的愿景将大学老师和中小学一线的校长和老师们紧紧地凝聚在一起，围绕着一个又一个教育实践问题的解决而共同努力。三年过去了，参与项目的大学老师们和中小学校长、教师们彼此之间建立了密切的联系，结下了深厚的友谊。

其次，项目能够取得丰硕的成果还在于双方在合作中都表现出了高度的责任感。责任感是行动的动力，展现改革主体对于行动价值的深刻认识和自觉认同。双方在合作中的责任感既体现在双方协力推动实践变革的行动上，也表现在双方在解决合作中出现问题时采取的积极和相互信任的态度上。实践工作者身处教育一线，对于实践中存在的问题有丰富的感受和认知，也积累了丰富的实践工作经验。他们是改革问题的提出者和改革责任的直接承担者。但是，



置身于紧张的教育实践情境当中，他们没有多少时间来深入分析这些问题，也没有多少时间去关注别人包括国外的教师们是如何认识和解决类似问题的。在这方面，理论工作者可以发挥自己的作用，基于自己在某个领域长期的观察、研究和思考以及对于国际经验的广泛了解，与实践工作者一起，定义问题，分析问题，确定目标，设计解决方案，支持教育行动，修正解决方案，直至实现实践原初的目标。在这个过程中，双方都要不断地改变自己原有的工作习惯和节奏，相互倾听，深度交流，共同研究，分享彼此的经验和思想，并不断地改变自己。这个过程不会是一帆风顺的，中间会有交流的障碍乃至信任的危机。当出现这些问题的时候，双方不是采取一种相互指责的态度，而是诚恳地坐在一起进行讨论、反思，直至寻找到更加合适的合作方式。这种对合作的高度责任感是化解合作中的困难和问题，确保合作顺利进行并取得实效的关键。

再次，项目探索建立了 UDS 的合作新模式，尽管这一模式还处于比较雏形的阶段。U 是指大学(university)，该项目中就是北京师范大学教育学部；D 是指区域(district)，该项合作中就是石景山教委；S 是学校(school)，该项目中既包括石景山的中小学校，也包括幼儿园。北京师范大学教育学部是全国历史最悠久也是规模最大的教育人才培养和研究机构，研究的领域覆盖所有教育领域，其中大部分的课题都与学前教育和中小学教育有关，每年产出数百篇的研究论文、报告和政策建议，对中国教育科学事业的繁荣做出了贡献。但是，这些研究成果如果不能转化为现实的教育改革力量，真是极大的浪费。如何利用丰富的专业研究，为教育实践变革服务，这一直是大学教育研究者们所关心的问题。以往都是大学教师个人走进实践，与个别的中小学校或幼儿园开展合作，其规模和效益都非常有限。此次教育学部与石景山教委合作，开辟了大学教育研究机构与地方教育行政部门全面、深度合作的新途径，有利于

解决传统上大学教师个体与幼儿园、中小学校合作所不能解决的一些制度上的难题。在国际上，人们也十分强调大学与中小学的合作，但是中国的经验表明，在教育改革上，只重视大学与中小学的合作，是不够的，必须考虑到地方教育行政部门的因素，把地方教育行政部门作为重要的合作方纳入进来，合作才能顺利推进并取得成效。在 UDS 合作推进绿色教育的过程中，不仅双方的主要领导亲自挂帅，做好合作的顶层设计，指导整个实验区工作，而且还实施目标导向，明确了各子项目的双方负责人、联系人，建立了定期汇报制度、年中检查制度、年末总结制度等，为大学教师和一线校长、教师与学生之间建立更密切联系提供制度保障和资源支持，确保合作项目的顺利进行和预期目标的有效达成。这种 UDS 合作模式需要得到进一步的总结、推广和完善，以期探索出一条符合科学发展观要求、比较成熟的、国际上可比较的区域基础教育改革和发展的新路径。

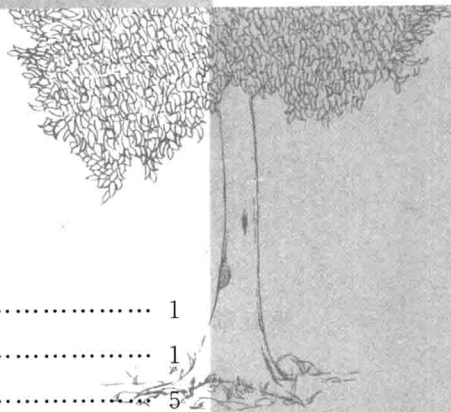
教育工作是复杂而具体的，北京师范大学教育学部与石景山教委共同开展的绿色教育实验区项目工作也是非常复杂而具体的。项目执行当中有许多的工作要做，得到了各个方面人员的热情参与和大力支持，其中还包括国际上的一些专家学者和新闻媒体的朋友们。许多的会议、讨论、活动等都是在周末和节假日进行，牺牲了许多人正常的休息时间。在该项目成果即将出版之际，请允许我代表合作双方对领导、参与、支持和服务该项目的所有领导、专家、老师、同学和朋友们表达衷心的感谢！对支持出版该项目成果的北京师范大学出版社各位领导和编辑朋友们表达衷心的感谢！

石中英

2013 年 12 月

目 录

第一章 教育理论研究者在行动	1
第一节 绿色教育：我们的主张	1
第二节 理论组与项目学校	5
第三节 理论组的新行动纲领	8
第四节 迷恋自我的教育学	11
第五节 项目成果与相关课题	15
第二章 “绿色教育”的意蕴与纲领	19
第一节 显性的“绿色教育”：环境教育	19
第二节 应有之义：借助环境进行环境教育	20
第三节 宗旨及其扩散：可持续发展教育	23
第四节 概念的回归：基于环境的活教育	26
第五节 “绿色教育”作为一种生态实践	30
第三章 理论组与知识的本源	37
第一节 关注常态课	37
第二节 书法课的中国神韵	38
第三节 数学课中的知识创生	45
第四节 古诗教学与主体性	52



第五节	理论组与知识的本源	65
第四章	我们要做点灯的人	102
第一节	绿色教育在希望的银河	102
第二节	教学中依然存在的困惑	107
第三节	教育工程学的思路不可取	116
第四节	课堂的组织与教学的真谛	121
第五节	教与学中的文化问题	126
第六节	绿色教育的根扎在我们自己身上	129
第七节	为教师发展撑起一片蓝天	132
第五章	一遇火花就要能把自己点亮	136
第一节	“先给我们项目运作把把脉”	136
第二节	“非常期待专家组老师的指导”	146
第三节	教学尴尬与失当的教育学	156
第四节	师生的存在究竟意味着什么	166
第五节	学生学到的比我们有意教的多	177
第六节	适当留出一点空间以发现另一个世界	190
第七节	教师职业幸福感的源泉	196
第八节	理论组的新行动纲领	198
第六章	我的课堂/课题我做主	219
第一节	“带题授课”的背景与反思	220
第二节	要加强对意识心理学的研究	227
第三节	关注事物本身还是纠缠于概念	232
第四节	再回首：学习方式与教学方式	237
第五节	教研和科研是可以结合的	241
第六节	课题研究应围绕教学研究的大旗	246
第七节	概念界定是一个本土化过程	256



第八节	好的教学几乎能涵盖所有的意识	261
第九节	作者的眼界还是不够高	269
第十节	要留意课文与作业中的丰富信息	278
第十一节	控制的教师与竞争中的学生	284
第十二节	尊重自我才能移风易俗	294
第十三节	四位研究生视野中的课堂	304
第七章	我们的教学法不一定基于心理学	326
第一节	行动者自身的教育学意向	326
第二节	课堂改进组的学科意识	331
第三节	教研室老师的专业判断	334
第四节	绿色课堂要追寻的三个“道”	339
第五节	从显性教学到隐性教学	342
第六节	要有一颗追求数学的心	346
第八章	绘事后素：新教师的成长底色	383
第一节	新教师视野中的新概念	384
第二节	让课堂更有意思一点	386
第三节	警惕对学科的过度加工	389
第四节	社会关系视野中的课堂	396
第五节	实践教育学的立场	402
第六节	教育沟通中的内在自我问题	411
第七节	让绿色教育走出语、数、英三科	420
附录	绿色教育的纲领性指标	453

第一章

教育理论研究者在行动^①

第一节 绿色教育：我们的主张

我们所理解的“绿色教育”就是一种好的教育，我们所做的绿色教育项目就是一种好教育的探索性实践。因此，我们所说的“绿色教育”并不限定在人们平时所理解的“环境教育”方面。我们当然关注环境，关注环境的可持续发展，并把它当作好教育的重要构成。但我们并没有把环境局限在自然环境的狭小范围。而且我们认为，要更好地保护好我们的环境，首先要更好地保护好我们自己。我们就在这一主张的基础上展开绿色教育实践。这一主张在最初的《绿色教育的意蕴与纲领》(以下简称《纲领》)^②之中就已经鲜明地提出来了。

事实上，“绿色教育”本身就是一个隐喻。^③ 教育活动本身没有

① 本章由康永久教授执笔。

② 由康永久教授撰写，最初发表在《教育学报》2011年第6期。

③ 丁道勇. 作为一种教育隐喻的“绿色教育”[J]. 北京师范大学学报, 2011: (5).

物理意义上的颜色区分。就其可能的本义——实际上也已经做了某些引申——而言，“绿色教育”乃是一种环境教育。这样，绿色教育就是为了营造或保存那种自然和谐、绿意盎然、生机勃勃的环境而展开的教育。这样一种环境教育可能是传递环保的意识，也可能是传递环保的知识，也可能是揭示大自然的奥秘，也可能是体验大自然的神奇，还可能是把我们自己现在所处的环境建构为大自然，或者把我们自己的学校建构为“环境友好型学校”。由于对学生进行环境教育不能单纯凭借老师的嘴巴和学生的脑袋，还必须借助微观的学校乃至社区环境本身来进行，因此环境教育不仅是一种教育内容，还是一种以环境为根基的环保实践。

这样一种环境教育当然是我们所理解的绿色教育的应有之义。考虑到当前粗放型发展所带来的严重的环境危机，这样的一种环境教育尤其迫切。就在几年前，我们还在抱怨西方以环保为借口压制我们的发展，还在讨伐各种“绿色恐怖主义”，还在为我们自己的粗放型发展争取各种各样的空间。但转眼之间，环境保护已经成了我们的内在需要。2008年的“绿色奥运”就是北京乃至中国向世界做出的郑重承诺。其环保标志中，绿色的线条形如舞动的彩带，环绕交错，一笔描出，仿佛茂密的树冠，又似盛开的花朵，充满无限生机和希望，与其下面的身影相配合，代表着人与自然的亲密和谐。奥运的蓝天之后，人们似乎放松了警惕，以为绿色只是奥运会的宗旨。但从2012年年底持续至今的遮天雾霾，彻底击垮了“环保是西方发达国家的奢侈品和符号暴力”的意识形态偏见。

但如果仅仅在这种意义上理解绿色教育，我们仍然只站在绿色教育的门槛上。因为不管我们是将绿色教育理解成内容层面的“环





境教育”，还是将它理解成实践层面的“环境营造”，或者是将它理解成两者的组合——借助环境进行的环境教育，我们都只是在关注人们赖以生存的自然环境。这种意义上的绿色教育的内在局限，就是将自身限制在自然环境或“生态环境”保护的范围内。作为环境教育基础的那样一种环境，在这里也只是环境教育素材的集合，而不是能动的教育力量。1993年，联合国教科文组织的报告《转变关于地球的观念》，在“环境的可持续发展”之外，明确提出了“社会的可持续发展”。环境问题与广泛的社会发展问题开始对接，可持续发展教育(Education for Sustainable Development, ESD)的概念开始得到大家认可，环境发展问题和社会发展问题在教育中开始“并轨”。这基于一种全新的认识：人与自然环境的关系问题，从根本上讲，其实就是社会环境本身的性质问题。事实上也确实如此。我们今天所面对的大部分的环境灾难，说到底都是人为的灾难。只有将环境问题转化为社会问题——个人与个人、这些人和那些人、这种身份或地位团体的人与那种身份或地位团体的人、这国人和那国人、这代人和那代人之间的问题——来理解，我们才能真正理解环境问题的实质。这样一种理解使“绿色教育”进一步升级为“可持续发展教育”。教育所致力于实现的这种可持续发展，不但针对自然环境，而且针对社会本身。

我们所说的“绿色教育”当然认同可持续发展的理念，也理所当然会致力于一个可持续发展社会的建设。事实上，“可持续发展”也一直是我们的绿色教育实践的核心理念。但我们不但关注自然环境的可持续发展，关注社会的可持续发展，关注社会发展与自然发展的统一，而且我们还关注人的发展，关注人的发展的可持续性，并且把人的发展放到最高的位置。这当然不是我们的创举。早在1998年，联合国教科文组织总干事费德里科·马约尔在《世界教育报告

1998：《教师和变革世界中的教学工作》的前言中就曾写道：“我们留下一个什么样的世界给子孙后代在很大程度上取决于我们给世界留下什么样的子孙后代。”^①绿色教育和好教育之间的壁垒，说到底在这一开场白中就已经被击碎了。但我们很欣慰自己能够把握这一思想脉搏，而且在这一时代洪流中爆发出自己的惊人能量。

因为我们还更进一步。在我们看来，要使人、环境和社会可持续发展，要进行这样一种可持续发展教育，教育本身必须以一种生动活泼、积极主动的形式组织起来，充分利用社会或环境中的教育力量，而不是单纯依赖教师个人的力量与人为的环境。就像杜威所说的那样，教师不是简单地从事于训练一个人，而是从事于适当的社会生活的形成。^②因此，教育要想成为“绿色的”，或者说，要想充满生机与活力，不但自己（包括学校）可持续发展，也可推进学生与教师的可持续发展，并最终推进社会与环境可持续发展，就必须将自己置身于一个充满生机与活力的教育生态系统，善待环境中的各种制度的、关系的、文化的、亚群体的和个人的资源，并致力于一个能平抑我们理性冲动的社会生态系统的建设。所以，我们力图在其中有所作为的“绿色教育”不仅超越了环境教育、可持续发展教育，而且从根本上超越了现代社会那种科学主义的教育实践，它是一种“基于环境的活教育”，我们在这里所探讨的一切，都是对一种理想教育的追问，适合关注教育问题的一切人。

^① 联合国教科文组织. 世界教育报告 1998：教师 and 变革世界中的教学工作[M]. 罗进德，等译. 北京：中国对外翻译出版公司，1998：1。

^② [美]约翰·杜威. 学校与社会·明日之学校[M]. 赵祥麟，任钟印，吴志宏，译. 北京：人民教育出版社，1994：17。



第二节 理论组与项目学校

2010年1月21日,北京师范大学教育学部与石景山区教育委员会正式签署协议,共建石景山区“绿色教育发展试验区”。“绿色教育发展试验区”的本体目标是:构建生动、活泼、民主的教育环境和人与自然和谐相处的生态环境,促进石景山区教育可持续发展,确保教育结构、条件、水平适应社会、经济、文化的全面转型。就石景山区方面而言,此举旨在借助大学、学区(含政府)和中小学的深度合作(UDS)实现优势资源互补共享,增强学校发展的革新意识,打造石景山教育品牌。而新成立的教育学部亦想借此合作机会,提升教育研究的品质和服务社会的能力,推进教育研究中的实践转向。

因此,这不是一个纯粹的教育开发应用项目。项目专门设置了绿色教育基本理论研究组(简称“理论组”),负责为整个项目提供理论支持,确立价值立场,提升研究品质。其具体研究目标包括:提供“绿色教育”研究的文献综述;负责“绿色教育”的理论研究;为各研究小组提供过程中的理论支持;完成对“绿色教育”概念的理论表述;参与“绿色教育”成果的理论提炼。理论组的设立极大地强化了项目本身的探索性。从项目本身的设计来说,理论组的成立是集体项目本身的实践需要,旨在形成统一的思想认识,对不同改进项目进行思想协调,为行动提供统一的基调。但理论如果只是简单服务于实践就不是理论。理论的本性是探索,是开放性的对话,是对未知世界的好奇,这一点事后一再被确认。

理论组由北京师范大学教育基本理论研究院抽调老师组成。前期由檀传宝教授负责,2011年下学期起,檀传宝教授因工作繁忙

退出理论组，改由康永久教授负责。其他成员有余清臣副教授、杜亮副教授和丁道勇博士，其中丁道勇博士为项目联络人。几位老师的研究涉及教育基本理论、教育哲学、教育社会学、教育人类学和道德教育等诸多学科或实践领域，而且都有在教育现场进行研究工作的经验。更为关键的是，大家都有一颗热爱教育的心，享受跨学科对话，而且身强力壮，都致力于从这一项目活动中获得内在的乐趣。



项目组在前期主要依赖文献工作。为了深入推进绿色教育理论研究，及时总结和挖掘绿色教育现场经验，增强与其他各组的对话能力，2011年下半年，在康永久教授的提议下，理论组要求参与一线学校改进实践。在教育学部与石景山区教委的支持下，项目组选取了石景山区两所学校——银河小学和古城二小——作为自己的项目学校。银河小学前期参与的主要是绿色课堂改进项目，古城二小主要参与学校品牌建设项目。选择这两所学校能使理论组与其他各组便利地实现持续互动。

在项目组织上，康永久教授负责项目的总体组织，丁道勇博士负责项目组内部及其与项目学校之间的联络。确定项目学校后，为了减少负责人和联络人的事务性工作，同时促进科研与教学的结