

政治大學史學叢書 28

2011年廖風德先生學術研究獎

萌動、遞嬗與突破： 中華民國漁權發展史(1912-1982)

陳冠任 著

NATIONAL CHENG-CHI UNIVERSITY

H I S T O R Y

國立政治大學歷史學系



政治大學史學叢書 28

萌動、遞嬗與突破：
中華民國漁權發展史(1912-1982)

陳冠任 著

國家圖書館出版品預行編目資料

萌動、遞嬗與突破：中華民國漁權發展史(1912-1982)

陳冠任 著

--初版--臺北市：政大歷史系，民國102年

面： 公分 --（政治大學史學叢書：28）

參考書目：面

ISBN 978-986-03-6973-1（平裝）

1.漁權 2.領海 3.入漁權 4.專屬經濟區 5.國際海洋法

579.14

102010156

□ 政治大學史學叢書 28 □

書 名 萌動、遞嬗與突破：中華民國漁權發展史(1912-1982)

著 者 陳冠任

出 版 者 國立政治大學歷史學系

發 行 者 國立政治大學歷史學系

地 址 臺北市文山區指南路二段六十四號

定 價 新臺幣參佰伍拾伍元整

承 印 者 鴻柏印刷事業股份有限公司

地 址 新北市中和區中山路二段三六六巷十號七樓

中華民國一〇二年六月初版

版 權 所 有 • 翻 印 必 究

ISBN：978-986-03-6973-1（平裝）

本書出版前曾獲

2011年 國立政治大學廖風德先生學術研究培育獎

2011年 張漢裕教授獎學金

2011年 財團法人交流協會獎助

謹此特致謝忱

主編序

自有生民以來，結繩為網罟，以田以漁，從山川大澤中取得資源，恆為營生必須手段。儘管古往今來或有程度的差異，但管理及維護天然資源，使人民能夠永續經營，一直是政府重要的施政方向。「焚林而田、竭澤而漁」，法所不容，所以為政者必須教育人民：「竭澤而漁，豈不獲得？而明年無魚。」

政府還必須維護其人民生計，保護資源，以供子民利用，而能厚生。乾隆時期，朝鮮國王李昞(1694-1776)便曾奏請中國朝廷，約束漁船，不得越界捕魚。乾隆除嚴禁中國漁民越界捕魚，也同意朝鮮可逮捕越界捕魚者，解送回中國處置，說明中韓兩國對國家主權與漁權有相同的認知。

西方有關漁獵權的認識也是隨著統治者主權意識一同發展。西歐地區的封建領主主張擁有其領地內的一切事物，山澤草木，都歸其所有，平民如欲打獵或是捕魚，均需獲得其許可並上稅後為之，但這僅限於領地之內；一旦到了海上，既然不能防守，自然無法主

張。直到砲彈火藥發展，可以控制近海時，才有領海概念。但領海之外又該如何？隨著航海技術進步，漁業也由近岸到近海，甚至遠洋，還有經濟海域的說法，漁權的概念一直與隨著科技發展而演變。

國人的魚撈技術與遠洋漁業發展較晚，但也能立即認識護漁的重要，開始認識並利用國際社會的規範，保護漁民利益。近幾十年來，也積極參與國際海洋法議題的研究。政治大學歷史學系研究生陳冠任同學一向留心中國的國際地位，運用中央研究院近代史研究所檔案館之《外務部檔案》與《外交檔案》及國史館之《外交部檔案》為核心，並參閱《實業部檔案》及各種報章、檔案，檢討民國以來中國參與國際漁業的交涉，更以中日兩國間的漁權議題，從一個常人較少關注的側面，討論中華民國的國際參與。

歷史學者對外交實務頗為隔閡，國際法學者則鮮少自時間縱軸觀察概念的發展與演變。這種情況，正是國內學者對外交史研究較無力著墨之處。兩者如何交流，一直是學界規劃整合研究的重要課題。本書正可以提供國內學界一個良好的發展方向，讓學者看到研究議題的無限可能延伸。本系特收入「政大史學叢書」，以廣流傳。出版在即，爰綴數語代序，祈高明者正之。

周惠民

川島序

初次和本書作者陳冠任相識，是我在 2005 年於國立政治大學歷史學系擔任客座教授期間，開設「中日關係史」這門史料解讀的專題討論課時。當時還是大學生的陳君也參加了這門課。陳君在大學二年級時，閱讀了沈潛的《百年家族—顧維鈞》（臺北：立緒文化出版事業，2001 年）之後，開始對外交史產生了興趣。

爾後，陳君進入碩士班深造，邁上了外交史研究的道路。這幾年間，陳君涉獵了中華民國外交檔案，並發表了數篇論文，我也向日本學界介紹了其研究成果〈日華斷交後の航空交渉—1972～75 年—〉（《近きに在りて》「特集：東アジア国際政治史の新展開—戦後外交文書の公開と視点の多元化」，56 号，2009 年 11 月，頁 93-116）。然而，陳君的碩士論文最後仍聚焦於圍繞著漁業議題的外交史，而且如今將以《萌動、遞嬗與突破：中華民國漁權發展史（1912-1982）》為名出版，對此，我由衷地感到欣喜。

在國際關係或外交現場中，漁業交涉一直都被認為是最難達成

妥協的議題。這是因為，漁業是一項密切關係到各地區傳統慣習，以及利權的生業；同時，所謂的近代國際規範，在此一領域也未必稱得上已明確形成。於是，在飲食文化中嗜魚的東亞地區，諸多圍繞著漁業的問題經常令政治家及外交官傷透腦筋。不過，由於漁民並非多數，使得此類議題經常置若罔然。但到了 1960 年代，當以大陸棚為主的海上利權開始以種種形式被界定，圍繞著漁業或海底資源而發生的種種爭訟及對立遂更顯激化。然而，截至目前的歷程觀之，可以引導此一海洋問題獲得解決的「話語」與「方法」，在東亞都未必說得上有甚麼積累。

此一現象在研究的世界中亦為是。實際上，豈止漁業，一直以來，有關在海洋問題上制定過什麼樣的制度？或是進行過什麼樣的交涉？都很難說得上有系統性的研究。與國際關係或外交現場中的經驗不足相同，在學界也是研究史上尚屬薄弱的領域。

本書的意義正在於此。本書以豐富的外交史料為基礎，從清末迄至 1982 年，一個橫跨戰前到戰後的長期史，告訴我們在海洋，或是漁業問題上，究竟形成過什麼樣的近代制度，又發生過什麼樣的爭訟與交涉。當然，這些制度的實效性或許有其侷限，交涉也未必以成功告終。不過，這樣的研究應該是針對這個重要問題作歷史性考察的第一步。

我想，今後陳君也將持續在各類領域發表其研究成果。本書將成為陳君學術活動的出發點，期待在此處所培育出的諸多新論點皆能開花結果。（周俊宇譯）

川島真

2013 年 2 月 1 日寫於橫濱寓所

岡本序

尖閣(釣魚臺)問題成為日中關係的主題為時久矣。這不僅是單純群島歸屬、爭奪領有權的問題，正因為是關涉到所謂主權的國家基礎問題，以至於各個關係國都難以讓步。

完整的主權是獨立國家的構成要素，和歸屬於該國的領土、國民一樣必須完備。在沿海，由於必須依海而生，因而產生了「領海」的概念，在空中也不例外。無論好惡與否，這是引領現代世界的法則。

原本，無論獨立國家或是主權，若只有本國一國則這些概念無從成立，必須以其他獨立主權國家的存在作為前提。在列國並立的國際關係中，主權才有可能存在，如此一來，現實的主權之內容，是以和他國的關係來決定的。由於時機和局勢，問題往往複雜多變，於是產生了重要性高低、優先順序的排列。因此，僅以法學上、理論上的定義來說明「主權」是不充份的，必須有多元面向的討論。

中國也不例外。不，應該說，正是進入 20 世紀以來終於意識到

主權的中國，是對於主權問題尤其感到敏感且重要的國家。因此，其「主權」的實際內容，僅用形式上的簡略說明是無法完盡的，大到國際政治、小到個人思想，應該解答的課題有如山高，這些都是必須加以詳細研究的對象。學術界也才剛剛開始可以看見相關研究的端倪了。

不僅是主權本身、對於主權的構成要素也不能忽視。究竟哪些權利的組合才能成為主權？治外法權、關稅自主權的喪失等等，中國長久苦惱的、關於不平等條約研究可說是其中一個環節，而領土、國界問題更不用說了。這些研究素來聚集了眾人的注意，也累積了許多的研究成果，而在此之中，仍有處於幾乎未處理狀態的是空中和海上的主權問題。

本書作者陳冠任君最早注意到這個研究現狀的課題，持續地進行了孜孜不倦的研究。先前在進入研究所後的第一篇研究報告中考察了日臺間「航空」問題的作者，在研究所時又以中國的漁業權作為課題，完成了龐大的碩士論文。本書即是以其碩士論文為基礎的大作。

所謂的尖閣(釣魚臺)問題，中華民國臺灣也是無可置疑的關係國，其中實質上的爭執點正是漁業權。本書從中華民國漁業權的起源說起，在概觀了第二次世界大戰前的漁業權之發展後，從二次大戰後的海洋新秩序之形成來進行正式的考察。作者一方面結合了國際情勢與國內政局之變化，特別是具體上以關涉與日本之間的專屬經濟區(專屬漁業權)、南洋地方的入漁權之外交交涉為主題，一方面通過其極為犀利的分析，歷史式地釐清了中華民國漁業權的實質內容。

本書作者是二十多歲、新銳的研究者，也是筆者數年前作為客座教師在任國立政治大學歷史學系的半年中，在課堂上最為熱心聽講的學生之一。在學期末的報告中，作者提交了可說是本書原型的研究，筆者當時作為教師給了什麼樣評語，已經不復記憶。結果或許是說了也等於也沒說吧。對於優秀的研究，即使說了什麼也都是蛇足吧。

但是倫理嚴謹的作者，仍以短暫的師徒關係作為理由，懇請筆者為本書寫序。對於漁業權、海洋法、中華民國歷史完全是門外漢的筆者，如今寫下序文，也不過是因為答應了作者之請，並非筆者在學問專攻上有了轉變。

從筆者的專攻、觀點來看，本書作為先決前提的中國人之主權觀念及其原始的狀態、經緯等，尚有重新思考的餘地。但是筆者這樣的妄言，對於本書的主旨絲毫無損。

蛇足終究是蛇足。章學誠也說：「記事之書無需序」。本書是每位讀者都能充分滿足於其內容的書，讀完之後應該能夠切身體會到卡爾(E. H. Carr)所說的：歷史是通過過去與現在的對話來理解未來之存在吧。(廖敏淑譯)

岡本隆司

2013 年 1 月 31 日

唐 序

陳冠任先生大作《萌動、遞嬗與突破：中華民國漁權發展史（1912-1982）》出版，本人十分欣慰。

近代中國的漁權問題長期被忽視，相關學術研究成果甚少。近年來因為釣魚台海域發生多起我國漁船遭日本海上保安廳巡邏艦衝撞與扣押的衝突，中華民國與日本自 1996 年起即進行漁業談判，惟因雙方對重疊專屬經濟海域的認定有較大差距，一直無法達成協議。直到今年 4 月 10 日雙方簽署《台日漁業協定》，對於釣魚台海域的台日漁業作業秩序做出安排，國人才稍知有所謂漁權問題。

陳冠任先生係國立政治大學歷史系及歷史研究碩士班畢業，好學深思，對學術研究充滿熱忱。就讀大學部時即在本人指導下參與國科會研究計畫，獲致優良成果。考上碩士班後，繼續由本人指導，以近代中國漁權問題為題撰寫學位論文。記得當年在討論章節安排時，本人曾建議可集中做重點個案研究，不必寫成首尾俱全的專書，但是他堅持要如此做，本人頗不以為然。如今他的論文經修改後即

將付梓，堪稱是第一本對近代中國漁權問題全面的學術研究成果，相信此時本書的出版，必可大幅度的增進國人對漁權問題的認識，本人也終於體認到當年他的堅持有其意義。

學術研究是國力的基礎，本人希望能與陳先生共勉之，是為序。

唐啟華

目次

主編序.....	i
川島序.....	iii
岡本序.....	v
唐序.....	ix
第1章 緒論.....	1
一、核心問題的提出.....	1
二、名詞界定與行文簡稱.....	6
三、研究回顧.....	9
四、研究途徑與運用資料.....	14
五、章節架構.....	16
第2章 近代中國漁權意識的形成.....	21
一、清末漁權概念的萌發.....	21

二、 民初漁權意識的形成.....	39
三、 國民政府時期漁權意識的發展.....	52
小結.....	71
第3章 中華民國與戰後海洋新秩序的探索.....	75
一、 國府對領海及捕魚權規範之討論.....	76
二、 國府兩次國際海洋法會議的參與.....	83
三、 第三次國際海洋法會議與海洋新秩序的建立.....	128
小結.....	137
第4章 中華民國對日專屬漁業權交涉.....	141
一、 盟軍總部與日本漁業區的建立.....	142
二、 國府對盟總擴張日本漁區之折衝.....	157
三、 國府相關法令的制定與執行.....	185
四、 華日漁業雙邊交涉.....	202
小結.....	232
第5章 中華民國入漁權之發展.....	239
一、 中華民國與菲律賓入漁權交涉.....	240
二、 中華民國與其他國家入漁權交涉.....	276
小結.....	285
第6章 結論.....	289
附錄.....	297
徵引書目.....	309
後記.....	325

表 次

表2-1 海界委員會委員表.....41

表3-1 第一次國際海洋法會議各委員會審議事項.....93

表3-2 1958年聯合國國際海洋法代表團名單..... 94

表3-3 1958年聯合國國際海洋法代表團職責分配名單.....95

表3-4 第一次海洋法會議各委員會主席、副主席及報告員當選名單.....102

表5-1 臺灣省歷年被扣的漁船及其損失.....252

表5-2 華菲漁業考察團人員名單.....272