

中央民族大学马克思主义理论研究丛书

主编 孙莫

# 后马克思主义 之新霸权理论解读

—— 宝艳园 著 ——

中国社会科学出版社

中央民族大学马克思主义理论研究丛书  
主编 孙英

# 后马克思主义 之新霸权理论解读

—— 宝艳园 著 ——

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

后马克思主义之新霸权理论解读 / 宝艳园著. —北京：  
中国社会科学出版社，2014.9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4577 - 7

I. ①后… II. ①宝… III. ①霸权主义—理论研究  
IV. ①D51

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 163938 号



---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
中 文 域 名: 中国社科网 010 - 64070619  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2014 年 9 月第 1 版  
印 次 2014 年 9 月第 1 次印刷

---

开 本 880 × 1230 1/32  
印 张 9.125  
插 页 2  
字 数 230 千字  
定 价 35.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换  
电话:010 - 64009791  
版权所有 侵权必究

# 《中央民族大学马克思主义理论研究丛书》

## 编委会

|      |     |     |     |     |
|------|-----|-----|-----|-----|
| 学术顾问 | 张雷声 | 冯 培 | 郭建宁 | 班秀萍 |
|      | 吴仕民 | 毛公宁 | 李红杰 | 郑信哲 |
| 主 编  | 孙 英 |     |     |     |
| 编 委  | 金炳镐 | 杨宗丽 | 邵士庆 | 王金磊 |
|      | 康基柱 | 熊坤新 | 彭 谦 | 刘树宏 |
|      | 严 庆 |     |     |     |

# 总 序

中央民族大学 2004 年成立马克思主义学院以来，紧紧抓住思想政治理论课“05 方案”实施和马克思主义理论一级学科确立的大好时机，顺势而为，积极进取，高度重视学科建设，大力倡导学术研究，形成了良好的发展态势，取得了一批优秀的研究成果。

新确立的马克思主义理论学科要始终充满生命力并与高校其他成熟的学科比肩，必须首先注重学术研究。学术研究是学科建设的基础、核心和最活跃的要素，学术研究成果的质量直接影响学科建设的水平。我们根据学校自身特点和条件，按照马克思主义理论内在逻辑和现实发展趋势，确定了每位教师的研究方向，希望每个人在各自的研究领域进行长期的、深入细致的研究，探寻其中的规律、挖掘其中的本质，为构筑马克思主义理论科学真理的大厦做出我们的一份贡献。

学术研究是教师提高理论修养的必要途径。我们拥有一支年轻、优秀、充满活力的专业教师团队，这支队伍的理论修养程度影响学校马克思主义理论学科的发展前景。一个教师的理论修养水平的提高，不是一朝一夕的事情，是个长期积累的过程，是在他不断从事学术研究的过程中逐渐培养起来的，此事需要水到渠成，不能急功近利。要从熟读马克思主义主要经典著作开始，同时大量阅读相关研究成果，努力把握马克思主义理论的精髓。在

实际研究中，运用马克思主义理论与方法，关注、思考、研究和回答本学科领域的各种问题。研究成果既要对社会热点问题具有较强的解释力，又要对社会难点问题具有深刻的洞察。在此过程中，需要执着探索的精神、严谨科学的态度和自由创新的思维和敢于攻坚克难的理论勇气。一个人经过这样的研究过程，取得高水平的理论成果，他的理论修养自然能够得到提升。一个群体只有经过数十年的努力，才可能在马克思主义理论学科领域形成大师辈出、群星灿烂的景象，到那时，我们才能自豪地说，已经具备了理论的自信和自强。

我们这支队伍同时承担着全校本、硕、博学生的思想政治理论课教学任务，对学校人才培养质量起着关键性的作用。我们的科研成果的质量和学术水平直接影响我校思想政治理论课教学效果。如果每位思想政治课教师都能成为其相关领域的学者、专家，在课堂上不是照本宣科，而是用理论魅力、逻辑力量说服学生，用大师风范、学者气质感召学生，这样的课堂一定是教学效果最好的课堂，这样的教师一定是受学生欢迎的好老师。

本丛书旨在根据中央民族大学的办学特色和教师的专业优势，密切联系当代中国现实，积极进行富有民族特色的马克思主义理论与实践研究。突显民族性、时代性、思想性、科学性，最终形成特色鲜明的马克思主义理论学科体系。

孙 英

2012年10月

## 内容提要

后马克思主义的霸权理论是关于意识形态主导权和话语霸权的问题。在形形色色的霸权理论中，后马克思主义者拉克劳和墨菲、齐泽克、巴特勒等人将马克思主义理论与西方各种社会思潮结合起来，以主体立场、权力斗争为核心，把权力话语作为社会活动的现实力量，从社会政治层面、性别身份层面、意识形态层面揭示出了霸权的运行机制，采用权力话语的颠覆与重构的方法构建了新的未来社会的图景。

后马克思主义霸权理论所蕴含的多重思维向度和言说语境使政治视野逐渐扩大到阶级之外的种族、性别和文化等日常生活领域，为我们提供了一种从微观政治哲学角度研究社会问题的新思维。

# **Abstract**

“Post-Marxism” cultural hegemony theory is the issue to subject and leadership of ideology. Among the leadership theories of ideology, With position of subject and struggle of power as the central point, Post-Marxists, such as Laclau and Mouffe, Butler, Slavoj Zizek, combined marxism with various of western social theories, went to the realities positively with their strong political ideas, revealed the pwer mechanism through social politics, sex, social position, cultural practice, ideology, and constructed a new picture of future society in terms of subversion and reconstruction to power discourse.

“Post-Marxism” hegemony theory includes many thoughts and discourses, expands the vision, to race, sex culture beyond classes, provides a new paradigm to study maxism.

# 目 录

|                                    |      |
|------------------------------------|------|
| 导论 .....                           | (1)  |
| 一 问题的由来 .....                      | (1)  |
| 二 目的和意义 .....                      | (5)  |
| 三 采取的研究方法 .....                    | (8)  |
| 四 研究现状及趋势 .....                    | (9)  |
| 五 本书的创新之处 .....                    | (17) |
| 六 主要内容及文章结构 .....                  | (19) |
| <br>                               |      |
| 第一章 后马克思主义新霸权的内涵 .....             | (21) |
| 第一节 后马克思主义新霸权存在的可能性及特征 .....       | (22) |
| 第二节 拉克劳和墨菲、齐泽克、巴特勒——新霸权思想的代表 ..... | (26) |
| <br>                               |      |
| 第二章 后马克思主义新霸权的起点 .....             | (32) |
| 第一节 意识形态与“文化领导权” .....             | (33) |
| 第二节 “文化工业”批判与革命新道路的探索 .....        | (56) |
| 第三节 意识形态国家机器与“召唤”的主体建构 .....       | (88) |

|                                     |       |
|-------------------------------------|-------|
| <b>第三章 社会政治层面的“霸权”</b>              | (110) |
| 第一节 对传统意识形态理论核心范畴的颠覆                | (111) |
| 第二节 “霸权”的建构原则——“接合”、“认同”、<br>“话语”实践 | (126) |
| 第三节 “激进与多元的民主”——“社会主义”革命的<br>理想图景   | (140) |
| 第四节 拉克劳和墨菲“霸权”的实质和运作机制              | (157) |
| <br>                                |       |
| <b>第四章 意识形态层面的“霸权”</b>              | (168) |
| 第一节 作为“社会存在”的意识形态                   | (168) |
| 第二节 “异化主体”的消解与主体的建构                 | (186) |
| 第三节 “霸权”的远景规划——意识形态是永在的             | (200) |
| 第四节 犬儒主义的话语霸权                       | (205) |
| <br>                                |       |
| <b>第五章 身份政治层面的“霸权”</b>              | (214) |
| 第一节 解构性别差异——对性/性别和异性恋<br>霸权的质疑      | (214) |
| 第二节 性别主体的实现——“表演性”和话语的<br>规定性       | (218) |
| 第三节 性别身份的策略:身份的暂时性                  | (225) |
| 第四节 多元性、差异性的性别身仓名语的建构<br>和认同        | (230) |
| 第五节 巴特勒身份霸权的影响及评析                   | (236) |
| <br>                                |       |
| <b>第六章 对后马克思主义霸权理论的审视性思考</b>        | (243) |
| 第一节 后马克思主义霸权理论是对马克思社会批判             |       |

|   |              |
|---|--------------|
| 理论的误读 .....                               | (243)        |
| 第二节 对后马克思主义新霸权理论的批判性扬弃 …                  | (247)        |
| 第三节 后马克思主义文化霸权与马克思主义文化领导权比较 .....         | (249)        |
| 第四节 霸权的文化批判范式与马克思政治经济学批判 .....            | (252)        |
| <br>                                      |              |
| <b>第七章 后马克思主义霸权理论:是文化批判也是微观政治范式 .....</b> | <b>(255)</b> |
| 第一节 后马克思主义霸权——多元差异的、分散化的微观政治 .....        | (255)        |
| 第二节 新的研究范式:宏观政治和微观政治的结合 .....             | (258)        |
| 第三节 对文化批判理论的反思 .....                      | (260)        |
| <br>                                      |              |
| <b>参考文献 .....</b>                         | <b>(266)</b> |
| <br>                                      |              |
| <b>后记 .....</b>                           | <b>(277)</b> |

# 导 论

## 一 问题的由来

无论你是否愿意，意识形态都无时无刻地影响着你，回避意识形态，甚至说“意识形态”已经终结，不过是自欺欺人而已。在一个充满多边对话和思想撞击的全球化语境中，探索马克思主义话语权在当代中国的领导地位和意识形态建设的关系，必然要触及社会上一系列敏感而深层次的问题，在某些社会现实问题上当代西方马克思主义者比我们先行了一步，因此，汲取当代西方马克思主义的思想资源，在与当代西方马克思主义展开对话的过程中全面梳理关于意识形态的各种理论，才能有利于我们真正把握马克思主义意识形态的深刻内涵。

表面上意识形态理论是关于马克思和当代西方若干思想关系的纯学术探索，其实这一问题是与当今世界的政治大背景相关的。苏东剧变之后，马克思主义的在场性和当代性受到严重挑战，马克思主义的话语权和领导权更受到各种冲击，西方某些话语不断受到吹捧并被推举到至高无上的地位，且在全球语境中盛行，因此，研究马克思主义意识形态在当今世界始终具有鲜明的

时代特征和理论旨趣。

社会的稳定发展需要绝大多数的社会成员对某一共识资源取得认同，只有如此，这个社会才能拥有凝聚力，也才能产生稳定的社会秩序和道德规范。在我国社会主义初级阶段，随着经济成分、组织方式、就业方式、生活方式等日益多样化、多元化，开放环境中的社会文化层面、思想价值观念是多样和流变的，各种文化观念也在多方面地适应于各种人群共同体的精神需求而被人们信奉和接纳。因此，我们要坚定地守护马克思主义的话语权和领导权，就必须具备与其他思想体系对话的能力和在其他思想体系中吸收各种合理思想，从而创新和发展马克思主义理论的能力。

许多西方马克思主义者对马克思的意识形态概念提出质疑，有的西方马克思主义者还在不同程度上对马克思的意识形态理论进行过改造，这种质疑和改造涉及这样几个主要问题：关于意识形态的范围；关于意识形态的价值；关于意识形态的主体和意识形态的领导权问题；关于意识形态中的思想教育问题；关于意识形态的存在方式；关于意识形态的种类；关于意识形态与语言的关系问题。西方学者在马克思主义意识形态理论方面提出了许多问题，其中不乏深入的思考，为我们深入探索意识形态问题提供了有价值的思想资源。

本书选择了关于意识形态的主体和意识形态的领导权问题作为切入点，来研究意识形态问题。笔者最初对“后马克思主义霸权”问题产生兴趣，是因为这一研究课题的“新”。而开始接触这方面的材料后，就深深地被它吸引。在这一问题中，涉及了文化霸权的主体、权力的实现、文化霸权机制建构的问题，这对我们反思意识形态问题、无产阶级的主体地位问题、我国的意识形态建设等都有意义。对文化霸权问题的研究，适应了变动不居

的社会文化情势，具有当下的现实性和包容性。随着探索的进一步深入，笔者日益感到这是一个非常有意义的研究课题，值得系统研究和深入挖掘。当今资本主义社会的发展过程中，所面对的一系列问题如生态、民族、女权、宗教等等，我们社会主义国家也正在经历。自从 20 世纪 90 年代以来，随着后马克思主义研究传入我国，国内学者开始从日常生活的微观领域审视现实，提出对如下问题的思考：当代中国社会里正在析离出哪些新的政治主体？新涌现的各种弱势群体如何去捍卫自己的权利，去占领城市的公共政治空间和文化空间？所以从某种意义上说，深入地理解后马克思主义霸权思想，有助于诊断中国文化现象中存在的问题和文化研究中的盲点，推进其健康而深入地发展。

在意识形态的主体和意识形态的领导权这个问题上，本书首先从探讨意识形态的领导权理论的源头开始。早期西方马克思主义者葛兰西把意识形态上的领导权称作文化上的领导权即文化霸权，而其他西方马克思主义者在此意义上进一步发挥，从而使领导权确立了这样一种意义：一种思想意识是不是在文化中占据主流地位、中心地位。于是文化领导权不仅仅是阶级斗争中的领导权，还包括了民族、文化和性别之间的主导权。面对当今全球化的世界格局，当代西方的后马克思主义者拉克劳、墨菲、齐泽克、巴特勒等人敏锐地意识到，今天的社会霸权，在很大程度上是文化领导权和话语霸权，因此，他们对意识形态中的文化领导权提出质疑和批判。他们认为，无论是谁，占据了文化上的霸权就是对民主和权力的挑战，应该破除这种意识形态，不能把意识形态的工作局限在思想领域中进行，要建立一种新的意识形态图景改变社会环境。在形形色色的意识形态领导权理论中，后马克思主义者拉克劳、墨菲、齐泽克、巴特勒的理论具有一定的代表性，他们将马克思主义理论和当代资本主义社会矛盾和对立

(阶级之间的界限趋于模糊，种族压迫与性别不平等逐渐突出，恐怖主义、生态恶化、性奴役等问题不断困扰着当今资本主义社会)所产生的社会思潮结合起来，以其强烈的政治视角介入现实，把视野逐渐扩大到阶级之外的种族、性别和文化政治领域，从社会制度、社会生产方式以及文化层面对当今资本主义展开了新的批判。随着当今资本主义反种族歧视运动、女权主义运动、生态运动等新社会运动的发展，他们倡导在全球化进程中建立机会均等和包容差异的多元文化社会。

但是，后马克思主义的霸权理论把作为传统社会主义剩余物的生态、女权、种族、第三世界等立场抬到了理论的中心位置。应该说，在传统马克思主义没有涉及的这些点上，他们确实取得了富有成效的理论成果，揭示了现代社会个人如何在文化、休闲、生病、教育、性甚至死亡中遭受资本主义统治的，但是我们也将看到两个问题：(1) 由于上述方面几乎都是个别的和特殊的方面，如何取得对资本主义总体替代的胜利，是一个致命的问题。(2) 由于上述方面是在当代资本主义条件下出现的，它们甚至就是资本主义自身试图解决的问题，例如同性恋问题、女性权利问题、国际贸易的平等性、地方的多样性、生态危机等等，因此，如何防止其与资产阶级意识形态的共谋问题也是十分严峻的。

本书中，笔者把后马克思主义对性别、身份、种族、民族、宗教等角度所折射出的不平等和压制关系的分析，运用权力诠释学（所谓权力诠释学就是对权力的实践功能或实践的权力因素的分析和理解）来解读，从各个角度分析复杂的压迫、反抗以及隐藏在表象背后的各种权力关系网络，考察和批判权力在文化现象中的活动机制，揭示出后马克思主义之霸权是反对当今世界权力话语，是从社会制度、生产方式以及文化层面对原有的各种

文化现象进行破坏性解构，以期重新建构一幅未来社会图景的理论。

而实际上，我们知道，西方马克思主义者对文化进行权力分析固然可以揭示文化背后的权力支配关系，打破其神秘感，但并不能从中找出问题的根本原因。但是剖析生活在西方资本主义制度下，对当今资本主义的现实有着切身体验的西方马克思主义思想家对当今资本主义的最新批判，倾听一下发自资本主义内部的声音，起码可以帮助我们找到一些人总看不到当今资本主义的矛盾和危机的根源，正确看待当今资本主义的“普世性”，有利于我们很好地认识一幅关于资本主义的图景。

本书拟突破以下四个重要难题：（1）从西方马克思主义者的文化霸权思想和后马克思主义霸权理论的内在逻辑联系中挖掘后马克思主义霸权理论的深层逻辑，阐明后马克思主义霸权理论的应有视域。（2）探寻后马克思主义视域下的霸权理念和当代资本主义社会现实视域下各种微观权力之间的关系，基于此准确阐明后马克思主义视域的霸权理念。（3）探究后马克思主义视域下的霸权理念和文化批判理念的内在关系，澄清文化批判理念的模糊性，明确霸权的内涵。（4）在此基础上，深入分析研究社会政治领域、性别身份领域、意识形态领域等几个主要领域内的霸权问题。

## 二 目的和意义

### （一）目的

随着资本主义统治方式的改变，其社会矛盾和对立也表现出

新的特点：阶级之间的界限趋于模糊，种族压迫与性别不平等逐渐突出。种族战争、恐怖主义、生态恶化、性奴役等问题不断困扰着当今资本主义社会。后马克思主义学者以其强烈的政治意识积极地介入现实，针对现代资本主义社会内部反种族歧视运动、女权主义运动、生态运动等新社会运动的发展，把研究视野逐渐扩大到阶级之外的种族、性别和文化政治领域，因此，笔者把后马克思主义霸权理论作为探讨的议题，了解其所关涉的问题；把马克思主义理论的研究从宏观政治领域延伸到微观政治视域，重新思考马克思主义理论的创新性发展问题和马克思主义理论的在场性、时代性和与时俱进的特点。同时，还要通过了解后马克思主义霸权理论企图倡导建立机会均等和包容差异的多元文化社会在全球化进程中对当今社会的影响是否特别重要和是否可行的问题，从而对西方理论界有关文化霸权问题达到一个批判性的审视的目的。

## （二）意义

当代资本主义是一个复杂的矛盾体系，科学技术的迅猛发展，不仅造成了自然的人化，而且造成了人的物化。面对这样的现实，20世纪开始，在资本主义世界里，人们开始怀疑、不满和抗议，这种情绪以文化的形式向全世界扩散。后马克思主义理论家基于对西方发达资本主义国家工业化的扩展和深入的剖析，指出资本主义社会中的社会斗争不仅仅是传统马克思主义强调的阶级斗争，还存在着诸如少数派、性别、宗教、生态等文化政治和日常生活领域的斗争，这些斗争形式在社会中同样占据着重要的地位。随着社会生活的急剧变迁，对人类生存状态和未来发展的思考便成为人们所普遍关注的重心。今天，现代化已真正成为