

西藏

义务教育质量研究

XIZANG YIWU JIAOYU ZHILIANG YANJIU

——以拉萨七县一区为例

◎ 纪春梅 著 ◎



西南交通大学出版社

[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

西藏

汉藏教育政策研究

RESEARCH ON THE HAN-TIBET EDUCATION POLICY

——以拉萨七中—德方凯

卡 德 著 陈 丹

中国社会科学出版社

本书为教育部人文社会科学研究 2009 年度一般项目（西部和边疆地区项目）“西藏义务教育质量研究”（项目编号：09XJC880004）

最终成果

2012 年度西藏自治区哲学社会科学专项资金项目“‘三包’经费政策背景下西藏基础教育发展与改革的影响因素及对策分析”（项目编号：

12BMZ001）阶段性成果

西藏大学新增博士学位授予单位立项建设项目阶段性成果

西藏义务教育质量研究

——以拉萨七县一区为例

纪春梅 著

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

西藏义务教育质量研究: 以拉萨七县一区为例 / 纪春梅著. —成都: 西南交通大学出版社, 2013.11

ISBN 978-7-5643-2686-9

I. ①西… II. ①纪… III. ①义务教育—教育质量—研究—西藏 IV. ①G522.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 233902 号

西藏义务教育质量研究

——以拉萨七县一区为例

纪春梅 著

*

责任编辑 吴迪

助理编辑 赵玉婷

特邀编辑 梁红

封面设计 李易

西南交通大学出版社出版发行

四川省成都市金牛区交大路 146 号 邮政编码: 610031

发行部电话: 028-87600564

<http://press.swjtu.edu.cn>

四川森林印务有限责任公司印刷

*

成品尺寸: 170 mm × 230 mm 印张: 16

字数: 287 千字

2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5643-2686-9

定价: 38.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

绪 言

西藏和平解放后,为了提高西藏农牧民的整体文化素质,促进西藏义务教育和经济社会的发展,中央和各兄弟省(市)给予了西藏大力的支持,如在西藏农牧区中小学实行“三包”经费政策,实行寄宿制和“双语教学”等,西藏义务教育事业取得了巨大成就,如入学率得到了大幅度提高,办学条件大大改善,教师数量不断增加。但是,这些措施并没有从根本上解决西藏义务教育阶段的学生辍学、教师质量和课程及语言选择等问题,进而严重地影响了西藏义务教育质量和制约西藏经济社会的发展。本书以拉萨七县一区为抽样框,通过对七县一区的抽样调查,指出了西藏义务教育质量现状,分析了影响义务教育质量的文化及制度层面的原因,提出了提高西藏义务教育质量的相关对策建议。全书共分为五个部分:

第一章为本书的导论部分,包括选题缘由及意义、对国内外有关教育质量的相关文献的梳理、核心概念界定以及研究方法、研究思路和框架设计。

第二章主要介绍西藏的教育发展和中央政府对西藏的教育政策。主要包括西藏的战略地位,西藏的古代教育、近现代教育及义务教育发展的基本概况,义务教育所取得的成就和差距,以及中央政府对西藏所采取的一系列特殊政策及其对西藏义务教育的影响。

第三章对义务教育质量的四个衡量指标进行了具体分析。内容包括对2008年小考(考内地西藏班)和中考成绩进行分析,以了解西藏义务教育阶段学生学习的整体质量,并比较不同地区、不同学校类型、不同性别义务教育阶段学生学习质量差异;运用大量的访谈材料和调研数据分析了义务教育阶段“三率”、办学质量和师资质量。

第四章主要分析影响西藏义务教育质量的因素。本章从三个方面分析了西藏义务教育质量的影响因素。由于教育投资预期收益不明显、劳动力市场不完善和有效需求不足、农牧民文化资本存量不足和学生本人对上学持消极态度等一系列因素的影响,目前的西藏农牧区还未形成积极主动的接受教育的社会文化,学校教育中学习者缺失;从历史与现实的角度回答了西藏农牧

区中小学师资队伍不适应西藏义务教育发展的需要,学校教育中教育者缺乏;从西藏的语言政策、中小学校教材和教学语言三个方面分析了西藏的课程设置脱离了西藏社会及民族语言发展的实际和从西藏的经济发展及财政能力两个方面分析了西藏义务教育投入不足,这两者使得学校教育中的教育媒介缺失。而且,学习者、教育者和教育媒介三者之间未形成良性互动。除这些显性因素外,西藏特殊的文化传统也对西藏义务教育质量产生极其深远的影响。

第五章是对策建议部分。本章在上述分析的基础上提出了提高义务教育质量的对策建议,认为西藏教育要持续发展,绝对不能脱离西藏自治区本身的现实情况,一药治百病的“万灵丹”做法是永远不可能带来理想效果的。提高西藏义务教育质量是一个艰巨任务,因此,我们需要改变策略,即必须根据西藏义务教育的实际情况,实事求是,具体问题具体分析。以往中央政府对西藏的经费政策和其他优惠政策与措施仍然要不遗余力地执行,只是在贯彻落实这些政策与措施的基础上,还需要考虑西藏教育的特殊性以及一些容易操作和实现的方面。

纪春梅

2013年6月8日



目 录

第一章 导 论	1
一、选题缘由	1
二、研究意义	4
三、文献综述	5
四、研究范围	31
五、核心概念界定	32
六、研究方法	34
七、研究思路和框架设计	36
第二章 西藏的教育发展及中央的西藏教育政策	39
一、西藏自治区的战略地位	40
二、西藏的教育发展史	42
三、西藏义务教育所取得的成就	57
四、中央政府发展西藏教育的主要政策	62
第三章 西藏义务教育质量的实证分析	73
一、西藏义务教育阶段学生学习质量调查与分析	73
二、西藏义务教育阶段“三率”调查与分析	80
三、西藏义务教育阶段学校办学质量调查分析	90
四、西藏义务教育阶段师资质量调查与分析	104
第四章 西藏义务教育质量的影响因素分析	122
一、积极主动接受教育的社会文化尚未形成	122
二、师资队伍不适应西藏义务教育发展的需要	147
三、课程设置脱离西藏经济社会及民族语言发展的实际	165
四、西藏义务教育投入不足	178



第五章 提高西藏义务教育质量的对策	191
一、进行合理教育分流，加强女童教育研究	192
二、加强教师教育和在职培训，提高师资队伍质量	210
三、加快课程改革，增加课程的適切性	221
结 束 语	233
一、需要说明的问题	233
二、研究创新	234
三、研究局限	234
四、进一步研究的问题	234
参考文献	235
后 记	247



第一章 导 论

一、选题缘由

义务教育是实施科教兴国战略的奠基工程，是一项带有全局性、基础性和先导性的事业。我国作为一个发展中的农业大国，人口已突破 13 亿，其中农村人口近 60%，农村义务教育的发展对提高我国整体国民素质，培养各级各类人才，促进社会主义现代化建设起着至关重要的作用。对西藏自治区而言，义务教育的发展又有其特殊意义。

早在 20 世纪 80 年代，世界各国的教育改革就十分活跃。1981 年，法国总统密特朗指出：“要把改革法国的教育制度作为此后 10 年最首要问题。”1983 年，法国政府发表了《为建立民主的初中而斗争》等 4 个重要文件，教育改革的内容涉及各个层面。20 世纪 80 年代以来，美国的教育改革力度之大居世界之最。1983 年 4 月，美国高质量教育委员会发表了《国家处于危机之中，教育改革势在必行》的研究报告。报告指出：“若想维持美国在教育市场上的竞争力，就必须致力于教育制度改革。”与此同时，里根政府还推出了《普及科学——美国 2061 计划》。1989 年 1 月，布什上台后，为了使美国在 21 世纪继续保持健全、完美的民主及繁荣的经济，在 1991 年 4 月 18 日签发了主要由四部分策略和六项教育目标组成的纲领性教育文件——《美国 2000 年教育战略》，揭开了美国 20 世纪末面向 21 世纪的基础教育改革的序幕。此次改革的六项全国教育目标是：“到 2000 年所有美国儿童入学时乐意学习；中学毕业率将至少提高到 90%；美国学生在四、八、十二年级毕业时，有能力在英语、自然科学、历史和地理学科内容方面应付挑战，并对做有责任的公民、获取职业有充分的准备；美国学生在自然科学和数学方面的成绩居世界首位；每个成年美国人将能读书识字，并掌握在全球经济中进行竞争的能力；每所学校都成为安全、无毒品、有纪律的良好学习场所。”^①四项策略是“为实现六项全国教育目标制定的，分别是：为今日的学生创立更好的学校；

^① 谷贤林：《九十年代的美国基础教育改革》，《国家高级教育行政学院学报》，2000（1）。



为明日的学生创立新一代美国学校；把美国变为一个全民皆学之邦；使社区成为可以进行学习的场所”^①。同时，在每一个策略中具体规定了一系列可操作的措施。1993年1月，克林顿就任美国总统，他在继续坚持布什时代的教育改革的基础上，也在不断地推进新的教育改革。1994年3月，他签署了国会通过的名为《美国2000年教育目标法》的教育改革法案。1997年1月，克林顿连任美国总统，一如既往地推行他的教育政策。为继续获得国会、州、地方政府和公众对教育改革的支持，进一步推进基础教育改革，于2月4日发表了国情咨文，全面阐述教育在社会发展和国际竞争中的重要性，并提出了美国未来教育发展的三大目标及为实现三大目标而确定的十大行动纲领。“三大目标是：每个8岁的儿童必须能读书；每个12岁的少年必须懂计算机；每个18岁的青年能进大学学习，每个成人能获得终身受教育的机会。十大行动纲领是：制定国家教育标准；一流的教师；帮助儿童读书；早期教育；给予家长择校的权力；校园文明；更新校舍；普及大学；继续教育；校园网络”^②。2001年1月23日布什颁布了《不让一个孩子掉队法案》。该法案的战略目标为创建业绩文化，提高学生的学业成绩，建立安全的学校，培养学生坚强的品格，将教育转化为有科学证据支持的领域，提高中学后教育和成人教育的质量，扩大入学机会和创建教育部的卓越管理。日本制定了《教育振兴计划》；新西兰制定了《第三级教育改革法案》；英国发布了《2002—2006年国家教育战略框架》；俄罗斯提出了《21世纪教育——战略性的优先发展及俄罗斯2010年前的教育现代化构想》，等等。

更为重要的是联合国系统的五个多边机构——教科文组织、开发计划署、人口基金会、儿童基金会和世界银行——于1990年发起的世界全民教育大会（宗滴恩会议）、1996年召开国际全民教育咨询论坛中期会议（安曼会议）及2000年的世界教育论坛（达喀尔会议），有效地在全球推动全民教育。宗滴恩会议通过的《世界全民教育宣言：满足基本学习需要》第一条指出：“每一个人——儿童、青年和成人都应获得旨在满足其基本学习需要的受教育机会。基本学习需要包括基本的学习手段（如读、写、口头表达、演算和问题解决）和基本的学习内容（如知识、技能、价值观念和态度）。这些内容和手段是人们为能生存下去，充分发展自己的能力，有尊严地生活和工作，充分参与发展，改善自己的生活质量，做出有见识的决策并能继续学习所需要的。”^③在全民教育教育实施十几年后，包括中国在内的世界各国，在各级教育上都取

①② 谷贤林：《九十年代的美国基础教育改革》，《国家高级教育行政学院学报》，2000（1）。

③ 赵中健：《教育的使命——面向二十一世纪的教育宣言和行动纲领》，教育科学出版社1996年版，第15-16页。



得了巨大的成就。但是,在如何提高教育质量方面还没有得到应有的关注。这一方面表现为重视数量而忽视质量;另一方面是因为对教育质量、如何提高教育质量还存在不同的看法。^①从2000年开始,围绕提高教育质量的必要性问题,各国逐渐达成共识。《达喀尔行动纲领》提出了六大目标,最后一项为“全面提高教育质量和全民素质,使全民教育取得公认的明显成效,确保人人都能学好,尤其在读、写、算和基本生活技能方面”。^②联合国教科文组织于2005年出版了一期全民教育全球监测报告:《全民教育,提高质量势在必行》。该报告证明了教育质量关系到个人和发展方面一系列广泛目标的实现,并且确定了直接影响学习的各个政策领域。^③

党的十一届三中全会以后,为适应经济建设与社会发展的需要,我国也进行了一系列的教育改革。1985年作出了《中共中央关于教育体制改革的决定》,提出了教育体制改革的目标、原则、步骤。1993年中共中央国务院颁布了《中国教育改革和发展纲要》。1999年,中共中央国务院召开全国第三次工作会议,并出台了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》。2001年颁布了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》。2001年,周济部长在《北京宣言》中提出有质量的教育现在已经提到全民教育的议事日程上。2003年国务院制定了《关于加强农村教育工作的决定》。2010年颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,明确指出到2020年,巩固义务教育普及成果,全面提高普及水平,全面提高教育质量。

综上所述,教育改革已经成为当今世界各国共同面临的问题,是推动人类和平与发展,促进各个国家、地区和各个民族经济社会繁荣的重要手段。在上述背景下,中共中央对西藏自治区又实施了一系列特殊重大措施来扶持西藏教育发展。^①召开专门会议研究西藏教育问题。1955年8月9日国务院全体会议第七次会议通过《国务院关于帮助西藏地方进行建设事项的决定》。中共中央于1980年、1984年、1994年、2001年和2010年分别召开了五次西藏工作会议。第五次工作会议指出:“优先发展教育,义务教育和高中阶段农牧民子女全部实行‘三包’政策。”“三包”经费政策对象扩大至基础教育阶段的所有学生,西藏基础教育实现了真正意义上的免费教育。^②在经费上重点支持西藏教育。^③派遣援藏教师,内地高校为西藏培养大批骨干教

① 黄志成:《国际教育新思想新理念》,上海教育出版社2009年版,第68页。

② 联合国教育、科学文化组织执行局第一七五届会议:《总干事关于实现全民教育(EFA)目标的全球行动计划的报告》,附件I,第7页。

③ 联合国教科文组织:《2005年全民教育全球监测报告:全民教育,提高质量势在必行》,中国对外翻译出版公司2005年版。



师。④ 基础教育阶段学生享受助学金、学杂费全免、实行“三包”经费政策。⑤ 编印出版五区统编教材。⑥ 实行区外办学，等等。

西藏地处西南边陲，环境恶劣，西藏教育发展受到其特殊的政治、经济、人口、宗教、自然环境的制约。那么，西藏义务教育在国家的大力支持下，其教育发展现状、水平如何？存在哪些问题？其影响因素有哪些？如何解决？这些都是我们关注的重点。从目前研究西藏教育的相关文献来看，由于受各方面因素的影响，现有研究基本都停留在现象描述上，没有涉及教育水平究竟如何的层面上来。从政府层面来看，中央政府对西藏义务教育投入了大量资金，西藏义务教育发展水平如何，也是政府方面关注的问题。基于此，作者基于在西藏工作的便利条件，选择西藏义务教育质量问题进行相关研究。

二、研究意义

学术研究的意义一般体现在理论意义和实践意义两个方面。理论意义是指学术研究的价值，即“应该在研究方向、研究方法、论证逻辑体系或研究基本结论上，对已有的学术研究活动的补充或修正”；实践意义是指一项研究对于“现实社会问题本向”的价值，主要表现在“对现实社会问题的关怀”。^①

西藏义务教育质量的调查分析是一项艰巨而又复杂的任务。提高西藏自治区义务教育质量，不仅对西藏自治区新一代的成长以及西藏的经济社会发展具有非常重要和深远的意义，而且对提高教育资源的利用效率也具有重要的现实意义。

（1）开展本课题的研究，可以全面了解西藏义务教育质量现状、存在的问题，有利于各级政府对西藏教育发展制定出切实可行的政策及操作方案，促进义务教育质量的提高，加快全民教育进程。自泰国《宗滴恩宣言》提出“全民教育”的概念，到《联合国千年宣言》，再到《达喀尔行动纲领》，全民教育目标更加具体化并确定了时间表。全民教育目标五和目标六分别为普及初等教育和全面提高教育质量。这两个目标是紧密联系在一起，普及了初等教育而不提高质量，仍然实现不了全民教育。在全民教育呼声日益高涨的今天，西藏义务教育发展水平如何，是否达到了全民教育发展的相关目标，

^① 于建嵘：《岳村政治——转型期中国乡村政治结构的变迁》，商务印书馆 2001 年版，第 12 页。



是需要明确的问题。对西藏义务教育质量进行探讨,可以全面把握西藏教育质量问题,可以更好地为促进西藏教育事业服务,从而促进中国全面实现全民教育。

(2)通过对影响西藏义务教育质量的各种因素的深入分析,有利于社会各界客观认识、评价西藏义务教育的发展水平。一直以来,外界对西藏教育的评价都不统一,且真正客观研究西藏教育的学者很少,他们往往因为西藏教育研究的复杂性、艰巨性、敏感性而却步。同时,国外也有少许研究西藏教育问题的文章,但有些观点带有很大的片面性,因此,很有必要对影响西藏义务教育质量的各种因素进行客观分析。

(3)有利于西藏自治区制定义务教育质量目标,建立义务教育评价体系。目前,我们仍然以学生学业成绩作为衡量教育质量的一个主要指标,这在将来一段较长的时期内仍然会维持目前这种状态。西藏现行教材为五省区(云南省、青海省、甘肃省、四川省、西藏自治区)教材,内容比国家统编教材简单,大致低一个年级的水平。在教材内容平均低一个年级的情况下,学业成绩仍然无法跟中西部地区相比。为了加快西藏各项事业发展,国家在大中专学校招生方面对西藏考生有很大的照顾,如2009年西藏高考录取分数线文史类少数民族重点本科290分,普通本科240分,专科为210分;理工类少数民族重点本科260分,普通本科205分,专科(高职)为190分。然而,有藏族学者认为,这种“照顾”实际上是非常可怜的。^①那么,西藏义务教育,及至高等教育,其衡量标准是什么?这是值得我们思考的一个重要问题。本研究虽未建构起衡量义务教育质量的指标体系,但本研究可以作为建构指标体系的前期研究基础。

三、文献综述

鉴于本书的研究范围是西藏义务教育质量问题,根据研究需要,作者将从教育质量的定义、标准、监控、教育质量的影响因素及提高教育质量的措施等方面进行国内外文献梳理和分析。

(一)国外关于教育质量的相关研究

有关国外教育质量的研究,我们将着重介绍以下几个方面:

^① 巴登尼玛:《藏区教学语言浅析》,《西藏发展论坛》,1998(2)。



1. 教育质量的定义、标准、监控

教育质量的定义很多，一些学者和国际组织对此有不同的观点。正是基于不同定义，衡量教育质量的标准和监控方面也有一些差别。

(1) 教育质量的定义。

学校教育质量是 20 世纪 80 年代教育辩论中的关注热点，其在 21 世纪仍会是一个核心问题。自从 1948 年《世界人权宣言》确认对所有儿童实行小学免费义务教育以来，普及初等教育（UPE）的目标已纳入国际议事日程，且在各种国际条约和联合国会议宣言中多次重申了这项目标。但是，迄今为止，许多文献仍然将注意力集中在教育政策的数量指标上。^①首次就教育质量问题阐明立场的当属教科文组织提交的报告：《学会生存——教育世界的今天和明天》。报告将社会变革的目标确定为消除不平等和建立公平的民主，因此，报告建议“重新确定教育的目标和内容，以兼顾到社会的新特点和民主政治的新特点”（福尔等，1972）。^②报告还重点强调了科学技术，并指出改善教育质量需要建立以尊重学习者社会文化背景的方式学习科学发展和现代化原理的体系。二十年后，《教育——财富蕴藏其中：国际教育发展委员会向教科文组织提交的二十一世纪报告》认为终身学习以“学会认知”“学会做事”“学习共同生活”和“学会生存”为四大支柱。^③这种“教育”的概念化提出了一种完整的学习观点以及何谓教育质量的观点（Delors 等，1996）。联合国儿童基金会文件《教育质量定义》中提出了质量的五个要素：学习者、环境、内容、过程与成果，这五个要素的基础是“所有儿童的生存权利、受保护权利、发展权利和参与权利”（儿童基金会，2000），儿童基金会着重强调需要提高教育质量的某些方面，《达喀尔行动纲领》进一步进行了确认。

鉴于教育文献中对教育质量的不同解释（有很多是语义重复的），1993 年，亚当斯（Adams）在 *Defining Educational Quality* 一文中对教育质量作出了大约 50 种不同的定义。在这些语义重复的教育质量概念当中，很多概念在定义时属于“优质计划能形成好结果”或“高质量的学校教育 with 卓越是紧密联系在一起”这一类。这样一来，在对教育作出定义时，就缺少计划或评估的价值。那什么是质量呢？教育学家给出了至少六种被普遍接受的观点：声誉取向的质量、投入取向的质量、过程取向的质量、内容取向的质量、产出或

①② 联合国教科文组织：《2005 年全民教育全球监测报告：全民教育，提高质量势在必行》，中国对外翻译出版公司 2005 年版，第 21、69 页。

③ 雅克·德洛尔：《教育——财富蕴藏其中：国际教育发展委员会向教科文组织提交的二十一世纪报告》，教育科学出版社 1996 年版，第 75 页。



结果取向的质量、价值递增取向的质量。① 声誉取向的教育质量。此概念常用于评估高等教育而鲜少用于评价基础教育。② 投入取向的教育质量。此概念在专业鉴定团体专家中是一个比较受欢迎的定义，在国际机构中也影响深远。财政投入的相关数据、教师数量、设备数量，甚至是学生的学习背景等通常都比教育结果更容易得到。③ 过程取向的教育质量。此概念不仅强调输出或结果，而且重视制度内学生、教师和其他教育者之间的相互影响。教师也通常强调作为过程的教育质量。④ 内容取向的教育质量。此概念反映了特定的国家、社区或机构对某一知识主体、技能或信息的偏向。在某种程度上，尽管在世界一些地区和社会团体，我们可以发现对普通教育内容的一种倾向就是在早期教育中倾向于核心课程（由 3R、民族语和历史组成）。然而，内容不是课程的同义词，课程（核心或拓展课程）应被置于多个侧面的相互影响过程之中，这种相互影响包括各种不同的认知、情感和社会活动。因此，在对课程作出过程取向或内容取向的概念时，应把它们看成是相互影响不可分离的。⑤ 结果取向的教育质量。此概念尽管衡量起来有诸多困难，但是很受教育政策制定者的普遍欢迎。这种质量的典型衡量方法是看认知技能上取得的成就、升入更高一级教育的入学率、收入及职业地位等。⑥ 价值递增取向的教育质量。此概念认为只要人们能够确定这个计划能够对我们想要的结果直接贡献的程度，整个教育计划的质量就可以被充分评估，我们可以把这叫做教育质量的价值递增定义。

联合国儿童基金会（United Nations Children's Fund）在其文件《教育质量定义》中提出了质量的五个要素：学习者、环境、内容、过程和成果（儿童基金会，2000），具体内容分别为：① 学习者：学习者应该是健康的，得到很好的养育，能够有准备地参与和学习，并且在学习中应该得到家庭和社区的支持。这方面主要包括：健康与养育、儿童早期心理发展经验、定期参加学习、家庭支持学习。② 环境：环境应该是健康、安全、防护的，并重视性别问题，提供充足的资源和设施。这方面包括物理要素、心理要素和服务三类。物理要素包括学校设施质量、学校基础设施与其他质量维度间的互动、班级规模；心理因素包括和平、安全的环境（特别是对女孩）、影响安全的教师行为、有效的学校纪律政策、全纳的环境、非暴力；提供服务主要是指健康服务。③ 内容：内容反映在相关课程和获得基本技能的材料方面。特别是在识字、算术和生活技能领域，以及性别、健康、营养、艾滋病预防和这些领域的知识方面，包括学生中心的、非歧视的、标准本位的课程结构，独特的地方和国家内容，读写能力，算术能力，生活能力，和平能力，以让大量



学生接受内容的挑战。④ 过程。在过程中,受过训练的教师在管理良好的教室和学校里,运用儿童中心的教学方法和熟练的评估手段进行教学。这方面包括教师和监督支持两类。教师方面包括教师的专业学习、教师能力和学校效率、专业发展、学生中心学习的持续支持、积极的基于标准的参与方法、教师反馈机制、所有学生都可以学习的教师信念、教师工作条件。监督支持包括行政上的支持和领导、学生获得学校使用的语言的机会、运用技术降低而不是提高歧视、过程和条件的多样性。⑤ 结果:结果包括知识、技能和态度,并与国家教育目标和积极的社会参与相联系。这方面主要包括:读写与算术成绩,采用形成性评价改善成就和结果;父母寻求的结果;与社区参与、学习者的信心和终身学习相关的结果;实现理想结果的经验性方法;健康结果;生活技能和结果。①

菲利普·库姆斯(Philip H. Coombs, 2001)在《世界教育危机》中指出,比起习惯上定义的教育质量以及根据传统的课程和标准判断学生学习成绩从而判断的教育质量,这里所说的“质量”还包括教和学的“相关性”问题,即教育如何适应在特定环境与前景下学习者当前和将来的需要,还涉及教育系统或准系统本身和其输入端(学生、教师、设备、设施、资金)的性质的重要变化,以及目标、课程和教育技术及社会经济、文化和政治环境等。在他看来,质量是动态的,随着时间的推移,有很多因素都在变化。而当前一些人对教育质量的批评持一种静态的观点。这些批评者一方面把质量的概念与从前传统的学校教育目标、内容、方法、服务对象联系在一起,另一方面又把一系列的标准看成是一成不变的,这样对质量和标准进行定义都是不全面的。

教科文组织在《2005 年全民教育全球监测报告》中设计了教育质量的框架,并指出这个框架只是提供了一种组织和理解教育质量不同变量的方式(教科文组织,2005)。考虑到全球教育的共性与个性问题,只把影响教学核心过程的主要方面纳入这个质量框架范围。① 学习者的特点:人们学习的方式和速度深受其能力和经验的影响。对忽略学习者初始差异的教育产出质量评估有可能起到误导作用。重要的决定性特征可能包括社会经济背景、健康、居住地、文化和宗教背景及以前的知识数量和性质。因此,有必要认识到学生中间潜在的不平等。这些不平等源于性别、残疾、民族和种族、艾滋病状况以及紧急情势。提高教育质量往往需要对学习者特征中的这些差异作出特殊

① 秦玉友:《教育质量的概念取向与分析框架——联合国相关组织的研究与启示》,《外国教育研究》,2008(3)。



的反应。② 背景：教育和社会间的各种关系都很密切，而且相互影响。报告中所谈到的背景内容很丰富，大致可以分为四个方面：一是学校外部的社区经济和劳动市场状况、社会文化和宗教因素、援助策略；二是直接为教育提供支持层面的教育知识和基础设施支持、为教育提供的公共资源、教师职业在劳动力市场上的竞争性、国家的施政和管理策略；三是直接影响教育结果和教育过程层面的教师和学生富于哲理的观点、同龄人的影响、父母的支持、在学校上课和完成家庭作业的时间；四是政策层面的国家规定标准、公共支出、劳动力市场需求和全球化。③ 有利投入。在其他条件相当的情况下，教与学的成功很可能会深受支持教学过程的可用资源以及直接的资源管理方式的影响。显然，没有教师、课本或学习资料的学校显然不能运作。从这个意义上讲，资源对教育质量至关重要，尽管还没有充分确定资源之所以这样重要的原因和重要的程度。投入加强了教与学的过程，并在本质上与之相关联，而教与学的过程又会影响投入的范围和类型，以及投入的有效利用。在这一点上，投入就是启动。④ 教与学。教与学的过程封闭式地处于投入和其他环境因素构成的支持系统中。教与学是人类发展和变迁的重要竞技场。在这里，我们可以感受到课程的影响以及教师的方法是否有效，而且还可以调动学习者参与的积极性，并教他们如何学习。前面谈到的有利投入与教与学这个方面密切相关，实际的教与学过程包括学生用于学习的时间、教学方法、评估、反馈、奖励方式和班级人数。⑤ 教育结果。教育结果应当在议定的教育目标范围内进行评估。尽管现已采用多种方法来评估创造力和情感发展以及价值观、人生观和行为变化，但学习成绩最容易体现教育结果。此外，还可以用其他方式来表示学习者的学业成绩以及更广泛的社会或经济效益。劳动力市场的成功就是一例。很有益的一点，就是区分成就、成绩和其他结果变量——可能还包括更广泛的社会利益。①

然而，在现实教育中，人们把学习成绩作为衡量教育质量的一个主要指标，这也是世界公认的教育质量衡量标准之一（教科文组织，2005）。虽然对教育质量还没有统一的定义，但是在尝试界定教育质量时一般都坚持两条基本原则^②：一是将学习者的认知技能发展认定为一切教育系统的主要明确目的，二是强调教育在促进负责公民应具有的价值观和处世态度以及在培养创造能力和情感发展方面所发挥的作用。

①② 联合国教科文组织：《2005 年全民教育全球监测报告：全民教育，提高质量势在必行》，中国对外翻译出版公司 2005 年版，第 35-36、21 页。