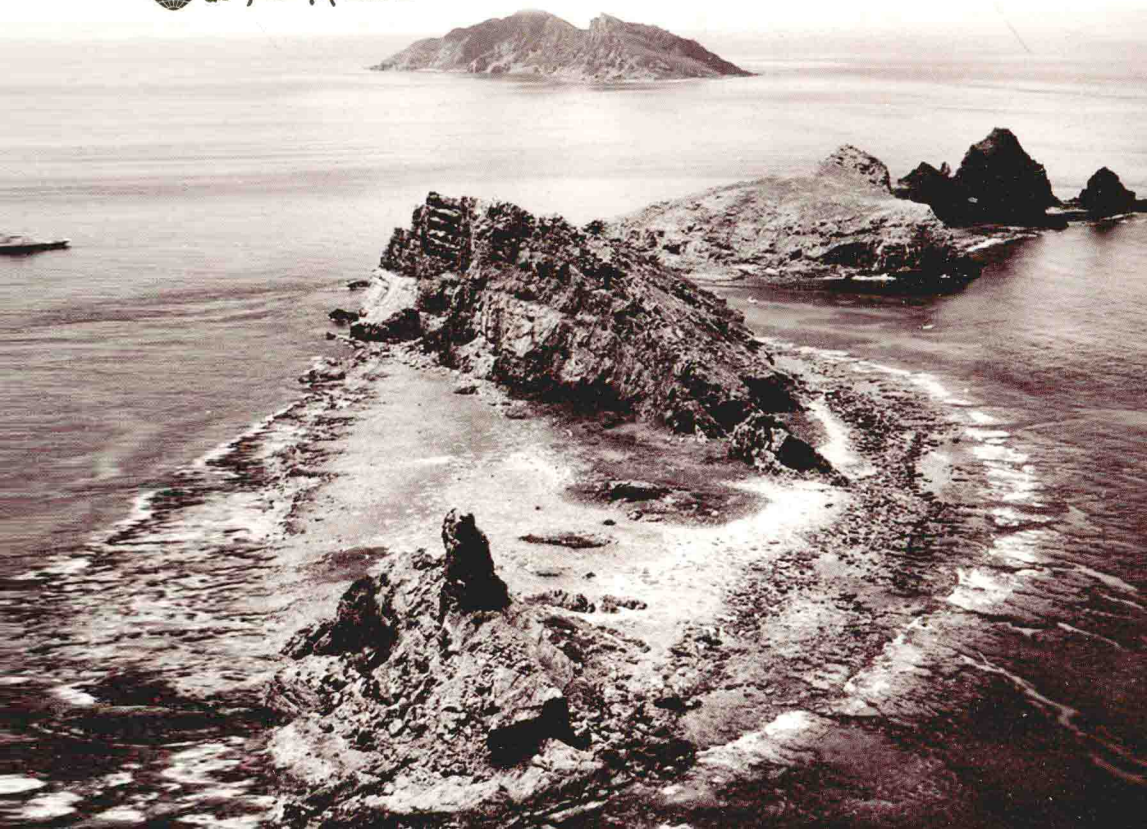


钓鱼岛之争

迟全华 / 主编

紧密追踪钓鱼岛时政热点，从多学科、多视角、多层次
对钓鱼岛展开深入研究，为解决钓鱼岛争端，
捍卫国家主权提供了一系列新的思路 and 对策。

 世界知识出版社



钓鱼岛之争

迟全华 / 主编



中国出版集团
中国出版

图书在版编目 (CIP) 数据

钓鱼岛之争 / 迟全华主编. —北京: 世界知识出版社, 2014.1
ISBN 978-7-5012-4609-0

I. ① 钓… II. ① 迟… III. ① 钓鱼岛问题 - 研究
IV. ① D823

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 030120 号

书 名

作 者

责任编辑

责任出版

出版发行

地址邮编

电 话

网 址

经 销

印 刷

开本印张

字 数

版次印次

标准书号

定 价



主 编 迟全华

刘 喆

世界知识出版社
北京市东城区于面胡同51号 (100010)
010-65265923 (发行)
010-85119023 (邮购)

www.wap1934.com
新华书店
北京新华印刷有限公司
710 × 1000 毫米 1/16 12½ 印张
123 千字
2014年1月第一版 2014年5月第二次印刷
ISBN 978-7-5012-4609-0
28.00 元

版权所有 侵权必究

前言

PREFACE

钓鱼岛及其附属岛屿自古以来就是中国不可争议的领土，有史为凭、有法为据。甲午战争末期，日本非法窃取了钓鱼岛，并强迫清政府在《马关条约》中割让台湾全岛及其所有附属岛屿。1972 年中日邦交正常化和 1978 年缔结和平友好条约谈判过程中，中日两国就搁置钓鱼岛问题达成重要谅解和共识。然而近年来，日本政府在钓鱼岛问题上不断挑起事端。2010 年 9 月，在钓鱼岛海域发生的撞船事件中，日本不仅非法抓捕中国渔船上的渔民、扣押船长，并且在事后公开否认双方曾经基于大局在钓鱼岛主权归属问题上达成的搁置争议的共识。不管是基于对历史的无知，还是自身执政经验的匮乏，作为始作俑者的日本民主党政府，让原本脆弱不堪的中日关系蒙上了阴影。这个事件，使中日之间的钓鱼岛主权争端骤然激化，也因此成为后来钓鱼岛局势持续动荡不安的重要转折点。

2011年3月，日本爆发大地震，由于社会对执政当局救灾不力和重建缓慢持严厉的批判态度，日本民主党政权在低迷的支持率中摇摇欲坠，各种政治势力跃跃欲试，纷纷试图重新铺排后民主党政权的政治格局。悬而未决的钓鱼岛主权问题，因此沦为日本政争的工具。作为日本地方极右势力代表人物的石原慎太郎出招“购岛”，民主党野田政府则以“国有化”应对，导致这一轮钓鱼岛风波大爆发，彻底激化了中日矛盾。

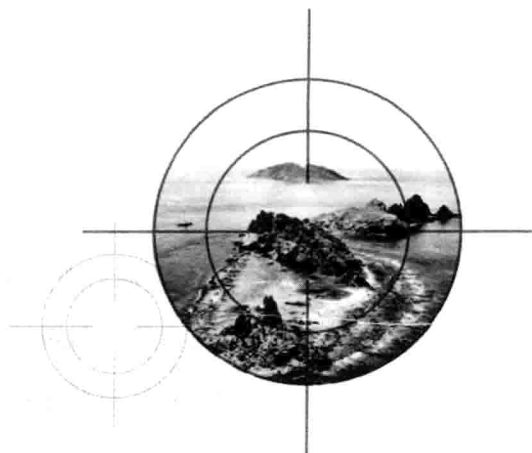
日本政府不顾中方的强烈警告，悍然宣布“国有化”钓鱼岛，理所当然地立即引起中国方面激烈地反制，中华民族展现了保卫领土主权的坚定决心。中国政府宣布了钓鱼岛及其附属岛屿的领海基线，重申了中国对钓鱼岛及其附属岛屿的领土主权；中国海监船首次进入钓鱼岛12海里领海，渔政船进入相关渔区护渔，中国海监飞机进入钓鱼岛领空，形成巡逻、护航常态化的趋势。钓鱼岛问题的逐渐发酵，也引起了国际社会的广泛关注。

钓鱼岛和东海局势不仅关系到我国的主权，而且也影响着我国东部、东南部的战略纵深和我国海洋战略的发展。从地理上看，浙江毗邻东海，自然格外关注钓鱼岛和东海局势。浙江省社会科学院多年来一直重视将区域安全问题作为重点研究方向。2011年11月，浙江省社会科学院东海研究中心正式成立，中心团队成员

研究领域分属经济、法律、历史、国际关系等不同学科，具有坚实的学科功底和齐备的外语条件。中心成立近两年来，紧密追踪钓鱼岛时政热点，以分阶段、分主题、追热点、追前沿的方式，开展深入的专题研讨，形成了系统性的分析和研究框架。

本书共有十章，分别从日、美、中国大陆、中国台湾等角度，深入解读钓鱼岛局势的爆发、演变和走向，以及钓鱼岛争端中各方的立场、态度和应对之策。研究从政治、军事、外交、历史、法律等角度出发，全面展现了东亚地区由岛屿主权归属争端引发的大国之间、利益方之间博弈的全貌。在此基础上，本书采取扩散性的思维，重视对与钓鱼岛问题密切相关的交叉性领域的研究，为解决钓鱼岛争端提供了一系列新的思路。本书第一章从日本的角度，分析 2012—2013 年钓鱼岛风波的形成、演变和走向。第二章从日本、美国、中国三方战略的角度出发，研究三方在钓鱼岛问题上的博弈，展现了国内生产总值（GDP）居世界前三位的三个世界性大国的角逐。第三章基于三方博弈的基础，研究在钓鱼岛问题上日本的对策，以及中国应该采取的战略与战术。第四章从台湾的角度，分析在钓鱼岛问题上处于特殊角色的台湾，对钓鱼岛归属权的政策主张以及对未来联合保钓可能性的分析预测。第五章从冲绳美军基地搬迁与钓鱼岛问题关系的角度，研究美军

驻日基地搬迁问题，由此折射出日美在西南岛屿防卫上军力的重新铺排和战术的重新调整。第六章从历史的角度，研究战后至今美国对钓鱼岛问题上的政策演变，揭示美国在钓鱼岛问题上态度、立场的变化影响着钓鱼岛局势的变迁。第七章从美国战略思维和举措角度，研究当前钓鱼岛争端中美国所扮演的现实角色。第八章基于未来出现“擦枪走火”的可能，分析各种形式的冲突模式及其现实性。第九章从国际法视角，解读钓鱼岛主权问题。通过对比中日双方领土主张和国际上关于岛屿争端的判例法原则，分析钓鱼岛的法律地位。在上述各章的分析和讨论中，均不同程度地穿插了作者提出的解决我国钓鱼岛争端、捍卫国家主权的相关思路和对策建议。



目录

CONTENTS

前言 / 5

第一章 日本政局和钓鱼岛局势 / 1

石原慎太郎的购岛谋划 / 2

野田佳彦的“购岛”之争 / 12

安倍晋三的钓鱼岛政策动向 / 24

第二章 日美中三方的战略分析 / 39

日本战略 / 39

美国的战略 / 54

中国被逼到了墙角 / 58

第三章 中日双方的策略选择 / 63

安倍想打什么牌 / 63

中国的策略选择 / 68

第四章 台湾：一个特殊的角色 / 75

钓鱼岛是台湾的附属岛屿 / 75

论证中国对钓鱼岛主权主张之关键点 / 77

台湾对于钓鱼岛的主张 / 81

两岸联合保钓：意义重大困难重重 / 88

愿景：从联合保钓到两岸统一 / 94

第五章 冲绳美军基地与钓鱼岛 / 97

日美冲绳问题博弈受到钓鱼岛局势的影响 / 98

基地搬迁方案选择与日本西南防卫的关系 / 101

驻日美军整编和日美防卫对策的转变 / 106

第六章 不同时期美国对钓鱼岛问题的不同态度与立场 / 109

美国亚太战略中的日本和中国 / 110

1949 年之前持对中国有利的立场 / 116

冷战时采取对日本有利的立场 / 119

后冷战时代采取有倾向性的模糊态度 / 124

美国与钓鱼岛主权问题的法律联系及其影响 / 126

第七章 “重返亚太” 战略下的 “美式思维” / 133

在战略上支持亚太最重要盟国日本 / 134

压制台湾以防两岸联手 / 141

搅局中国周边外交关系以牵制中国 / 147

第八章 “军事冲突” 的猜想 / 153

舰船相撞 / 154

日本登岛 / 158

意外走火 / 161

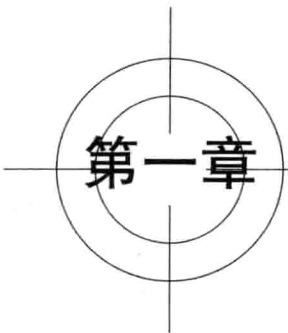
第九章 从国际法视角解读钓鱼岛主权争议 / 165

中日双方支持领土主张的依据 / 166

国际司法实践中关于岛屿主权争端的一般性原则 / 173

国际法实践视野下的钓鱼岛法律地位 / 181

后记 / 190



第一章

日本政局和钓鱼岛局势

自中国人首先发现钓鱼岛并予以命名后五百多年里，钓鱼岛的归属是没有问题的。直到 19 世纪后期，日本把手伸向了钓鱼岛。随后，两国围绕钓鱼岛主权归属问题，出现了长达 100 多年的论争，中国一直要求日本归还窃取的中国领土。上世纪七十年代后，中日老一辈领导人达成了搁置主权争议的默契，尽管港台地区与海外的保钓运动一直未曾停歇，但中日两国政府都努力不使钓鱼岛问题影响两国的关系大局，钓鱼岛局势相对平稳。但这

一局面由于下面将要说到的各种原因，自进入新千年之后便出现了变化，直至新千年的第二个十年，钓鱼岛风云突变。

2010年9月7日，日本海上保安厅巡逻船在钓鱼岛海域非法抓捕了一艘中国渔船及船上的渔民，并将船长詹其雄扣押。对此，中国政府做出了强烈反应，由此中日之间钓鱼岛主权争端突然激化。这场冲突不仅直接凸显了中日之间存在的现实矛盾，而且展现了东亚格局结构性的重要变化。这场冲突，为脆弱的中日关系埋下了隐患。2011年9月，野田政府成立以来，日本民主党政权的“王朝末期”症状逐渐显现。党内长期对立，勉强维持政权的运营；在野的自民党蓄势待发，企盼卷土重来，夺回2009年被民主党抢夺的江山；地方政治势力标新立异，企图瓜分“后野田时代”的政治地盘。多种思潮暗流涌动，此起彼伏。在各种因素的综合作用下，最终出现以石原购岛闹剧为开端、野田“国有化”为后续的2012年中日岛争。

石原慎太郎的购岛谋划

（一）石原慎太郎的真实用心

石原慎太郎，出生于1932年，1968年当选为国会议员，1987年担任自民党竹下登内阁的运输大臣。作为日本自民党内的

资深议员，问鼎最高权力宝座也是他的夙愿。然而，1989 年竞选自民党总裁失败之后，石原在自民党内郁郁不得志。之后，1993 年自民党发生分裂并丢失了政权。石原慎太郎于 1995 年辞职众议院议员，转向地方事务。1999 年到 2011 年期间，石原慎太郎四度当选为日本东京都知事。然而，现实中，他对国政的热情并未因此而消减。2006 年安倍掌权后，强势的在野党日本民主党以凌厉的攻势步步紧逼，最终在 2009 年 8 月的 45 届众议院选举中击败了自民党，实现了日本战后半个世纪以来真正意义上的政权更替。民主党执政后，执政经验不足、内外矛盾尖锐，加剧了政局的混乱。特别是 2010 年 6 月菅直人执政后，民主党党内“亲小泽（党内大佬小泽一郎）”与“反小泽”势力激烈对抗，大有分崩离析的势头。许多政治势力敏锐地观察到，一旦民主党出现分裂，意味着新一轮政权更替时代的到来。石原慎太郎正是因此看到了自身重返国政、甚至问鼎永田町最高权力宝座的机会的到来。

2011 年 9 月，野田佳彦内阁成立后，民主党党内在是否参加 TPP 谈判、核电的去留、消费税增税等问题上对立尖锐。执政根基较为薄弱的野田政权，陷入了摇摇欲坠的困境。从 2011 年年底开始，石原慎太郎与国民新党党首龟井静香、奋起日本党党首平沼赇夫，筹划组建新党。石原新党最初的构想，是以石原为党首，

国民新党和奋起日本党为参与主体，联合地方势力，拉拢包括执政党在内的各党派年轻议员参与，实现第三极集结。新党试图打破新老保守政党的陈旧体制，在下次众议院大选中赢得 100—200 个席位。该党设立的时间初定 2012 年 3 月。石原的时间判断依据是：消费税增税法案引发的朝野对立，野田政权的“三月危机”很有可能引发提前大选的政治动荡。因此，“应密切配合政界重组的动向，在 3 月中组建新党”。^①而事实上，“三月危机”因民主党内部的协调，延迟了消费税议案的国会审议，三月并没有发生石原所设想的政治地震。而石原一心筹划的新党，却因诸多“意外”而出现变故。

希望争取的人态度暧昧。2011 年 11 月，在大阪市市长选举中，桥下彻以绝对的优势击败了民主、自民等党支持的候选人，他以其超群的人气使当时整个社会看到了日本传统政党政治影响力的下降。桥下彻领导的大阪维新会提出“维新八策”，积极主张进军国政，在朝野掀起了巨大的波澜。在石原新党筹建中，加快与大阪维新会的联合是重要的一环。但是，在 2012 年 4 月前，

① ついに“石原新党”結成！全真相をスッパ抜く，2012 年 1 月 27 日。<http://www.zakzak.co.jp/society/politics/news/20120127/plt1201271141004-n1.htm>

石原慎太郎与桥下彻的联合并没能取得进展。2012年4月4日桥下和石原的会晤，其成果仅仅局限于桥下邀请石原担任“维新政治塾”的讲师，对于石原新党桥下并没有予以积极的回应。当时人气正旺的桥下彻，对在下次大选中是否与石原慎太郎合作，还想继续观望。而且双方在消费税增税、去核电等问题上存在较大的分歧。在“如何进行组合、何时进行判断”等一系列问题上，桥下并不急于表态。这种待价而沽不想“贱卖”的姿态，使石原异常焦躁，石原新党的筹建也因此陷入了漂流的状态。没有桥下的参与，石原新党将成为缺乏人气的“老人党”集合，很难有发展的空间。特别是作为石原新党的母体日本奋起党，成立两年多来，一直未能找到参与政界势力重新分配的突破口，自身队伍也没有得到扩大。5名成员平均年龄近70岁，如果再没有诸如桥下彻等具有年轻活力的元素参与，“老人党”给外界永远是死气沉沉的印象。

不愿意联合的人若隐若现。小泽一郎的复出是导致石原慎太郎对于筹建新党犹豫的原因之一。随着消费税政局引发的执政联盟内部的矛盾，最早倡议组建新党的龟井静香，开始倾向于与同样反对消费税增税的小泽一郎合作。小泽一郎是日本前首相田中角荣的得意弟子，号称日本政界的“破坏者”。他深谙田中的政

治手腕，他所组建的规模近百人的派阀是民主党党内最大的派阀，被政界称为幕后将军、无冕之王。若小泽一郎参与新党，石原将丧失在新党中的主导权。如果这样的话，石原无异于为他人作嫁衣裳。对于“政治天敌”小泽一郎，石原毫不掩饰地表达了厌恶的姿态，称“死也不会和小泽联手”。随着小泽一郎的无罪判决和重新复出，石原在筹建新党问题上的戒备之心也开始渐趋强烈。

同盟伙伴后院起火。在与桥下彻进行联合尚未出现眉目的情况下，国民新党因出现分裂而使石原新党的筹建出现波折。2012年4月初，国民新党党首龟井静香因反对消费税增税相关法案而表示将退出联合执政。但是龟井的态度与国民新党内部主张继续留在执政联盟内的主流意见相左，结果是龟井被解任并退出国民新党。对于加入新党一事，国民新党干事长下地干郎鉴于国民新党的情况称“国民新党现在还不是能马上解散并加入新党的时候”。^①石原新党的原计划是初期以国民新党、奋起日本党为主体，吸引一部分自民、民主党议员，合计共约有30多人参加新党，而国民新党的分裂使龟井积极倡导的以国民新党全体参加石原新

^① 「石原新党」、亀井氏の処遇と「維新の会」との連携がポイントに，産経ニュース，2012年4月12日。

党的计划趋于流产，估计新成立的石原新党的人数一下子减少到20人左右。^①

这一系列的“意外”，使筹划中的石原新党陷入了难产状态。没有新党，就没有参与新一轮政界重组的载体，石原重返国政的梦想就很有可能夭折。而他辛苦谋划半年、觊觎半生所要达到的目标，很有可能从此烟消云散。

（二）2012年岛争的始作俑者

新党的难产，使石原慎太郎不得不考虑通过其他方式提高普通国民对新党的关注。2012年4月12日，石原访美前发出将石原新党“推倒重来”的宣言，“成立新党的构想完全归零”。之所以打算将新党暂时搁置，是因为他意识到如此低的关注度下，通过既有政党的框架重整来结成新党形成“三足鼎立”的格局十分困难，与其这样不如先把重心转到提高公众对新党的关注。

石原慎太郎把目光转移到2010年菅直人执政时期中日撞船事件所造成的“悬案”，由于民主党的外交软肋，石原认定野田政府也不可能在该问题上有所作为。2010年9月中日撞船事件中

^① 参加者が激減、迷走続く「石原新党」構想，2012年4月27日。<http://president.jp/articles/-/6014>