

北京大学华侨华人研究中心丛书之四十

中国 华侨华人研究

—— 优势与挑战

◎ 吴小安 吴杰伟 主编

香港文匯出版社

北京大学华侨华人研究中心丛书之四十

中国华侨华人研究 ——优势与挑战

吴小安 吴杰伟 主编

香港文匯出版社

书 名 中国华侨华人研究——优势与挑战

主 编 吴小安 吴杰伟

执行编辑 李 倩

出 版 香港文汇出版社

香港香港仔田湾海旁道 7 号兴伟中心 3 楼

Wen Wei Publishing Co.,Ltd.

3F Hing Wai Centre

7, Tin Wan Praya Road

Aberdeen Hong Kong

电话: 28738053 传真: 25526310

网址: <http://www.wenweipublish.com>

e-mail: publish@wenweipo.com

印 刷 雅典美术印制公司

香港香港仔田湾海旁道 7 号兴伟中心 2 楼

发 行 利源书报有限公司

香港荃湾德士古道 220-248 号荃湾工业大厦东翼 16 字楼

版 次 2008 年 8 月香港第一版第一次印刷

定 价 港币 68 元

国际标准书号 ISBN 978-962-374-384-6

版权所有·请勿翻印

中国内地进口总代理

中国国际图书贸易总公司

中国内地发行总代理

中国国际图书贸易总公司



参加研讨会全体代表合影



2006年12月，北京大学华侨华人研究中心在北京大学主持召开的“中国华侨华人研究：优势、挑战与展望”学术讨论会

北京大学龚诗贮基金赞助出版

内 容 简 介

本书是2006年12月北京大学华侨华人研究中心在北大主持召开的“中国华侨华人研究：优势、挑战与展望”学术讨论会论文集，内容包括研究趋势、机构现状与个案研究三大部分，共收录论文15篇，重点关注全国各主要研究机构现状、研究趋势、队伍建设和人才培养等系列课题。可以说，本书是新世纪形势下对全国主要华侨华人研究机构进行的一次普查，几乎涵盖了全国各主要的华侨华人研究机构与著名专家学者，但却不是简单的资料汇编与堆积；相反，对全国主要华侨华人研究机构研究现状的探讨置身于更广阔的学科建设背景下，以及建立在对研究展望的检讨、参照和关联之上。

导 言

近年国内有关华侨华人研究学术会议可谓不少，但大多都冠以“国际研讨会”之类的名号，而真正意义上的全国性专题讨论会反倒很少，与十几年前形成鲜明的对照。此种形势固然彰显了中国对外开放的可喜形势，但是，对新世纪形势下中国国内华侨华人研究百花齐放、生机勃勃的态势，依然亟待我们做出相应的评估。

在此背景下，2006年12月16-17日，北京大学华侨华人研究中心在北大主持召开了“中国华侨华人研究：优势、挑战与展望”学术讨论会，与会专家学者有北京大学、厦门大学、暨南大学、中山大学、清华大学、中国侨联、中国社会科学院、华中师范大学、华侨大学、上海社会科学院、广西社会科学院、浙江师范大学、外交学院等14所高校与科研机关，几乎涵盖了全国各主要的华侨华人研究机构。如题所示，会议集中探讨了中国华侨华人研究学科历史与机构现状。本书即为是次研讨会论文集。

需要指出的是，本文集可谓是2003年9月在北大召开的“华侨华人学科建设”研讨会结集出版《中国华侨华人学》的姊妹篇。¹相比之下，两书各有侧重，彼此呼应，互相补充。前次文集聚焦于学科定位、学科建设与学术回顾等一般性课题，本次文集则重点关注全国各主要研究机构现状、研究趋势、队伍建设和人才培养等技术性层面。可以说，本次会议是新世纪形势下对全国主要华侨华人研究机构进行的一次普查，但却不是简单的资料汇编与堆积；相反，对全国主要华侨华人研究机构研究现状的探讨置身于更广阔的学科建设背景下，以及建立在对研究展望的检讨、参

¹ 李安山、吴小安、程希编：《中国华侨华人学——学科定位与研究展望》，北京：北京大学出版社，2006年1月。

照和关联之上。

文集共收录论文 15 篇，分三大部分。第一部分为研究趋势，共 6 篇论文。该组论文分别以《华侨华人百科全书》（周南京）、1949 年后中国的华侨政策（吴小安、吴杰伟）、《华侨华人历史研究》杂志 2000-2006 年间所载文章（张秀明）、华侨华人研究的转型与成长（高伟浓）、国际移民（丘立本）与学科建设（梁英明）为切点，从不同角度与层面（包括比较的视角），研讨中国华侨华人研究趋势。第二部分为机构现状，同样包括 6 篇论文。本组学者各自以自己所在科研机构厦门大学南洋研究院（庄国土）、上海科研机关（吴前进）、浙江师范大学华侨华人研究中心（郭建波）、中山大学（袁丁）、华侨大学（蔡振翔）以及华中师范大学国际移民与海外华人研究中心（李其荣）为案例，回顾和检阅本单位研究传统特色与转型、科研项目与成果、人才培养与队伍建设等方面取得的成绩和存在的问题。第三部分为个案研究，共 3 篇论文。本组论文则分别从偷渡移民与国际劳动力流动（龙登高）、新近发现的吧城华人公馆档案（聂德宁、王望波）以及 2006 年马华族群对抗（韩方明）等切面，与读者们分享了作者各自最新的研究心得。简言之，围绕中国华侨华人研究这一共同课题，三组论文剑锋所指直逼优势、挑战与展望三大焦点。

从论文内容分布看，研讨会主题做主要集中于前两部分，与会专家学者们重点围绕各自研究经验体会与所在研究机构的情况，探索华侨华人研究学科建设、人员构成、科研成果与人才培养等方面的课题。中国是华侨华人的输出国，无论华侨华人问题享有无法回避的历史与现实、政治与经济、文化与意识形态的重要合法性。但是在目前社会急剧转型、学术官僚化与商业化大潮下，中国学科分类与相应的学术生态，虽一直与时俱进，存在变革与适应，但仍受历史长期演化架构下的既定学科发展定位与人员配置格局的制约，真正意义上的专业学术市场与激励机制并未形成。

中国华侨华人研究不无例外地，同样承受着优势与挑战、显学与危机、侨务职能部门强势与学术研究部门劣势等令人尴尬的局面：一方面，华侨华人问题一直是高度政治化的课题与资源（正、反两方面都如此）；另一方面，华侨华人研究在学科上却呈现边缘化的趋势。一方面，国内华侨华人研究蓬勃发展；另一方面，我们对海外华人社会的深入调查却望洋兴叹、知之甚少。一方面，华侨华人研究成为热门与显学；另一方面，华侨华人研究却有边缘化的趋势。一方面，资源集中掌握在职能部门手中；另一方面，学术研究似乎一直滞后、肤浅，脱离海外侨情与侨社的发展。一方面，“中国中心论”不仅成为主流意识形态意义上的主流研究视角；另一方面，它也被迫成为学者们具体经验研究中几乎是唯一的现实选择。所以，有学者呼吁，“海外华人中心”的回归与定位，不仅是对“中国中心论”的理性平衡，而且应该成为学科研究的重要立足点、目标对象和归宿。

展望未来，理论关怀、方法论和区域研究的依托似乎应该成为现阶段中国华侨华人研究关注的三个方面问题。其一，华侨华人研究的理论关怀应该与族群、移民、国家、文化、宗教、性别、现代化、身份认同、地方史、华人资本主义和跨国网络等结合起来，否则很可能被边缘化。其二，华侨华人研究应该处理好与区域研究的关系，如果没有地理、社会文化、国家与社区等方面的依托，如果没有在移民输出国与居留地之间掌握好研究平衡，华侨华人研究将不可避免地出现泡沫化。其三，华侨华人研究应该处理好作为课题研究项目与以不同方法论为依托的各学科之间的关系，没有方法论的问题也就是使华侨华人研究空心化与异化的问题。

本次会议承蒙北京大学亚太研究院的慷慨资助，研究院领导何芳川教授、李玉教授的大力支持，让我们一直铭记在心。本书出版获得了北京大学龚诗贮基金大力支持，对此我们深表谢意。

在会议筹备与论文出版过程中，我们一直得到了北京大学华侨华人研究中心领导周南京、梁英明和李安山等教授的悉心指导与理解关心，让我们深受鼓舞。中国社会科学院曾少聪教授与广西社会科学院杨然教授都有提交论文，虽然由于某些原因很遗憾未能收入本次文集，但对他们的鼎力支持，我们非常感谢。梁志明教授协助主持了一场讨论会，李安山教授对会议进行了最后点评，对他们的热心支持，我们非常感动。杨保筠、王缉慈、印红标、董经胜、薄文泽、程希、黄小坚、乔印伟、陈奉林、刘权等京内外学者百忙中的与会支持，让会议增色不少。会议筹办过程中，我们得到了北大外院、国关学院和历史学系研究生赵嵩、马唯超、张巍、保骏、齐顺利、陈蕊等同学无私而富有效率的帮助。我们要感谢亚太研究院梁文华女士、香港文汇出版社领导和编辑和历史学系研究生马唯超为本书出版提供的专业帮助与技术服务。当然，在编辑过程中，没有本书各位作者的通力合作，本书也不会如此顺利面世。不过，由于编者水平有限，虽尽责尽力，相信书中错误仍然难免，乞望学界前辈同仁赐教与海涵。

吴小安 吴杰伟

2008年初夏谨志于北大燕园

目 录

第一部分：研究趋势

- 中国华侨华人研究：优势、挑战与展望 周南京 1
- 1949年后中国的华侨华人政策：东南亚个案
..... 吴小安 吴杰伟 27
- 近年国内华侨华人研究的趋势与展望 张秀明 41
- 浅谈中国大陆华侨华人研究的转型和
学科成长的路向选择 高伟浓 50
- 国际移民趋势,学术前沿动向与华侨华人研究 丘立本 69
- 华侨华人学科建设与学术定位 梁英明 81

第二部分：机构现状

- 多学科、兼顾历史与现状、教学相长：
南洋研究院华侨华人研究特点与存在问题 庄国土 93
- 孕育中的突破：上海华侨华人研究现状、挑战与趋势
..... 吴前进 124
- 浙江师范大学华侨华人研究的回顾与困境 郭建波 145
- 中山大学华侨华人研究：新的转变 袁丁 156
- 现阶段中国大陆华侨华人研究工作的回顾与前瞻 .. 蔡振翔 167
- 搭建平台 彰显特色：国际移民视野下的华侨华人
历史研究之探讨 李其荣 178

第三部分： 个案研究

- 中国偷渡客与劳动力国际流动 龙登高 197
- 华侨华人历史档案文献的研究现状与展望
..... 聂德宁 王望波 218
- 反思华人与马来西亚现代性社会结构的构建 韩方明 239
- 作者简介 252
- 北京大学华侨华人研究中心丛书（已出版目录） 256

中国华侨华人研究：优势与挑战

——以《华侨华人百科全书》为案例研究

周南京

一、从《华侨华人百科全书》的成功编纂出版看我们的优势

我们应该自豪地向全世界宣称，《华侨华人百科全书》（以下简称《全书》）是中国华侨华人研究划时代的一个重要里程碑，是中国学术界对国际华侨华人研究做出的一项重要贡献。《全书》的诞生地为什么是中国北京，而不是新加坡（新加坡出版的《海外华人百科全书》只有1卷，而不是12卷，不可同日而语）、马尼拉、吉隆坡、曼谷、墨尔本、旧金山、伦敦、巴黎和阿姆斯特丹？为什么也不是广州、厦门、上海、南宁和昆明？倘若我们愿意或者能够冷静地思考问题，就会发现其中有许多奥秘，有许多潜藏的彼此互为关联的因素。正是这些各不相同的因素及其相互作用，构成了一种只有在中国大陆和北京才会产生的优势，从而使中国 and 北京能够成为《全书》的诞生地。不论你愿意承认与否，它已经成为一个不可改变的客观历史事实。

《全书》的设想和计划，从一开始就得到绝大多数海内外华侨华人研究学者和侨务工作者的热烈欢迎和支持。但同时它从一开始也遭到小部分有关人士的质疑、抵制和反对。他们的主要理由是：（1）编纂《全书》的条件不成熟；（2）它没有被列入国家项目，致使有关学者缺乏积极性；（3）不愿成为周南京的垫脚石，不愿看周南京的脸色办事。在编纂过程中，也有人拿了一笔启动费之后，敷衍塞责，消极怠工，或者知难而打退堂鼓。我们遇到的

阻力，不仅来自侨史工作者队伍内部，而且来自某些领导层。例如，地方侨办有关人员曾向中央侨办请示，应该如何对待《全书·侨乡卷》，答曰：“不要理它”；某大学研究机构某领导，为了其不可告人的目的，企图拆散《全书》的编辑队伍，并一再说服动员《全书》的某骨干编辑人员脱离周南京；等等。此外，中途我们还遇到北京大学出版社方面因该社领导人更换而造成的意料不到的困难，以致我们必须另找出版社来解决出版问题。如果我们用“四面楚歌”四个字来形容《全书》的境遇，未免有点夸大其词。然而，完全有理由说，《全书》从一开始就面临“内忧外患”却是事实，其编纂出版过程不是一帆风顺的，而是困难重重的。待到《全书》完成出版之后，有的人又说：“没有什么了不起，只要有钱，谁都能编”，以及诸如此类的怪话或风凉话。狐狸和葡萄的故事，又出现在荧屏上了。凡此种种，使我们领略到世界的丰富多彩和人间的奇闻逸事，让人茅塞顿开，获益匪浅。

众所周知，世界上出版过许多百科全书，现代比较著名的有：《新大英百科全书》（The New Encyclopedia Britannica, 29 vols.+2 vols. Index）、《大美百科全书》（Encyclopedia Americana, 31 vols.+1980年后的年鉴）、《苏联大百科全书》（Great Soviet Encyclopedia, 31 vols.）；《布罗克豪斯百科全书》（Brockhaus Enzyklopädie, 20 vols.）、《拉罗斯大百科全书》（Larousse La Grande Encyclopedie, 2 vols）、《日本百科全书》（Encyclopedia Nipponica, 25 vols）、《中国大百科全书》（74卷，1.26亿字，包括66个学科和知识门类，细分734个学科分支，选收77859个条目和近5万幅插图）。[见金常政著《百科全书学》（Encyclopedics），中国大百科全书出版社，2000年]。在古代，中国也出版过具有百科全书性质的类书。例如：《尔雅》（世界上最早出现的“百科

词典”）、《吕氏春秋》（26卷，20多万字）、《皇览》（上千卷，合40余部，800多万字）、《类苑》（120卷）、《华林遍略》（约700卷）、《修文殿御览》（360卷）、《北堂书钞》（173卷，今本160卷）、《艺文类聚》（100卷，约100万字）、《太平御览》（1000卷）、《册府元龟》（1000卷）、《玉海》（200卷）、《永乐大典》（22877卷，目录60卷，分装10095册，总字数3.7亿字，引据书籍约8000种）、《唐类函》（200卷）、《三才图会》（或《三才图说》，106卷）、《古今图书集成》（万卷，1亿多字，其规模仅次于《永乐大典》），等等。

不论在西方，或者在中国，上述百科全书或类书，大部分是官修或者国家（政府）组织和投资的，都是集众多专家学者集体编纂的，依靠个人或少数人是不可能完成的。也就是说，要编纂大部头的百科全书或者类书，必须具备以下条件：（1）雄厚的财力，即国家（政府）或大出版社企业或财团倾力投资和支持。（2）庞大的学术队伍，即集各路专家学者同心协力来完成。（3）比较丰富的资料来源，或比较广博厚实的学术功底。（4）精明强干的编辑力量，即有较高组织能力和学术威望的编辑委员会。换言之，必须具备充裕的财力、才力、学力和组织力。

用上述尺度来衡量，在当代中国，要编纂《华侨华人百科全书》是否具备条件呢？应该说，在当代中国，我们具备了编纂《全书》的基本条件。《全书》终于顺利出版就是证明。就财力而言，我们《全书》未获中国政府一分钱的资助，而是依靠菲律宾华人企业家龚诗贻博士的基金会的赞助。2003年1月2日，在中国华侨历史学会举行的在京理事会议暨春节茶话会上，我做了题为《五个三》的发言，其中谈到对中国政府未能资助《全书》的编纂出版事宜感到遗憾。当时坐在我右边的张伟超先生（印尼归侨、全

国政协港澳台华侨委员会副主任)公然说,中国政府就是没有钱。听了他的话之后,我缄默不语,但心里想,没有钱那些贪官污吏怎么会侵吞总数达数百亿元的公款呢?那些官员怎么会有钱以考察为由到世界各地公款旅游呢?这是题外话了。无论如何,由于菲律宾龚诗贮基金会的赞助,我们总算解决了编纂《全书》必不可少的财力问题。关于才力,我们拥有一支以归侨学者为核心和骨干力量的华侨华人研究学术队伍,当然,非归侨专家学者的作用也是不容忽视的。虽然这支队伍存在结构性问题,水平参差不齐,存在各种缺陷和不足,但是他们的奋斗和团队精神、献身华侨华人研究的决心和毅力,在极大程度上弥补了其他方面的缺陷和不足。因此,我们有充分的理由说,编纂《全书》的才力问题基本上也解决了。在学力方面,中国的华侨华人研究水平应该说达到了一定的高度,在资料的搜集和积累方面,也达到了一定的程度,勉强可以满足需要。

其实,《全书》之编纂出版成功,并非瞎猫逮住了死耗子,或者说,并非纯属偶然,而是有其深刻的内在原因和必然性的。概括起来说,20世纪末、21世纪初,中国的改革开放政策,促进了学术领域出现某种程度的比较宽松的民主氛围,为民办的学术活动或事业提供了一定的空间或生存条件。在文革之前,更甬说在文革期间,像周南京这样的人物,要领头主编《全书》,其可能性几乎等于零。因此,我们首先要感谢邓小平的改革开放政策,如果没有这项英明的政策,我们连出发点都找不到。

然后,我们才转而要探讨“优势”这两个字的内涵、意义和作用。所谓“优势”,就是“能压倒对方的有利形势”(《现代汉语词典》,2002年增补本,商务,第1519页)。优势有广义和狭义之分,或者全面和局部之分。中国华侨华人研究或者中国侨史学

界究竟有没有优势？与海外华侨华人研究学界相比，中国究竟具备何种优势？应该说，所谓优势和劣势，都是相对而言的。事实证明，不论是在国内，还是在国外，华侨华人研究都各有所长，也各有所短，在任何情况下，任何方面并不存在绝对优势，或者绝对劣势。有关华侨华人的历史资料、官方或私人档案、笔记、图书、报刊、纪念特刊等等，由各种语言文字写成，但应该说，大部分是用中文（华文）写成的。在这方面中国学者和精通中文的海外华裔学者，无疑具有语言文字上的优势。有些不熟悉中国语言文字的外国或华裔学者，往往很难深入了解中国和华侨的历史，甚至在分析和判断中国和华侨历史时，易犯错误（见许天堂著、周南京译《政治漩涡中的华人》，香港社会科学出版社有限公司，2004年12月）。不少归侨学者除了精通中文之外，还通晓原侨居国的语言文字，这也为他们研究华侨华人问题提供了不少方便，也可以说造成了某些优势。当然，这种语言文字上的优势是相对的。许多老一辈的中国学者只用中文发表文章或论文，因此他们的学术成就往往鲜为不谙中文的外国同行所熟知，反而成为了“劣势”。

国外学者（包括华裔学者）从事华侨华人研究的基本（或主要）模式或形态是单干，即个人独立研究，也有两个人以上的合作（集体）研究，但在物质条件较差的情况下进行密集型的研究或科研项目（如编纂多卷本的百科全书），迄今鲜有。国外也编纂过多卷本的普通或综合性的百科全书，但物质条件优越，我们的《全书》望尘莫及。在只有24万美元（后来追加到32万美元）的条件下（新加坡一卷本《海外华人百科全书》费用即达200多万美元），能够编纂出12卷本的《全书》，世界上恐怕只有在中国能够办得到。其秘诀在于：中国学者相对而言有较强的凝聚力、团