



ZHONGRI BIJIAOTAN

中日比較談

(第二版)

崔卫国

著



中国文化以“仁”为精髓，日本文化以“忠”为核心，两种不同文化下的英雄代表分别是集忠、孝、节、义于一身的关羽和重视信、义、勇的日本武士。

 任濟日報 出版社

01403882

F12
350-2

中日比較談

崔衛國

著

ZHONGRI BIAOTAN



(第二版)



北航

C1726456

经济日报出版社

F12
350-2

图书在版编目 (CIP) 数据

中日比较谈 / 崔卫国著. —2 版. —北京: 经济日报出版社, 2014. 2

ISBN 978 - 7 - 80257 - 608 - 7

I. ①中… II. ①崔… III. ①经济 - 对比研究 - 中国
、日本②比较文化 - 中国、日本 IV. ①F12②F131. 3
③G122④G131. 32

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 024575 号

中日比较谈

著者	崔卫国
责任编辑	赵建华 颜贺华
责任校对	廉潘红
出版发行	经济日报出版社
地 址	北京市西城区右安门内大街 65 号 (邮政编码: 100054)
电 话	010 - 63567960 (编辑部) 63588445 (发行部)
网 址	www.edpbook.com.cn
E - mail	edpbook@126.com
经 销	全国新华书店
印 刷	北京鑫瑞兴印刷有限公司
开 本	1/16
印 张	13.25
字 数	210 千字
版 次	2014 年 2 月第二版
印 次	2014 年 2 月第二次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 80257 - 608 - 7
定 价	36.00 元

前　　言

我曾在日本做过两年的访问学者，回国后经过一段时间的思想积淀，写了一些文章，将中国和日本在政治、经济、文化、教育、道德、法律、宗教等方面进行了一些比较。黑格尔在《小逻辑》中说：“假如一个人能看出当前显而易见的差别，譬如一支笔与一头骆驼，我们不会说这人有什么了不起的聪明。同样，另一方面，一个人能比较两个近似的东西，如橡树与槐树，或寺院与教堂，而知其相似，我们也不能说他有很高的比较能力。我们所要求的是要能看出异中之同和同中之异。”因此，我力图在两个不同国家之间找到相同的东西，在相同的地方找到不同之处，探索为什么会有这些相同或不同，看看有没有值得我们借鉴的地方。

在文章中，我曾几次提到要警惕日本军国主义复活。果不其然，近年来，日本政府不断在钓鱼岛问题上挑起事端，引发了中国人民极大的愤慨。有学生问我：“老师，你对日本有研究，你说说日本政府为什么会这样？中国和日本真要打起来，我们能赢吗？”为了回答这些问题，也为了回击日本政府的挑衅，我把这些文章整理了一下，特意增加了“日本政府为什么不断挑起事端”一节，交给了出版社。我认为日本政府之所以如此，主要是因为他们从来就没有对侵略行为进行很好地反思，对二战中输给中国很不服气。2010年，日本经济总量“世界第二”的地位被中国取代以后，更是让很多日本人心理严重失衡，尤其是那些右翼势力，他们想利用钓鱼岛问题发难，并借助美国的力量来扼制中国。中国和日本真要打起来，从两国军事力量的对比来看我们能赢，但要让日本彻底投降交出钓鱼岛，也不大可能。这主要是因为日本也不是不堪一击，背后又有美国撑腰，实现这个目标成本太高，不值得。那怎么办呢？我用了一个简单的博弈论模型，得出的结论是：我们要以牙还牙，迫使日本回到谈判桌上来，双方搁置争议，共同开发。

在本书出版之际，我要向新疆维吾尔族自治区人民政府和日本私立大学协会表示衷心感谢！因为没有他们当年的资助，我不可能到日本去访问学习。

也要向浙江省社会科学联合会表示衷心感谢！因为没有社科联的资助，这本书很难出版。还要向留日期间给予我热心帮助的女士和先生表示衷心感谢！他们是：原日本私立大学协会副会长、北海学园大学理事长森本先生，原日本私立大学协会干事都竹先生，日本北海学园大学教授小田先生、西川先生、藤冈先生，北海学园大学事务部干事中平女士，北海道富良野教师渡边先生及其夫人百合江女士等。

作 者

2014年1月

目 录

美兮丑兮日本人——日本人为什么讲文明礼貌?	1
文明与法治	1
浪费与节约	6
谦虚与狂妄	8
勤奋与幸福	10
友好与歧视	15
源兮流兮汉文化——日本为什么有茶道、剑道、空手道?	20
汉字和汉诗	20
中国的《茶经》	27
日本的茶道	29
柔道、剑道和空手道	33
信兮用兮宗教观——日本人为什么要祭拜靖国神社?	34
神教与靖国神社	34
靖国神社探秘	38
佛教在日本	41
基督教与信仰危机	44
善兮恶兮武士道——日本人为什么工作勤奋?	47
武士遗风与日本人	47
不该为武士道精神张目	49
参与约束与激励相容约束	51
武士道精神解读	52
二战中的武士道	54
武士道与中国渊源	57
武士道的另一面	58

同兮异兮屯田兵——北海道屯田兵为什么寿终正寝?	62
新疆的屯田兵	62
北海道的屯田兵	64
两地屯田兵的相似之处	66
两地屯田兵的不同之处	71
历史对我们的启示	76
福兮祸兮合作社——日本农协为什么能成功?	79
人民公社的失败	79
农协的成功	85
对农协作用的思考	91
中国农业的出路	93
此兮彼兮产业群——为什么日本的农业、建筑业里也有产业群?	96
北海道的“一村一品运动”	96
札幌市建筑业产业群	98
日本的产业分包制	100
浙江的产业群	102
中日产业群比较	104
产业群与现代企业制度	106
产业群的缺点和对策	108
成兮败兮改革路——近代日本经济为什么发展很快?	110
洋务运动和维新运动	110
官产转让与国企改制	116
公车和私车	121
公兮私兮教育权——日本的私立大学为什么占多数?	124
日本的私立大学	124
美国的私立大学	130
中国的国立大学	131
应邀北海学园大学同窗会	136
生兮死兮电视台——日本的电视为什么生动活泼?	141
改革开放的中国电视业	141

竞争中求发展的日本电视	143
对中国电视业的启示	149
救兮扶兮贫困者——日本社会为什么很稳定?	151
扶持贫困地区	151
扶持贫困行业	155
扶持贫困人口	157
对我们的启示	160
奇兮特兮旅游业——日本的旅游业为什么很发达?	162
密集的城市道路	162
专用自行车道	163
一次骑自行车的旅行	165
有争议的名人	171
废物利用	173
科技馆、艺术馆和历史博物馆	175
统兮分兮行政权——日本为什么有一个高度集中的管理体制?	177
日本的官僚和集中管理体制	177
东方专制主义	179
日本对行政垄断的规制	181
我国对行政垄断的态度	184
冷兮热兮房地产——日本的房地产为什么成为泡沫经济?	188
日本的房地产泡沫	188
中国的房地产价格	190
经济泡沫和泡沫经济	192
经济适用房与廉租房	194
争兮搁兮钓鱼岛——日本政府为什么不断挑起事端?	196
钓鱼岛问题的渊源	196
中日海、空军事力量对比	197
日本政府为什么张狂	198
中日博弈的策略选择	199

美兮丑兮日本人

——日本人为什么讲文明礼貌？

文明与法治

来日本的人都有同样的感受，就是日本人有礼貌、守纪律、遵守公共道德。比如，我有时骑车上街，不小心碰了人，还没等我向人家道歉，人家先向我说“对不起”，似乎是不该挡了我的路。

有次夜里上街，我和一个小学生等红灯过马路，我因为有事心里着急，见没有车就想过去，还没走几步那个小孩就在后面喊“危险！”搞得我不好意思退了回来。还有一次我在公园看到一个贵妇人牵着小狗在遛，小狗拉屎，妇人在等。我就想看狗屎怎么处理，因为公园里光见有狗，不见有狗屎。狗拉完屎以后，贵夫人用塑料袋把手包起来，先用纸给狗擦屁股，然后把狗屎抓起来，把塑料袋翻过来装进手袋，到前面垃圾箱再将它丢进去。还有几次，在景点的窄道上或观景台楼梯口，迎面碰上陌生的男孩或女孩，一看就知是中学生，穿着校服，他们主动向我问好，我也赶忙向他们问好，心里感到很温暖。夫人来日本，我去机场接她，回来坐地铁的时候她习惯性地大声说话，我看后忙制止了她，因为没有一个人大声说话，车厢里很安静。

日本是资本主义国家，从不提什么学习英雄人物，可为什么人家的道德水平和文明程度就那么高呢？我认为除了别的原因以外，一个重要原因就是日本的法制比较健全。比如，在中国有过见到儿童落水而无人相救，有人甚至喊“谁给钱我就去救”的报导，这种事如果发生在日本，那些见死不救的

人就要被送上法庭。如果小孩被淹死、伤者因时间耽误而导致死亡，那么根据日本法律，这些见死不救的人将以“不作为犯”的杀人罪来定罪。

在日本的刑法中，所谓“不作为犯”是相对“作为犯”而言的。“作为犯”是指做了法律禁止的事，如杀人放火；“不作为犯”是指没有做法律要求做的事，如赡养老人、见死相救。这里涉及到一个法律上的概念，即“作为义务”。“义务”在汉语中有两个相互矛盾的意思：一个是可做可不做的，如“义务劳动”；一个是必须要做的，如“遵纪守法是每个公民的义务”。而在日语中只有一个意思，就是必须要做的，不做不行。“作为义务”就是这个意思，是不做不行的。有的“作为义务”是在法律条文中明确规定了的，有的虽没明文规定但已约定俗成。而见死相救则是没有法律规定的“紧急援助义务”。

“紧急援助义务”可以这样表述：虽然不是由于自己的行为导致重大利益遭到的危险（这里可指儿童被淹、车祸发生），但是在防止这种危险状况的时候，如果容易防止事故并且自己不会遭遇危险就能做到的话，则被认为有防止结果发生的义务。根据这个解释，那个见儿童落水高喊“谁给钱就去救”的人，以及看到有人受伤而不愿停车将伤者送到医院的人，是符合这种法律要件的，他们的行为完全可以看成“不作为犯”违犯“紧急援助义务”的行为，因此要受到法律的制裁。

还可以举一个例子。日本刑法上还有个“横领罪”，翻译过来就是侵占罪的意思。日本《刑法》第 254 条中明确规定了“遗失物横领”罪名，凡侵占遗失物、漂流物者将被判处 1 年以下徒刑或罚金。在 1974 年的日本《改正刑法草案》第 350 条里，又把这项处罚由 1 年以下改为 7 年以下徒刑，足见日本司法对“横领”行为的重视。根据统计，日本每年被认知的“横领罪”件数也高达 3 万~4 万件。

再看看中国。2009 年 5 月 13 日，深圳机场清洁女工梁某在垃圾桶旁“捡”到一箱首饰，价值超过 300 万元。她没打开就放在洗手间，下班后没见失主就带回家中。警方以涉嫌盗窃罪将其起诉，一旦定罪，因为数额巨大，可能面临的最高刑罚是无期徒刑。此消息一披露，立刻引起网上热议，很多人替这位清洁工鸣不平。之所以出现这种情况，在中国毫不奇怪。因为中国

法律中没有“横领罪”，只能用“盗窃罪”去比附，而有的要件又不具备。社会上流行一句话是“天上落的、地上拾的”，意思是归己所有天经地义。但如果在日本，你拾了东西不交警察就可能犯“横领罪”。日本不宣扬“拾金不昧”的行为，因为社会认为那是应该的，算不得什么新闻。我所在的学校教学楼门厅里就有一个失物招领柜，里面有别人拾到后放进去的雨伞、书包、手表、相机等物品。若是你不小心丢的东西，自己拿回去就是了；若是你拾到别人不小心丢的东西，放进去也是应该的。

我这里在“丢的东西”几个字前面特意加了“不小心”几个字，在中国可能会觉得多此一举，谁丢东西还不是“不小心”？其实在日本，很多东西是主人不要了故意丢掉的，如电视机、电冰箱、洗衣机、收音机等。这些东西你若需要，在街上捡回去就是了，不会判你“横领罪”。不少留学生为了省钱，家里的东西不少都是这么捡回去的，有的日本人也捡东西用。不过有些东西就很难判断它是否是主人不要了故意丢掉的，如自行车，因为它常常就搁在街上，有时主人也忘了锁，这时捡回去就有危险。我楼上有个中国留学生看到楼下有辆自行车没有锁，以为别人不要了，就买了把锁配上，骑了去学校。几天后一个日本姑娘找到他说这车子是她的，要他归还，否则就去派出所。他吓坏了，赶快道歉，把车子还给了人家。幸亏这姑娘没报警，否则就麻烦了。

从以上看，日本社会更倾向于法治。对于中国人认为的仅属社会伦理上应受谴责的行为，如在公共场所随地吐痰和大小便等，日本也有法律，叫《轻犯罪法》。我们从《轻犯罪法》规定的行为和罪名中也可以看出和中国的一些区别。

潜伏罪（如隐藏在无人居住的宅邸、建筑物里等）；

携带凶器罪，携带侵入工具罪（如无正当理由携带划玻璃刀等）；

流浪罪，粗野蛮横罪（如在公共场合里用粗野蛮横的语言或行动干扰公众的正常活动）；

灭灯罪（如无正当理由熄灭他人的信号灯）；

妨碍水陆交通罪，拒绝援助事故罪，滥用烟火罪（如在易燃品房边点火）；

- 滥用爆炸物罪，投注危险物罪；
释放危险动物罪（如没拴好凶猛的狗，让其乱跑）；
挤入排队行列罪（即不遵守秩序，买票或上车插队或进行捣乱）；
妨碍安静罪（不听劝阻，放出很大的人声、乐器声和电器音响，影响了他人休息）；
诈称称号冒用标志证章罪（如用假文凭、假证明）；
虚报事实罪（如向公务员虚构犯罪或灾害事实等）；
不实记载典当收簿罪（如造假账、上报假数字）；
不申报需要扶助的人或需要处理的尸体罪；
变更非正常死亡的尸体现场罪；
裸露身体罪，虐待动物罪；
乞食罪、偷窥罪（即无正当理由窥视他人房间、浴室、更衣室、厕所等）；
妨害仪式罪（如用恶作剧方式妨碍公私仪式正常进行）；
妨害水陆流通罪，随地便溺罪；
丢弃污染物罪（乱丢垃圾、鸟兽尸体等）；
妨碍通道、围观、尾随罪；
共谋加害身体罪，唆使动物惊奔罪；
恶作剧妨碍业务罪，非法侵入田地罪；
滥用招贴、除去或污损标志罪；
虚假广告罪，等等。

这许多罪名在中国仅仅是送上“道德法庭”而已，在日本则须送上真正的法庭，接受拘留或罚款的处分。比如在中国到处可见“办证”的小广告，俗称“牛皮癣”，人人都讨厌，可谁也没办法。究其原因，也是因为法律不健全，或是没有“诈称称号冒用标志证章罪”，或是虽然有类似罪名但处罚太轻，没有震慑作用。当然，在日本有些罪碰到警察忙也不一定真就追究，但他若认真起来，也会让你吃不了兜着走。据法务省统计，昭和61年（1986），因违犯《轻犯罪法》而被送交警视厅的人数为7440人，其中犯“偷窥罪”的449人（占总数的6.2%），犯“随地便溺罪”的350人（占4.8%）。可见，

《轻犯罪法》在现实生活中起了很大的作用，日本人的文明礼貌与这项法律的贯彻有很大关系。

日本人对法律的遵从还表现在对一切契约的认真履行方面，有时候道德与契约发生了矛盾，他们也会毫不犹豫地履行契约而把道德抛在脑后。其实他们的道德也很简单，只要你不影响他人就是道德的。

比如未婚同居，现在国人已经不太在意了，而以前却硬是要当回事来指指点点。我来日本后着手办理夫人来日本陪读的事，两个月后申请获准，入国管理局的官员打电话到我所在的学校，让他们转告我去办手续。于是学校理事长找我谈话，说我一个人来日本感到孤独是可以理解的，当年他在欧洲留学也是一个人，也感到很孤独。但是日本私立大学协会和新疆教委有个协定，就是进修教师不能带家属，所以你不能把夫人接来。我连忙道歉，表示不把夫人接来了。可后来一想，这件事眼看就要成功了，夫人在单位已经请了假，如果不来太可惜了。但如果来了以后怎么向理事长交待呢？这时有人告诉我，日语中有个汉字叫“爱人”，含义和中文不一样，是“情人”的意思。你就把夫人接来，对日本人说这是你的“爱人”，就不会有麻烦。我这么做了，果然相安无事。

当然，精神文明仅靠法律也不行，还需要社会舆论、教育相结合。比如在日本，尽管法律禁止裸体女人照片出现在报刊上，禁止卖淫活动，但因利润丰厚，还是有很多人铤而走险，让警察防不胜防。我们刚到东京头一天，到宾馆附近的书店转了转，就为很多书刊上的裸女照片所惊讶。我到札幌不几天，又有朋友向我介绍札幌的红灯区——薄野及那里的妓女拉客的情况。过了些日子，我又发现就在我住所对面就有个专门出租录像带的店铺，里面都是黄色录相带。从封面看，不仅有异性恋，还有同性恋、人兽恋和虐待狂的镜头，令人作呕。据说日本曾有一位著名摄影家推出了一本红极一时的年轻女演员的完全裸体影集，轰动了日本列岛，竟摘得当年销售第一的桂冠。于是在巨额利润刺激下，报纸书刊竞相登载裸体照片，其泛滥程度连日本的老师——美国都感到吃惊。但是，很多有良知的日本人愤怒了，他们发起示威游行，抗议出版社毒害国民。警察也行动起来，对刊登裸体照片的报刊进行强制搜查，有的人还被判了徒刑。现在情况就比过去好多了，报刊上的裸

体照片少见了，卖淫活动虽说没有根绝，但也不敢那么露骨了。

浪费与节约

我刚来日本的时候，很为日本人的浪费而感到吃惊。在住宅区的垃圾角经常能看到被丢弃的彩电、冰箱和家具，在停车处经常能看到被丢弃的自行车、摩托车，在乡间小道上偶尔也能见到无主的小汽车……这种情况在国内是无法想象的。

我很自然地联想到 18 世纪英国哲学家孟迪维尔的那首著名的讽喻诗《蜜蜂的寓言》。诗中叙述了一个蜜蜂王国的兴衰史：最初蜜蜂们追求豪华奢侈的生活，大肆挥霍浪费。挥霍完了就去辛勤劳动，结果社会兴旺、百业昌盛。后来，换了一个新国王，反对浪费主张节约，本来吃一顿的蜜要分两顿吃，结果蜜蜂们不用再像以前那样辛勤工作了，导致社会凋蔽，经济衰落，最后被敌人打散。

这首诗之所以有名，是因为凯恩斯曾用它来说明节约与浪费同国民收入的关系。节约，即储蓄，对个人来说是好事，但对整个社会却是坏事。因为大家都节约了，厂家生产的产品就卖不出去了，无法继续维持下去。浪费，即支出，对个人来说是坏事，但对整个社会却是好事，因为它给厂家注入了新的活力。这种情况被西方经济学称为“节约的悖论”。日本人浪费是不是为了国家的繁荣呢？

但日本人也不是对什么都浪费，他们对时间和空间就很节约。从时间上说，日本人干活快，走路快，除了说话喜欢使用一些模棱两可的句子以外，其他都很讲究效率。从空间上说，日本人住房小巧玲珑，空间得到充分利用。像“和室”，白天在“榻榻米”上席地而坐是客厅，晚上从壁柜里取出被褥铺上就是卧室，一房当两房用。

有时同样一件事他们既表现了浪费的一面，又表现了节约的一面。我在专门拆房子的公司打过工，一方面他们很浪费，好好的房子说拆就拆，里面的彩电、冰箱、写字台等东西也不拿出来，统统用挖土机的巨臂将它们压扁、扯碎，然后当垃圾运走；另一方面他们又很节约，有两样东西他们是有的，

不惜冒着危险在挖土机巨臂下将它们抢救出来：一是铝合金门窗，二是房梁木头。这些是可以卖钱的。

对有些东西他们也表现出浪费和节约的两面。比如旧衣服，我在垃圾角可以看到成捆的旧衣服，它们是当垃圾丢掉的；我在“巴扎”的地摊上也可以看到很多旧衣服，它们是当商品出售的。我在日本赶过几次“巴扎”，它类似于我国的集市，和新疆的“巴扎”差不多，不过它主要出售的是旧衣服。都说日本人有钱，爱干净，但还是有很多下层人士图便宜去买别人穿过的旧衣服，“巴扎”里人来人往，热闹非凡。这种情况在中国是很少能见到的。

细细想来，日本人的浪费和节约都还是很符合经济学原理的。他们什么都可以浪费，但不浪费钱。有钱可以买来一切，没钱寸步难行。货币作为一般等价物，显示出巨大的威力。有一次我问一个日本人：你认为世界上什么最重要？他毫不犹豫地告诉我：一个是命，一个是钱。或者说，钱就是命，命就是钱。

他们之所以节约空间和资源，是因为日本国土小，资源少，“物以稀为贵”，所以空间和资源值钱。他们之所以节约时间，也是因为时间就是金钱，有时间才能赚钱，没时间什么也干不成。日本单位时间工资居世界前列，这无疑也给他们节约时间提供了动力。

他们浪费旧家电，是因为家电更新换代很快，新产品具有新功能，是旧产品无法比拟的。买了新家电，旧家电没地方放，空间有限，只好把它当垃圾处理了。为什么不拿到“巴扎”上出售？因为这些东西体积大，分量重，搬到“巴扎”上还得花运费与时间，又卖不了多少钱，还不如一丢了之。相比之下，旧衣服好搬运，多年积下的旧衣服往轿车后备箱里一放，拉到“巴扎”上选好车位以后，打开后备箱就成了橱窗，再在地上铺上单子，或打开组合衣架把衣服摆出来，就可以开张了。日本人在服装上不怎么追求时髦，但是比较实际。在东京、札幌的大街上很难看到打扮十分时髦的女郎，如果说有的话，她很可能从事与性有关的行业，常常会令路人侧目而视。

那为什么会有人把成捆的旧衣服当垃圾丢了，而别人也不去捡呢？丢的人有机会成本的考虑：我把旧衣服拿到“巴扎”去卖要占用时间，如果这段

时间赚的钱不如我干别的赚的钱多，或者这段时间赚的钱给我带来的满足程度不如休息或游玩带来的满足程度大，那我何苦去“巴扎”摆摊呢？捡的人也有个面子问题。日本人很爱面子，连流浪汉都不愿向人乞讨丢面子，一般人更是宁愿到“巴扎”去买，也不愿捡别人的旧衣服而让人瞧不起。

谦虚与狂妄

总的来说，日本人还是比较谦虚的，知道自己之不足，愿意虚心向别人学习。古代学中国，近代学荷兰，都使日本的经济和文化大大向前推进了一步。这种谦虚表现在大多数日本人对中国人和其他外国人还是比较尊敬的。我刚到北海学园大学的时候，秘书去接站，领我到办公室见学长（即校长）。学长穿着衬衣，见我来了立即穿上西装和我握手，态度十分诚恳。后来理事长又见了我，亲自领我去看我的办公室，还多次邀请我去他家做客。我的导师小田清教授对我也很尊重，他将他写的书送给我，扉页上写着“谨呈崔师兄”，其实他的年龄比我稍大一些。我参加经济学部的教授聚餐会、北海学园大学的同窗会，都是被当成尊贵的客人对待的。我每天到学校去，要接受日本人的三次敬礼：先是学校保安的举手礼，再是办公楼保安的 30 度鞠躬礼，最后是研究室清洁工的 90 度鞠躬礼。在这种环境下，我也学会了不断鞠躬，不断地对“对不起”、“请多多关照”。

不过有的时候，日本人也表现出了他们狂妄的一面。北海学园大学有一位教授叫西川，他会一点中国话，专门研究中国的纺织工业。他对中国留学生还是比较友好的，他手下就有一个北大毕业生当他的研究生，我也参加过几次他主持的研讨会。有一次他就用不屑的口气谈到中国人引以为荣的南京长江大桥，说那是个什么东西，那么低，简直是长江航运的一大障碍。这话我当时听起来就感到有些刺耳，尽管现在国内也有人说南京长江大桥太低，影响大型货轮通过，建议将它炸掉，但我仍然认为在当时那种情况下这已经是最好的了。

南京长江大桥于 1968 年建成通车，是桥梁设计师胡竟铭先生的作品，桥梁净空高 24 米。之所以设计成这个样子，一是外部环境限制了决策者的信息

源。当时长江上航行的还是一些小型轮船，24米净空高度是不够，而是绰绰有余；当时在国家发展过程中主要的障碍来自南北交通的困难，航运还不是当时的主要矛盾，在国家资金紧张的前提下，集中力量解决主要矛盾有其必然性。二是决策者本身就没有指望南京长江大桥可以使用百年以上。在上个世纪50年代论证南京长江大桥时，任何一个正确的决策都不会把大桥建到超过50米的高度。虽然希望大桥百年永固，但那只是一个希望，谁也无法预料半个世纪以后的科技会发展到什么程度，会对前期的建设提出什么样的要求。所以说，西川教授认为南京长江大桥不好，和他说的中国的其他建设不好一样，是对中国的国情不够了解，因此就难免带有狂妄的成分在里头。

还有一次西川和其他两位教授请我们几个中国学者和留学生吃饭。酒喝多了，他又开始胡说八道，说他赞成日本侵略中国，如果当年侵华成功了，中国也不会像现在这么落后。如果是别的日本人这么说，我会立即退席以示抗议，但我知道西川教授不是对中国抱有敌意的人，他只是喝多了。于是我就接着他的话说：“如果当年侵华成功了，现在大和民族也就要灭亡了。”他瞪着醉眼问：“为什么？”我说：“你不是对中国历史很了解吗？该不会不知道清朝统治中国三百年，结果是满族人被中华文化给同化了。”西川看起来像醉了，但心里明白，说不出话来。

日本人的狂妄有他们自身的原因，但有些也是中国人给“惯”出来的。有些中国人到了日本以后，看到了一些皮毛，就大肆吹捧，甚至不惜以贬低中国人为代价，更让日本人忘乎所以。在国内时，常见报章载有日本人口吐诸如“敦煌在中国，敦煌学在日本”之类的狂言，直令国人汗颜不已。当时心想，即使日本人有些狂妄，大概总还有一定的水平吧，否则哪能说如此的大话呢？后来又看到某位中国的书法“理论家”东游日本以后，回国即向国人介绍日本的书道，竟声称“日本书道水平已明显超过中国的书法”。对此，我们却大惑不解了。近几十年里，中国的学术研究受历次政治运动的影响，确实出现了停滞乃至倒退的现象，但是书法却因祸得福而蓬蓬勃勃发展起来，很多人因受打击或无事可干，只能将感情寄托在书法当中。所以尽管浩劫之后学术界悲叹人才“青黄不接”，但书法界却听不到这种声音。我在日本也曾参观过书法展，平心而论，还是觉得不如中国。那为什么这位书法“理论家”