

国家“985工程” 中国特色高等教育体系研究丛书



厦门大学高等教育发展研究中心

丛书主编：潘懋元 刘海峰

丛书副主编：史秋衡 谢作栩

高等教育质量与评估研究丛书

中国社会科学 研究质量标准 体系研究

曾天山 著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

国家“985工程” 中国特色高等教育体系研究丛书



厦门大学高等教育发展研究中心

丛书主编：潘懋元 刘海峰

丛书副主编：史秋衡 谢作栩

ZHONGGUO SHEHUI KEXUE
YANJIU ZHILIANG BIAOZHUN
TIXI YANJIU

高等教育质量与评估研究丛书

中国社会科学 研究质量标准 体系研究

曾天山 著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

广州

图书在版编目 (CIP) 数据

中国社会科学研究质量标准体系研究/曾天山著. —广州: 广东高等教育出版社, 2014. 5

(国家“985”工程中国特色高等教育体系研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 5090 - 4

I. ①中… II. ①曾… III. ①社会科学 - 科学研究 - 质量标准 - 标准体系 - 研究 - 中国 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 058146 号

出版发行 广东高等教育出版社

地址: 广州市天河区林和西横路 邮政编码: 510500

营销电话: (020) 87553335

网址: www.gdgjs.com.cn

印 刷 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本 787 mm × 1 092 mm 1/16

印 张 14.5

字 数 268 千

版 次 2014 年 5 月第 1 版

印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷

印 数 1 ~ 2 000 册

定 价 38.00 元



内 容 提 要

改革开放以来，国家越来越重视发展社会科学事业，社会科学研究日趋活跃，蓬勃发展，其壮大为一个规模宏大的产业已是一个不争的事实。但在功利化、市场化的影响下，由于危机意识缺乏、质量标准不明和奖惩不力等重要原因，导致社会科学研究出现低质高产现象，为世人所诟病，使其难负车之两轮、鸟之双羽之重任。

建立社会科学研究质量标准体系是适应国家发展需要、满足人的全面发展需要和增强国际竞争力的需要，是衡量社会科学研究质量的根本依据。多年来，我们对社会科学研究质量在理论上非常重视，但在实践中缺乏操作性，主要是标准不完善、评价不到位、管理不得力。在实际工作中，如何判断社会科学研究质量，往往众说纷纭，缺乏统一的认识和行动。而制定社会科学研究质量标准是国际社会科学发展的趋势，特别是20世纪中期以来，基于标准推动社会科学研究质量提高已成为普遍共识。为此，迫切需要制定和完善社会科学研究质量国家通用标准，把研究资源、研究精力和科研管理集中到提高质量上来，为提高社会科学研究质量奠定理论基础和评价依据，促进社会科学研究发展方式的根本性转变。

论者提出，提高社会科学研究质量要以观念为先导，以标准为依据，以制度为保障，以实践为检验。第一，确立科学的质量观，把质量作为社会科学研究的时代主题，把确立标准作为提升社会科学研究质量的当务之急，把创新程度、实践价值、效益评价、影响力度、学术规范作为质量标准的五个核心要素。第二，社会科学研究质量评价的关键领域是成果评价、人才评价、项目



评价、学科评价、机构评价，核心是成果评价。第三，社会科学研究质量把关是利益相关方的共同而有区别的责任，建立共同参与的评价共同体，方向是：淡化政府评价、加强基层评价、加大同行评价、重视专业评价、扩大公众评价和引入自我评价。第四，社会科学研究质量评价技术着重于对优秀研究成果和杰出研究人才的评价、对政府决策与公众生活质量的影响力测评、模糊综合评价和网络发表平台。第五，建立健全提升社会科学研究质量的体制机制，实施专业化研究、内行管理和同行评议制度，形成多元化的学术评估与运行考核机制，健全以质量和效益为中心的社会科学资源配置机制，建立效果取向的问责机制。第六，社会科学研究质量评价发展阶段要循序渐进，促进内部评价和外部评价相结合，结果和过程相结合，定性评价与定量评价相结合，短期和中长期相结合。

关键词：社会科学 社会科学研究质量 社会科学质量标准
社会科学质量评价



目 录

第一章 问题提出	(1)
一、社会科学研究增长的极限	(2)
(一) 投入与产出不对称	(3)
(二) 低水平重复现象严重	(10)
(三) 理论创新不足	(11)
(四) 应对社会问题能力薄弱	(12)
(五) 国际竞争力低下	(14)
二、社会科学研究低质高产缘于重量轻质的行政化评价体系	(19)
(一) 数量导向	(19)
(二) 粗放式管理	(20)
(三) 单一化评价	(22)
(四) 奖惩不力	(23)
三、亟待健全社会科学研究质量标准体系	(24)
(一) 完善质量标准	(24)
(二) 基于标准提高质量	(26)
第二章 研究思路	(29)
一、研究意义	(29)
(一) 理论创新	(29)
(二) 指标体系	(29)
(三) 试点试验	(30)
二、核心概念	(30)
(一) 社会科学	(30)
(二) 质量标准	(32)
(三) 质量评价体系	(33)



三、研究内容	(33)
(一) 社会科学研究质量观	(33)
(二) 社会科学研究质量评价主体	(34)
(三) 社会科学研究质量评价内容	(34)
(四) 社会科学研究质量标准	(34)
(五) 社会科学研究质量评价技术	(34)
(六) 社会科学质量评价机制	(35)
(七) 社会科学研究质量评价发展阶段	(35)
四、研究假设	(35)
(一) 制定质量标准对提高社会科学研究质量具有重要意义	(35)
(二) 实施分类多元评价可成为提高社会科学研究质量的 可行性措施	(36)
五、研究方法	(37)
(一) 调查研究	(37)
(二) 文献分析	(38)
(三) 案例研究	(38)
(四) 比较研究	(38)
(五) 行动研究	(39)
第三章 提升质量是社会科学研究的时代主题	(41)
一、提升质量是一切科学发展的本质要求	(41)
(一) 提升质量是科学研究的不懈追求	(42)
(二) 提升质量对科学解释和正确回答社会问题意义重大	(43)
二、提升质量是世界社会科学发展的共同趋势	(44)
(一) 社会科学诞生于回应复杂社会问题的时代需要	(44)
(二) 以质取胜是世界社会科学研究发展的基本走向	(47)
三、提升质量是我国社会科学繁荣发展的紧迫任务	(51)
(一) 转型期我国经济社会的科学发展迫切需要科学理论指导	(51)
(二) 我国社会科学研究亟待突破质量瓶颈	(56)

第四章 社会科学研究质量评价关键领域	(63)
一、成果评价	(63)
(一) 著作类成果评价	(65)
(二) 论文类成果评价	(66)
(三) 报告类成果评价	(68)
二、人才评价	(71)
(一) 推行代表作制	(75)
(二) 创新研究方法	(76)
(三) 专业技术手段	(78)
三、项目评价	(80)
(一) 立项率	(82)
(二) 结题率	(84)
(三) 优秀率	(85)
四、学科评价	(89)
(一) 人文社会学科分类评价	(91)
(二) 强化特色突出重点	(94)
(三) 注重跨学科研究	(96)
五、机构评价	(103)
(一) 丰富的研究资源	(105)
(二) 一流的人才、学科和成果	(114)
(三) 高水平的对外交流合作能力	(118)
六、学术期刊评价	(120)
(一) 投稿量	(123)
(二) 读者面	(123)
(三) 转引率	(124)
第五章 社会科学研究质量评价主体	(127)
一、同行评议	(128)
(一) 学术交流	(128)
(二) 学术批评	(129)
二、行政评价	(133)
(一) 投入产出比	(134)



(二) 成果效用	(134)
(三) 人才培养	(135)
三、基层评价	(136)
(一) 产出成果	(136)
(二) 学科建设	(137)
(三) 单位声誉	(137)
四、行业评价	(137)
(一) 学术规范	(138)
(二) 学术影响	(138)
五、公众评价	(139)
(一) 成果作用	(139)
(二) 人才声誉	(140)
六、自我评价	(141)
(一) 自我完善	(141)
(二) 自我批评	(142)
第六章 社会科学研究质量标准的核心要素	(147)
一、科学性	(148)
(一) 观点可信	(148)
(二) 材料可靠	(149)
二、创新性	(149)
(一) 学术观点创新	(150)
(二) 学科体系创新	(151)
(三) 研究方法创新	(152)
三、应用性	(154)
(一) 政府决策	(154)
(二) 社会生活	(157)
四、影响度	(159)
(一) 国内影响	(159)
(二) 国外影响	(160)
五、规范性	(161)
(一) 学术伦理	(161)

(二) 学术规范	(163)
第七章 社会科学研究质量评价技术	(171)
一、科学计量评价方法	(172)
(一) 模糊综合等级评价法	(172)
(二) 引文计量法	(180)
二、优秀研究成果和杰出研究人才评价	(184)
(一) 优秀研究成果	(184)
(二) 杰出研究人才评价	(184)
三、政府决策与公众生活质量影响力测评	(185)
(一) 政府决策影响力测评	(185)
(二) 公众生活质量影响力测评	(186)
四、网络发表平台评价方法	(187)
(一) 网络发表	(187)
(二) 网络评议	(187)
第八章 社会科学研究质量评价机制	(189)
一、准入机制	(190)
(一) 专业化研究	(190)
(二) 内行管理	(191)
(三) 同行评议	(192)
(四) 经费配置	(193)
(五) 出版物资质	(195)
二、多元化的学术评估与运行考核机制	(195)
(一) 主体多元化	(196)
(二) 类型多元化	(196)
(三) 层次多元化	(196)
三、以质量和效益为中心的资源配置机制	(196)
(一) 质量取向	(196)
(二) 效益取向	(197)
四、效果取向的问责退出机制	(197)
(一) 行政问责	(198)



(二) 社会问责	(198)
(三) 法律问责	(198)

第九章 社会科学研究质量评价发展阶段

(201)

一、内部评价和外部评价相结合

(201)

(一) 内部评价	(202)
----------------	-------

(二) 外部评价	(202)
----------------	-------

(三) 全面评价	(203)
----------------	-------

二、结果评价和过程评价相结合

(204)

(一) 结果评价	(204)
----------------	-------

(二) 过程评价	(204)
----------------	-------

(三) 全程评价	(204)
----------------	-------

三、定性和定量评价相结合

(205)

(一) 定性评价	(205)
----------------	-------

(二) 定量评价	(205)
----------------	-------

(三) 综合评价	(206)
----------------	-------

四、短期和中长期评价相结合

(206)

(一) 短期评价	(207)
----------------	-------

(二) 中长期评价	(207)
-----------------	-------

(三) 历史评价	(207)
----------------	-------

参考文献

(214)

后记 思想的力量

(219)

第一章 问题提出

社会科学是研究人类行为活动特点及人类社会现象与发展规律的科学，是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量，是一个国家和民族综合实力的重要体现，是经济社会发展的精神动力。社会科学研究源远流长，人类对人的本性、人际关系、人类与各种精神力量的关系以及他们所创造并生活于其间的社会制度的研究和反思，可以追溯到古代，归结为哲学。专业化的社会科学研究兴起于 18 世纪的欧洲启蒙时代，一些学者以此为职业，通过为社会服务获得经济利益。哲学作为一种包罗万象的知识的地位开始发生动摇，新的社会知识门类应运而生，知识的学科化和专业化，为社会科学内部的分化和科学制度的制度化奠定了基础。19 世纪下半叶以来，人们仿效自然科学模式，借鉴自然科学方法，研究日趋复杂的社会现象，社会科学的研究目标日渐明确，研究方法日趋系统化，形成了哲学、政治学、经济学、社会学、法学、教育学等现代意义上的庞大社会科学群，成为政府和社会重要的关注对象。此时的社会科学家不再仅满足于解释社会现状和历史，而是试图论证社会会成为什么样和怎样才能使其走向完善，一方面对社会进行一系列的分析研究，建立了重实用的社会理论和以乌托邦为主的政治理论；另一方面，统计学家、人口学家、经济学家和社会学家等创建了大量的分支学科，社会科学作为一门独立的科学初见端倪。第二次世界大战后，社会科学研究开始受到国家的重视和遇到社会的大量需求，新的社会科学研究机构频频建立，社会学、经济学和社会心理学受到格外重视，研究队伍迅速壮大，研究成果不断问世，社会科学研究呈现出“百家争鸣”的局面，社会科学在学校实现了制度化教育。20 世纪 80 年代后，社会科学进入调整时期，包括社会科学研究的组织形式、科研课题、研究方法和科研手段等方面进行反思提高。21 世纪以来，世界政治格局发生重大变化，经济全球化趋势日渐明显，科学技术发展突飞猛进，将整个人类带入了一个全球信息化的社会，深刻影响到社会科学结构和社会科学研究的发展趋势，社会科学的研究方法、研究重点和研究目的发生了重大变化，形成了至少五个特点和发展趋势：跨学科研究趋势的增长、应用性研究的比重增加、国际合作研究项目增多、全球问题研究趋热和科研走向网络化。如今的社会科学家组成的地区性、全国性、国际性的科研共同体，从多侧面、多



视角对人类本性和人类社会进行分门别类的系统研究，力图通过对人类社会的结构、机制、变迁、动因等层面的深入研究，把握社会本质和发展规律，更好地认识人性，在建设民生和管理社会方面享有越来越大的话语权，使社会科学逐步成为传承人类文明、传播先进文化的主阵地，成为思想创新的策源地，成为社会决策的思想库，成为社会实践的引领者，成为先进理念的宣传队。

我国社会科学研究历史悠久，20 世纪初引入现代科学概念，现代制度化的社会科学研究发展深受苏联和西方国家的影响。社会科学研究在长期中国化的历史进程中，贯彻“双百”方针，坚持“二为”方向，实施“双轮”战略，自改革开放以来加快发展，逐渐形成了高等学校、社科院所、行业部门院所、党校行政学院、党政军群研究机构所组成的五大系统，以及民间学术社团研究机构。其中，高等学校因其学科齐全、人才众多、学术积淀深厚而成为社会科学研究的主力军，三分天下有其二，主要承担理论建设任务；社科院所是社会科学研究的中坚力量，侧重社会现实问题研究；教育、艺术、军事等行业院校侧重特定领域的研究工作；党校行政学院、党政群部门和军队侧重应用对策研究；民间学术社团研究机构侧重社会热点问题研究。各支社会科学研究队伍充分发挥了认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的重要作用，成为新中国社会科学繁荣发展的生动缩影，为探索中国特色社会主义现代化建设道路和促进社会文明进步做出了独特而重要的贡献。

在社会科学研究取得显著进步的同时，也反映出偏重投入和成果数量的发展模式已近极限。其突出表现为成果质量不高、效益不显著的问题，根本原因是标准不完善、评价不到位、管理不得力。社会对于学养浅薄、浮躁取巧、粗制滥造、抄袭剽窃的学风深恶痛绝，学风影响世风，不改革就没有出路，不创新就没有持续发展，我们迫切需要推进基于标准的社会科学研究质量改革，以促进社会科学研究、传播、管理和评价的良性循环，进一步提高社会科学研究人才及其研究成果的社会贡献度。

一、社会科学研究增长的极限

改革开放以来，在党的“解放思想、实事求是”思想路线指引下，以真理标准大讨论为契机，社会科学研究因其具有不可低估的战略地位和不可替代的重要作用而逐渐受到重视：邓小平提出科学自然包括社会科学，恢复重建中国社会科学院和中国人民大学，1981 年把社会科学研究正式纳入国家“六五”计划；江泽民提出“哲学社会科学与自然科学同等重要”，视察了中国人民大学和中国社会科学院；胡锦涛提出要“从党和国家事业发展

全局的战略高度，把繁荣发展哲学社会科学作为一项重大而紧迫的战略任务抓紧抓好，努力建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学”。2004年，中共中央首次颁发《关于进一步繁荣和发展哲学社会科学的意见》，大幅度提高社会科学研究投入，不断加强队伍建设，社会科学研究出现了蓬勃发展的局面。习近平首次提出建设中国特色新型智库的目标，把智库发展提高到国家战略高度，作为国家软实力的重要组成部分。

与党和国家的高度重视相比，与社会发展的要求相比，与国际先进水平相比，与日益壮大的队伍和不断增长的经费相比，我国社会科学表面繁荣的背后是实际进步有限，在知识创新、服务社会需要和追赶国际先进水平等方面难有实质性突破，学习借鉴的多，原创创新的少，满足于自娱自乐，自说自话，自产自销，质量不高，效益不显，竞争力不强，出现了学风不正、学术不端甚至是某种程度的学术腐败现象，直接影响社会科学事业的可持续发展，急需转变偏重数量增长的社会科学研究发展方式。

（一）投入与产出不对称

在政府和社会的重视下，经过65年来的持续建设，特别是改革开放以来的不断投入，推动社会科学事业出现前所未有的空前繁荣局面；但在人力、财力、物力投入大幅增加的情况下，社会科学研究成果数量快速增长，缺少精品力作的状况却没有根本性改观。

社会科学事业的快速发展表现在机构、队伍、规划、经费、项目、基地、学术交流、成果、学科、成果发表、奖励等方面的基础建设稳步推进。

一是机构逐渐健全、队伍不断扩充。设立机构和凝聚队伍是开展研究工作的基础。以1949年11月成立的中国科学院哲学社会科学学部为基础，以1977年5月建立的中国社会科学院为标志，形成了高校、社科院所、行业部门院所、党校行政学院、党政军群研究机构，以及民间学术社团研究机构所组成的“六个方面军”，社会科学研究机构得到普遍加强。1986年成立全国哲学社会科学规划领导小组及其办公室，1989年国家教委设立社会科学司，形成了国家、地方和高校、科研院所的三级社科科研管理机构，建立了1700个文科研究机构。20世纪90年代后期，社会科学研究机构已渐成规模，共有研究机构2500多个，专职研究人员3.5万人，工作人员27万人。2008年，社会科学研究人员增长到50多万人。其中，高校社会科学研究人员增速最大，从1981年的6.5万人增长到1991年的12万人、1998年的21万多人、2000年的24.3万人，再激增到2007年的38.1万人、2008年的40



万人、2009 年的 42.6 万人，占全国社会科学研究人员总数 4/5 的规模。^①据保守估算，全国社会科学活动人员为 109.4578 万人。^②同时，队伍结构不断优化。高校社会科学研究和教学人员具有高级技术职务的从 2001 年的 11.9508 万人上升为 2009 年的 15.7 万人，占总数的比例由 32% 增长为 36.9%。^③另据全国哲学社会科学规划办公室 2009 年的统计，全国具有中级职称以上的社会科学研究人员达到 33 万人，高级技术职称达 10 多万人。也有人推算，全国社会科学活动人员在 100 万人以上。^④

二是研究经费实现了快速增长。政策就是投入。2004 年以来，社会科学投入以每年 15% ~ 20% 的速度递增，这从最具综合性和最有影响力的国家社会科学基金和“高校社会科学研究繁荣计划”，近年来的投入情况可见一斑。国家社会科学基金项目经费从 1992 年的 1 300 万元增长到 2010 年的近 6 亿元（其中，教育学科从“六五”时期的 50 万元增长到 2010 年的 2 600 万元，艺术学科从 40 万元增长到 2010 年的 2 000 万元）（如表 1-1 所示）。教育部人文社会科学项目经费从 1981 年的 200 万元，增长到 2003 年的 5 000 万元，以后在每年经费增长一倍的激励下，到 2006 年突破 1 亿元，2008 年翻一番达到 2 亿元，2009 年达到了 4 亿元。每年仅这两大项目经费投入就达 10 多亿元，单项最高资助额度近 100 万元。此外，新闻出版总署 2009 年新设 3 亿元的出版基金用于资助精品成果的出版。博士后管理委员会也设立了为数可观的博士后研究基金。科技部、财政部、自然科学基金会也有一些社会科学研究资助项目。省级层面的投入也不断增长，如江苏省提出建设社科强省目标，“十一五”期间投入 3 000 万元，广东省同期投入 2 450 万元，比“十五”时期增长了 4.3 倍。政府投入带动了社会和学校的大量配套投入，形成了社会科学研究领域以财政投入为主的多渠道科研投入体系。高校 2005 年当年从各个渠道获得社会科学研究经费达 16.1789 亿元，比 2001 年增长了 2.1 倍。^⑤2009 年又进一步增长到 35.78 亿元。^⑥

① 陈广胜. 改革开放以来中国高校人文社会科学研究事业发展回顾 [M] // 教育部社政司. 中国高校人文社会科学研究通鉴 (1996—2000). 北京: 中国人民大学出版社, 2004: 168.

② 叶继元. 中国哲学社会科学学术期刊布局研究 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2008: 31.

③⑥ 教育部社会科学委员会秘书处. 中国高校哲学社会科学发展报告 2010 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2010: 703.

④ 叶继元. 中国哲学社会科学学术期刊布局研究 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2008: 33.

⑤ 教育部社会科学委员会秘书处. 中国高校哲学社会科学发展报告 2006 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2006: 429.

表 1-1 “八五”时期以来历年国家社会科学基金增长情况

年 度	1991	1992	1993	1994	1995
基金额/万元	1 300	1 400	1 600	2 000	2 250
年 度	1996	1997	1998	1999	2000
基金额/万元	2 350	2 500	2 650	3 800	4 950
年 度	2001	2002	2003	2004	2005
基金额/万元	6 000	10 000	10 000	12 500	17 400
年 度	2006	2007	2008	2009	2010
基金额/万元	22 700	23 000	30 600	38 401	59 954

资料来源：国家社会科学基金来源和增长情况。全国哲学社会科学规划办公室网站。

三是科学规划和项目平台作用突出。规划反映国家需求，项目搭建工作平台。社会科学研究发展规划是与国家五年计划的实施同步进行的。“六五”规划以来，项目申报数和立项数双双猛增。国家社会科学基金项目2010年的申报数增长到27 171项，比上年增加4 624项，增长20.5%；立项数自1992年的501项增长到2010年的2 285项，平均立项率为8.42%。项目品种从已有的国家重点、国家一般和国家青年项目到西部专项，不断丰富，自2005年开始增设了重大招标课题，每年60项，至2010年达400多项，2009年又设立后期资助项目，开始全天候接受课题申报。单列的教育学科立项数从“六五”时期的36项增长到2010年的800项，共立项课题5 681个，自2006年设立重（大）点课题招标，2010年申报量达10 000多项，立项率在7%左右。单列的艺术学科自1983年设立的几十项，增长到2010年的113项，共立项课题1 109个。高校人文社会科学研究项目2010年的申报数增长到20 000多项，立项数从1986年的几百项快速增长，2009年仅一般项目立项就达到了3 200多项，立项率为15%左右，从2003年设立大课题攻关项目，每年40项，到2008年共设立了235项，形成了由重大攻关项目、重点研究基地项目、一般项目、任务项目、后期资助项目构成的项目资助体系。广东省“十一五”期间立项课题11 468项，比“十五”时期增长了1.5倍。国家资助项目带动了地方、社会和学校的项目设置，形成了国家社会科学研究领域的多样化的科研项目体系。2005年，高校在研项目为97 994项，比2001年增长了1.39倍，2009年进一步增长为19.3万项。新立项课题从2005年的42 573项增长到2009年的7.29万项，按项目来源分，中央政府9 573项，地方政府30 059项，企事业委托横向项目13 881项，国际合作、外资项目（含港、澳、台地区）578项，其他各类课

题18 888项。^① 当年结题 44 553 项，是 2005 年当年结题数 21 534 的 2 倍多。

四是重点研究基地不断扩大。研究基地从事长线研究，与短线为主的课题研究相辅相成。教育部自 1999 年率先在高校设立 100 个重点研究基地，全国绝大多数省市区按照教育部重点研究基地的模式，建立了 500 多个省级重点研究基地，一批高校建立了若干校级重点研究基地，投入资金数十亿元。一个由“985”工程创新基地、教育部重点研究基地、省级研究基地、校级研究基地组成的金字塔形人文社会科学创新平台体系已初步形成。全国哲学社会科学规划办公室自 2009 年在中国人民大学等高校设立政策咨询中心，北京、上海、江苏等省级哲学社会科学规划办公室也在高校纷纷设立研究基地。两大系统各自发展研究基地，形成了一个金字塔形的科研创新体系，成为集科研、教学、培训、咨询、交流合作为一体的社会科学研究与服务平台。

五是学术研讨和交流活动日益频繁。交流是学术进步的阶梯。我国社会科学研究活动能力逐步增强，国内外各种学术研讨活动日趋活跃，与许多国家和地区的高校、学术机构建立了合作与交流关系，增强了在国际学术舞台上的话语权，扩大了中华文化的影响力。据统计，“八五”期间，高校教师参加国内外社会科学学术交流活动每年达 7 万人次，提交论文 42 000 篇，参加港澳台地区学术会议 3 887 人次，论文 1 467 篇。“九五”期间前两年由高校独立承办和与外单位合办的国际学术会议近 400 个，与港澳台地区合办的学术会议近 250 个；高校学者出国（境）参加学术会议 1.7 万人次，提交会议论文近 1 万篇；出国（境）进修学习、受聘讲学、社科考察以及从事合作研究的学者 1 万多人次；同国外学者、港澳台地区学者开展合作研究的 600 余项。2005 年，高校共举办各种大型会议 5 016 次，比 2001 年增长了 1.32 倍，其中国际会议 828 次，比 2001 年增长了 1.1 倍。派出各类学术交流人员 48 000 人次，来华约 21 000 人次，分别比 2001 年增长了 1.68 倍和 44%。^② 2009 年各类学术会议增加为 5 682 次，其中国际会议 874 次，派出各类学术交流人员 52 183 人次，来华 23 737 人次。^③ 社科院系统的对外交流也在不断扩大，如中国社会科学院对外交流从 1978 年的 10 多批、几十人次增加到 2004 年的 1 800 多批、近 4 500 人次，交流对象从苏联、东欧等

① 教育部社会科学委员会秘书处. 中国高校哲学社会科学发展报告 2010 [M]. 北京：高等教育出版社，2010：703.

② 教育部社会科学委员会秘书处. 中国高校哲学社会科学发展报告 2006 [M]. 北京：高等教育出版社，2006：430.

③ 教育部社会科学委员会秘书处. 中国高校哲学社会科学发展报告 2010 [M]. 北京：高等教育出版社，2010：709.