

【新闻与传播学学术前沿书系】

STUDY ON THE REPORTS
OF INTERNATIONAL FINANCIAL CRISIS
BY XINHUA NEWS AGENCY (2007-2010)

新华社国际 金融危机报道研究 (2007—2010)

常志鹏◎著



传统新闻理念的束缚 功能定位的纠结
业务管理机制的矛盾 记者职业素质的影响



经济日报出版社

新华通讯社
新华社新媒体中心

新华社瞭望东方周刊
瞭望东方周刊·新媒体中心

瞭望东方周刊·新媒体中心
瞭望东方周刊·新媒体中心

新华社国际 金融危机报道研究 (2007—2010)

编者：王海峰



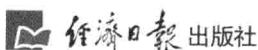
新华出版社

新华出版社

【新闻与传播学学术前沿书系】

新华社国际 金融危机报道研究 (2007—2010)

常志鹏◎著



图书在版编目 (CIP) 数据

新华社国际金融危机报道研究: 2007 ~ 2010 / 常志鹏著. —北京: 经济日报出版社, 2013. 8

ISBN 978 - 7 - 80257 - 543 - 1

I . ①新… II . ①常… III. ①国际金融 - 金融危机 - 研究 - 2007 ~ 2010 IV. ①F831. 59

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 203664 号

新华社国际金融危机报道研究 (2007—2010)

作 者	常志鹏
责任编辑	陈礼滟
责任校对	韩会凡 王晓梅
版式设计	金 丹
出版发行	经济日报出版社
地 址	北京市西城区右安门内大街 65 号 (邮政编码: 100054)
电 话	010 - 63567960 (编辑部) 63567687 (邮购部) 010 - 63516956 63559665 83558469 (发行部)
网 址	www. edpbook. com. cn
E - mail	edpbook@126. com
经 销	全国新华书店
印 刷	北京鑫瑞兴印刷有限公司
开 本	710 × 1000 毫米 1/16
印 张	7.75
字 数	120 千字
版 次	2013 年 8 月第 1 版
印 次	2013 年 8 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 80257 - 543 - 1
定 价	30.00 元

版权所有 盗印必究 印装有误 负责调换

传统新闻理念的束缚 功能定位的纠结

业务管理机制的矛盾 记者职业素质的影响

序　　言

罗以澄

志鹏是2007年到我名下攻读博士学位的。实事求是地说，当年招收这位已年届“不惑”的女弟子，我是颇有疑虑的：一是作为新华社的“一线”记者，工作那么繁忙，加上又有家庭的拖累，她能有时间静下心来做学问吗？二是从一开始工作就在新华社大院内，又长年累月从事采编业务，耳濡目染的都是“新华体”话语，她能顺利完成学术话语的“转型”吗？然而，志鹏用她的实际行动，给了我很好的回答，不仅消除了我的疑虑，而且让我对她刮目相看。在“攻博”的五年期间，她勤于学习、刻苦自觉的求学态度，好思喜究、勇攀高峰的学术旨趣，给我留下了极为深刻的印象。为了充实、完善自己的理论资源，她把工作之余的空闲时间都利用起来，精心阅读各种经典文选，甚至达到废寝忘食的地步；为了尽快掌握并迈入科学前沿，她常常在夜深人静的时候，泡在互联网上，细心地搜索着世界各地相关研究的最新动向；为了弄清一些学术问题，她一遍又一遍地查寻相关书籍资料，不厌其烦地求教于老师、同学和有关专家、同行。对于志鹏来说，攻读博士学位决不是要赢取人生头上的“花环”，而是要获取生命内在的升华。

志鹏的这部取名为《新华社国际金融危机报道研究（2007—2010）》的著作，是在她的博士论文基础上修改、完善而成的；它是志鹏这些年来学术追求和成长的见证。纵览全书，我认为至少有这样几个特色值得肯定：

一是该书对2007—2010年间新华社在国际金融危机各阶段的报道内容、报道数量、报道手段与方法等报道情况进行分门别类的梳理和解读，资料搜集之详尽、全面，评述之公允、深刻，这在同类研究中尚不多见。

二是该书借助议程设置和框架理论，揭示出了新华社在这一阶段国际金融危机报道中存在着的议程设置弱化、议程设置滞后、议程设置偏差、报道框架失当等问题，并深入分析了其成因。这一研究视角之新颖，批评之中肯、到位，在同类研究中也属鲜见。

三是该书立足中国现实国情，从新闻理念的正本清源、功能定位的科学设定、业务管理机制的创新和记者职业素质的升华等四个层面，对新华社提升国际金融危机报道影响力，提出了一系列具有很强针对性和可操作性的对策与建议。

这也是其一大亮点所在。

当然，毋庸讳言，作为志鹏的第一部学术专著，该书还存在着一些缺憾和不足，尤其是在理论阐释与实践剖析之间的融合上还有所欠缺。但瑕不掩瑜，从总体上看，该书是一部值得学界和业界同行阅读、参考的好书，我乐意向读者诸君推荐。我期待着志鹏以这部著作为基石，继续努力，不断取得工作和学术的新成就。

2013年3月29日

于武昌珞珈山

目录

序言

绪论	001
一、研究背景	002
二、主要理论资源	003
三、相关研究综述	012
四、思路与方法	013
第一章 新华社国际金融危机报道各阶段概述	015
第一节 流动性危机报道阶段（2007年2月至2008年5月）	016
一、报道数量	017
二、报道内容	017
三、报道定位	020
第二节 信用违约危机阶段（2008年6月至2009年8月）	020
一、报道数量	020
二、报道内容	022
三、报道定位	023
第三节 利率市场危机与美元地位危机阶段（2009年9月1日至2010年年底）	024
一、报道数量	024
二、报道内容	025
三、报道定位	026
第四节 新华社国际金融危机报道特点概述	026
一、国际金融危机各阶段报道的共同点	026

二、与国外相关媒体比较的特点	028
第二章 新华社国际金融危机报道中存在的问题	031
第一节 媒介议程设置滞后	032
一、议程设置滞后的表现	032
二、议程设置滞后的影响	036
第二节 媒介议程设置弱化	038
一、议程设置弱化的表现	038
二、议程设置弱化的影响	041
第三节 媒介议程设置偏差	042
一、议程设置偏差的表现	043
二、议程设置偏差的原因	046
第四节 报道框架失当	049
一、报道框架失当的表现	050
二、报道框架失当的影响	051
第三章 新华社国际金融危机报道问题的成因	055
第一节 传统新闻理念的束缚	056
一、传统新闻理念的约束	056
二、传统新闻体制的约束	059
第二节 功能定位的纠结	062
一、耳目与喉舌功能的失衡	063
二、国家使命与传播职责的矛盾	064
第三节 业务管理机制的矛盾	067
一、行政式把关：环节繁琐	067
二、职能分工交叉：协调不畅	068
第四节 记者职业素质的影响	071
一、记者职业素质堪忧	071
二、环境对记者的制约	072
第四章 新华社国际金融危机报道影响力提升的对策与建议	075
第一节 新闻理念的正本清源	076

一、恪守新闻传播规律	076
二、遵循新闻报道规则	077
第二节 功能定位的科学设定	079
一、西方大通讯社的定位	079
二、新华社传播的科学定位	081
第三节 业务管理机制的重构	083
一、业务管理机制重构的原则	083
二、业务管理机制重构的举措	085
第四节 记者职业素质的升华	087
一、记者的政治素质	088
二、记者的业务素质	090
三、记者要处理好几对关系	092
结语	095
附件：两会代表委员“被签名”支持特高压现象应引起高度关注	099
后记	103
参考文献	106

绪 论

一、研究背景

金融是国民经济的血脉，也是现代经济的核心。

随着经济全球化深入发展，随着我国经济持续快速发展和工业化、城镇化、市场化、国际化进程加快，金融日益广泛地影响着我国经济社会生活的各个方面，不仅在国家经济安全中举足轻重，也与老百姓的日常生活息息相关。

2007年3月，美国第二大次级抵押贷款公司——新世纪金融宣布濒临破产。这之后，美国次级抵押贷款市场危机逐渐显现，并呈不断扩大态势，其市场风险不仅蔓延到美国其他金融领域，还进一步向国际资本市场扩散，进而形成了大规模爆发的国际金融危机。这场到目前尚未结束、百年不遇的资本主义大危机对全世界经济体系的变化和未来走向，对中国的发展和改革都已形成重要影响，并具有特别的警示意义。

在国际金融危机发生、蔓延、深化的过程中，国内外经济形势极为复杂，给我国政府提出了严峻挑战。

在危机中如何既有扎实有力的具体措施，又有长远而全面的战略选择？这需要根据不断变化的现实情况调整和创新中国的发展模式和发展道路，并赋予其新的活力和创造力，把不得不面对的危机压力转化为前进的动力和发展的机遇。

应该说，在这场国际金融危机的影响下，我国快速行动，实施了一揽子应对国际金融危机影响的计划。应对了国际金融危机对中国经济的冲击，保持了经济社会大局稳定，提升了我国的国际地位和政治、经济影响力。

在国际金融危机这个特殊的历史时段和背景下，新闻媒介尤其是新华社这样承担着“消息总汇”“耳目喉舌”作用的重要媒体能否有效发挥作用，不仅影响着金融行业发展，更影响着全社会的稳定和发展。

在这场国际金融危机之中，新华社作为国家通讯社、世界性通讯社，与以往的很多重大报道一样，在有效引导国内外舆论过程中发挥了“国家队”和“主

力军”作用。但是纵观整个过程，新华社的信息传播和新闻舆论引导功能在国际金融危机中尚存缺陷和不足。专题性研究在这场国际金融危机中新华社的新闻报道，寻找其问题及症结所在，不仅对提升新华社报道的影响力具有现实意义，对国内其他媒体而言也具有借鉴价值。

在这场国际金融危机期间，笔者刚好就在新华社一线采访岗位从事经济新闻领域的报道，经历并见证了新华社对国际金融危机报道的全过程。由新华社记者零距离地观察这个过程，思考关于这个过程的成败得失，对新华社下一步新闻报道或许有一定的参考价值。

毕竟，如何适应现代传播环境的变化，加强关于金融新闻的传播工作，是摆在中国媒体人面前的一个重大课题。毋庸讳言，金融报道将越来越成为关系全局的重要报道内容。

与此同时，2011年适逢新华社建社八十周年，笔者作为在新华社肥田沃土上成长着的一名记者，真心希望自己成长的家园更好、更大、更强！特别是在与世界大通讯社在每一个重要新闻事件的交手中都能胜出、再胜出……那么，总结好每一次不足，就是为下一次更成功提供了前提和准备，才能使新华社更加强大起来。

二、主要理论资源

关于议程设置理论

议程设置的概念——

议程设置作为传播功能理论最早出现于美国。传播学家马克斯维尔·麦库姆斯和 D. L. 肖发表的一篇题为《大众传播的议程设置功能》的论文。该文 1972 年发表于《舆论季刊》上。该论文源于他二人于 1968 年美国总统竞选期间，在美国北卡罗来纳州的普查希尔进行了一次小型调查。他们假设大众媒介是通过影响议题在选民中的重要性来为政治竞选设置议题议程，分析选举期间传播媒介对选举及候选人、各党派的一系列报道对选民的影响，并发现报道倾向与选民判断之间呈相关关系。也正是这次小规模的调查，奠定了后期学者们关于议程设置问题的研究，“议程设置”这个名字也始于这次调查。

麦库姆斯在普查希尔的调查中，对通过随机抽样选取的尚未决定选哪位候选人做总统的选民进行了调查，他要求这些尚未决定的公众指出他们认为当时最重要的新闻议程。按照这些选民提及的频次，这些议程被排列成当时最受关注的公众议程。

麦库姆斯最终调查发现，在 1968 年美国总统竞选期间，五个议题主宰了当

时媒介议程，分别是外交、法律、经济、公共福利和公民权利。^①而接受调查的选民关注的公众议程与这五个议题在25天内出现在新闻媒介上的频次排列几乎一致。

这样就得出一个结论：这些议题对那些尚未决定选谁的选民来说产生了重要影响，他们的选择取向与近期媒介报道上的内容一致。

麦库姆斯和肖在研究中发现了一个规律：大众媒介通过对新闻的选择和发布，影响了受众对“当天什么最重要”的判断。这样，“经过一段时间，新闻媒介的优先议题将成为公众的优先议题，而新闻议题的优先选择是明显的”，麦库姆斯在《大众媒介与舆论》一书中总结道。

新闻每天告诉我们大环境中那些我们无法直接经历的事件与变化，但是报纸、电视新闻、街头小报或者互联网站所做的事情，远远超过了传达重大事件与议题的范围。通过日复一日的新闻筛选与编排，编辑们的主观判断影响了我们对当前什么事最重要的认识，这种影响各种话题在公众议程上的显要性能力被称作新闻媒介的议程设置作用。

受众会根据这些媒介提供的线索去拼凑他们自己的媒介议程，并认定哪些新闻对他们是最重要的，久而久之经常出现在报纸、电视上，常被媒体提及或报道的新闻议题就有可能成为公众心中的重要议题了。

议程设置的内容——

陈超在《议程设置理论的全面解读》一文中提到，李普曼对议程设置理论的描述其实包含以下三个方面的内容：伪环境、刻板印象、局外人与局内人。^②

首先，李普曼称一般人不能通过直接的感官接触来获知外在世界，我们总是把我们自己认为是真实的情况当做现实环境。李普曼将这种环境称为伪环境，也叫“拟态环境”，他认为是媒介在连结公众和伪环境。相对于现实而言，拟态环境永远都是真实世界的反映，但绝不是真实全部，它永远不完整，甚至是不准确的。

拟态环境是一面镜子，是新闻媒介对议题进行设置后呈现给公众的透镜。记者或媒介的编辑们往往依照个人、媒介的经验和价值观对事实进行取舍，这样新闻媒介只能描述真实世界的部分场景。

其次，在李普曼看来，人们对社会、家庭、学校等的印象、偏见统统是来自于舆论的影响，人们的偏见让人们固执，甚至淹没掉对事件进行描述和报道的新

^① 麦库姆斯：《议程设置大众媒介与舆论》，北京大学出版社，2008年版，第6页。

^② 沃尔特·李普曼：《舆论学》，华夏出版社，1989年版，第7页。

视野。他在调查中发现，记者在事件中所写的、所说的很大程度上都是其期望发生的东西，而不是实际发生的事情，人们也就随之形成了刻板印象。

第三，李普曼在对舆论的研究中发现，“局外人”和“局内人”有很大差别，他所指的局外人就是普通的受众，而局内人通常指的是介于受众和现实世界中的人，他们可能是记者、把关人或者意见领袖。李普曼认为局内人通过载体获得“情报”，进而使得立法机构和行政部门据此做出判断，并将之发布给公众，取得公众的同意或者反对。

应该注意的是，议程设置经常与政治挂钩，与公共政策的关系密不可分。曾提出“五 W”的哈罗德·拉斯维尔就提出，媒体的两大功能是监督和连接，^① 连接说明，媒体连接着新闻事件和公众的关注焦点。德伯纳·科恩也说过，人们对世界的看法如何，取决于记者、媒体给他们描绘了一个什么样的世界。

李普曼早在 1922 年《舆论学》中就提出，作为超越我们直接经验认识广阔世界的窗户，新闻媒介决定了我们对这个世界的认知地图。他认为舆论的反映并不是针对环境，而是针对新闻媒介创造的拟态环境。

由此，我们可以得知大众传播媒介有这种为公众设置“议事日程”的功能，媒介的报道可以使各种议题不同程度地影响人们看世界的眼光，通俗地讲就是媒介不断强调的信息，会成为受众关心和关注的“重要事件”。

议程设置与社会危机——

按照麦库姆斯和肖 1972 年提出的议程设置理论，大众传播可能无法影响人们怎么想，却可以影响人们去想什么。公众与议程设置之间的这种关系，可以看出，社会危机与议程设置之间的联系如下：

大众传媒应该对一次社会危机中的事件能否出现在人们的视野中负有重要责任；大众传媒同时也应该决定社会危机被受众关注的程度，一般地社会危机的严重程度，都是靠媒体帮助人们在头脑中认识的；大众传媒引导人们对社会危机进行思考，媒体通过社会危机报道，让人们认清社会危机的形势以及自己应当做什么和不应当做什么。

传播学者赵黎认为，在社会危机中，议程设置理论的运用已经逐渐被普及。^② 在社会危机中，议程设置的作用分为以下几步：

一是发现危机苗头。社会危机一般都有个潜伏期，不是一下子就爆发。媒体利用广泛的信息网络，发现危机苗头，做出自身明确的判断，从而引起有关部门

^① 哈罗德·拉斯维尔：《社会传播的结构和功能》，上海社会科学出版社，2008 年版，第 3 页。

^② 赵黎：《社会危机中大众传播媒介的议程设置》，《决策探索》，2007 年第 4 期。

重视以便采取行动。如2003年的非典危机，如果在非典病例出现的初期，政府就主动出面，通过媒体向广大公众作出客观的说明并从医学的角度给予正确的预防指导，就会在公众中起到稳定剂的作用。

二是要满足公众的信息需求。一般在危机发生期，公众对信息的需求会更迫切。这时媒体要尽一切可能全面披露信息和解读信息，使公众得到满足。在汶川地震中，政府在第一时间就开诚布公地向中国及全世界公布灾情。政府通过媒体向受众不断地播发灾区最新进展，展示政府面对灾害事件处理的坚决态度，稳住了民心，也为后期恢复重建等工作的开展起到了至关重要的推动作用。

三是要引导公众情绪、聚合社会力量。危机通常具有高度的破坏性而成为公众情绪的兴奋点，这时媒体应该正确引导，如有针对性地解疑释惑、传递信息，包括阐述政府的有关政策，同时采取有效措施来说服社会大众，支持危机管理主体相关工作。在这个工作阶段里，还要特别注意消除和控制谣言和小道消息的散布，防止非主流渠道传播所引起的破坏性和消极因素给民众带来恐慌。

四是要运用媒体力量影响政府决策。在危机中媒体应该能够搜集到重要、关键信息和相关情况，并及时反馈给政府，帮助政府进行科学、有针对性的决策。在科学的决策形成后，媒体又要承担广泛宣传政府决策的重要作用，并在宣传中注意收集受众心态。

五是帮助政府树立应对危机的形象。在社会危机中正确运用新闻传播理论的媒介议程设置，可以使媒介以相对成熟的形象参与危机报道，准确传达信息，引导受众舆论，能大大减少社会生活中的危害。

关于框架理论

新闻框架理论——

所谓框架，就是人们用来阐释外在客观世界的心理模式。我们对于现实生活的总结、描述都要依赖一定的框架。框架能够帮助我们确认、了解、归纳、划分事件和信息。所以，框架就被视为包括新闻机构在内的个人或组织对社会事件的主观解释和思考架构。

根据有关学者界定，框架是源于认知心理学的概念。美国学者、框架分析理论的重要奠基人高夫曼（Goffman）将这个概念引入文化社会学后，再度被引入到大众传播领域，并成为定性研究的一个重要观点。^①

通常，对于框架概念形成了两方面的理解，这是基于社会学和心理学两方面

^① （加）高夫曼：《框架分析》，高等教育出版社，1974年版，第59页。

研究基础上形成的：一方面是指“界限”（boundary），可以定性为对社会事件的约束、规范，凡是人们观察客观现实进入了规范范畴的内容，都成为人们认知世界的一个部分；另一方面是指人们阐释社会现象的“架构”（building frame），依靠这个架构来解释、评论外在世界的诸多活动。

把这个概念引入到新闻报道中，就包含了两层含义：一个是对包括新闻来源和消息来源在内的新闻性素材的筛选；一个是对报道对象、报道内容、报道数量以及版面等新闻材料如何建构。

框架理论在 20 世纪 80 年代初被引入大众传播的新闻后，突出了新闻在社会生活中的中介、纽带作用。既反映了社会事件被新闻媒介主观呈现的过程，同时也反映了受众主观地按照自己方式解读新闻报道的过程。

威斯康星大学的 Scheufele 教授认为，框架分析既不是一个发育完全的理论范式，也不是一个连贯一致的研究方法。更准确地说，框架分析是话语分析领域的一系列相互关联的方法，有时会出现部分的矛盾。也就是说，框架分析从属于话语分析的范畴。目前，我国国内的许多研究就是在此范畴内展开的。^①

框架研究（framing research）被一些学者称为“研究媒介与民意关系的新典范”。^②近 30 年来，框架理论被广泛引用，国内外分析和研究框架理论的文章呈现出一种开放式、多元化的取向，但是国内全面介绍该理论的文献却不多。

框架理论相关观点——

学者高芳把框架理论的一些主要观点做了相对系统的归纳认为，迄今为止对框架理论贡献较大的要属美国社会学家欧文·高夫曼。在《框架分析》（Frame Analysis）一书中，高夫曼假定“人们对某一情景的定义是建立在与组织原则的协调一致上的，这种原则操纵着事件以及我们对这些事件的主观卷入”。在此前提下，高夫曼探讨人们建构某特定现实所遵循的规则。^③

在这些研究基础上可以看出，框架是传播层面最开始的资讯，是传播者提供给接受者应当如何理解信息的解释规则。

台湾学者潘忠党认为，高夫曼的“框架分析”就是一个关于人们在建构社会现实过程中如何交往的研究领域。^④

按照这种说法，社会环境应该是人们经过大量的社会活动建构的。架构分析

^① 高芳：《简析框架理论》，《青年记者》，2008 年 6 月中，第 32 页。

^② （德）哈贝马斯：《公共领域的结构转型》（曹卫东译），学林出版社，1999 年版。

^③ 高夫曼：《框架分析》，高等教育出版社，1974 年版，第 31 页。

^④ 邵静：《媒介框架论：新闻传播中框架分析研究的现状、特点与走向》，《上海大学影视艺术技术学院》，20007 年第 2 期。