

中国生育政策研究

梁中堂 著

山西出版传媒集团
 山西人民出版社

中国生育政策研究

梁中堂 著

图书在版编目 (CIP) 数据

中国生育政策研究 / 梁中堂著. —太原: 山西人民出版社, 2014. 8
ISBN 978-7-203-08624-6

I. ①中… II. ①梁… III. ①计划生育-人口政策-研究-中国
IV. ①C924.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 156102 号

中国生育政策研究

著 者: 梁中堂

责任编辑: 魏美荣

装帧设计: 谢 成

出 版 者: 山西出版传媒集团·山西人民出版社

地 址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

发行营销: 0351-4922220 4955996 4956039

0351-4922127 (传真) 4956038 (邮购)

E-mail: sxskcb@163.com 发行部

sxskcb@126.com 总编室

网 址: www.sxskcb.com

经 销 者: 山西出版传媒集团·山西人民出版社

承 印 厂: 山西出版传媒集团·山西人民印刷有限责任公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 39

字 数: 580 千字

印 数: 1—3000 册

版 次: 2014 年 8 月 第 1 版

印 次: 2014 年 8 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-203-08624-6

定 价: 88.00 元

如有印装质量问题请与本社联系调换

不应该夸大人口政策的作用,认为人口政策是万能的,可以任意地改变人口状况和人口过程的趋势。制定人口政策,必须注意与社会经济发展相适应,把人口政策作为整个社会政策的一部分。单独的人口政策,都是难以奏效的。应该充分认识到,人口政策是一定社会经济条件下的产物,它也只有在一一定的经济基础之上才能发挥作用。不可能有不具有经济因素的人口政策,也不可能让人口政策产生超越一定经济基础的社会作用。

——梁中堂《人口学·人口政策》

序

文集付梓前,照例有几个问题交代一下。

1. 收在本书中的 74 篇文章,是在 1979—2003 年之间写就的。虽然时间跨度比较长,但论述的主题只有一个。富兰克林说过,科学不为人类服务就失去了存在的意义。我在人口学领域里 20 多年的研究,就是为了使我国的生育政策合理些,为了使各种社会关系顺达、通畅些。

2. 2000 年人口普查之前,就有辑汇这些文章的想法。20 世纪末的中国内地妇女生育率水平和人口总量,是我一踏入人口学领域就十分关注的课题,也是 20 多年里我的有关人口理论、人口发展战略和人口政策研究围绕的中心。所以,世纪末的人口普查后,将相关文章辑录一册,算是对自己的一个交代。

可事情的发展并不那么顺利。2000 年人口普查时,实际登记人口比 1999 年底少 1430 万人,比 1998 年底少 454 万人。虽然后来公告的总人口较 1999 年底增加了 797 万,但显然还是不符合相应年份人口应该增长的数字。过去,我们一直把改革开放以来的两次人口普查质量视为骄傲,但这次基本沿用以前的普查方法却出现了意想不到的结果。那么,20 世纪末的人口总数究竟是多少?这就是我在《20 世纪末的中国人口总量和大陆妇女生育率水平研究》一文中所想弄清的问题。

分析 1982 年以来国务院人口普查办公室和国家统计局、国家计划

生育委员会所做的 10 次较大规模的人口调查，一个显著特点就是低年龄人口的漏报。如果把与生育相关的低年龄人口漏报当做我国人口统计机制性问题，那么，纠正了低年龄人口的漏报，可能就比较接近我国实际的总人口。根据小学招生数推算的 0~16 岁人口中，2000 年普查至少漏报了 5378 万。这样，在承认 1.81% 漏报率的情况下，2000 年普查时，人口总数应是 130 885 万；如果不存在 1.81% 的漏报率，则是 129 889 万。人口总量出来了，妇女生育率水平如何呢？按照 20 世纪 80 年代的预测，如果平均每个妇女生 2.3 个孩子，2000 年总人口应为 12.8 亿。那么，按照普查公告的人口数，是平均每个妇女接近生育 2.3 个孩子的水平；按照我计算的人口总数，是超过 2.3 个孩子的生育水平。当然，这是城乡合计的结果。如果考虑到大中城市每个妇女基本生育一个的事实，农村妇女不仅每个人生育了 2 个孩子，而且有一半以上的妇女还生育了多胎。

所以，即使不按照我计算的人口总量，普查公告的人口数也充分揭示了人口目标、人口生育政策和人口控制成效之间的关系。1980 年，我国政府提出 2000 年把人口控制在 12 亿，这是一个让妇女平均生育 2 个孩子就可以达到的目标。但是，几乎与此同时，我们提出了“只准生一个”的政策。如果每个妇女生育一个孩子，2000 年我国人口总数将是 10.5 亿。1990 年前后，虽然“只生一个”的政策在不少地方有所松动，但是，现行生育政策却仍然是以“只生一个”为基础的。大家已经看到，经过 20 年的实践，“只生一个”的生育政策得到了一个妇女平均生育 2.3 个（农村则在 2.5 个以上）的控制效果。

这样，虽然编辑本书的时间推迟了几年，但因为有了最后一篇文章，就为这本书画上了一个完满的句号。

3. 除了其中的 4 篇外，其他所有文章都是从我过去出版的文集或者近 10 年在相关杂志发表的文章中编选的。文集有《论我国人口发展战略》（山西人民出版社，1985）、《中国人口问题的“热点”》（中国城市经济

社会出版社,1988)、《中国农村妇女早婚早育和多胎生育问题研究》(与阎海琴合著,山西高校联合出版社,1992)、《生育高峰期的探索》(山西高校联合出版社,1995)。相关杂志主要有《中国人口科学》、《西北人口》和《生产力研究》。在此,对这些杂志给予的支持表示诚挚的谢意。当然,从我的文集里挑选出来的那些文章中,也有不少是先发表在一些杂志上,后来又被收入文集的。如果这样,这些杂志还应加上《经济问题》、《南方人口》、《晋阳学刊》等。由于这类文章内容的特殊性,我很少向杂志投稿。以上杂志能够刊登我的稿件,我应该向他们表示更深的谢意。

新刊出的4篇文章中,《有关人口规划和人口政策的几个问题》是1994年在国家计划生育委员会专家委员会上的发言。按理说,这篇文章应该收入《生育高峰期的探索》一书。也许,当年我在专家委员会发言的时候,那本书稿已经送交出版社审阅,所以没有收入那本文集。10年来,我已忘记它的存在。一次,请谭克俭同志寻找我的一篇论文,他却拿出这篇文章送我。所以,要感谢克俭同志保存了这篇文章。《现行生育政策调整的可行性研究》是与谭克俭、景世民等同志为国家计划生育委员会做的同名课题的研究报告,当时并不准备发表。整理本书相关文章时,感到课题中论述的一些内容是新东西,所以,将第一、三部分压缩后收录在这里。《在翼城县“晚婚晚育加间隔”生育政策研讨会上的发言》和《记一次学术活动的始末》,都是1999年5月中国人口学会在翼城县调研活动的记录。为反映翼城县的一些信息,也收录在这本书中。

4. 重新审校这些文章时,在不影响文义的前提下,改动了少许文句方面的毛病,纠正了个别文字错讹。一些学术会议上的论文和给中央的研究报告,在发表或出版时因各种原因没有按照原貌呈现,这次尽可能地还其本来面目。另外,为了方便阅读,删简了一些图、表。

20世纪70年代和80年代的学术论文还不够规范,少有文献索引和注释。所以,为了本文集风格的一致,将90年代以来所发表论文的参考

文献也删去了。如果有同志需要,可以找最初发表的杂志。

5. 在我们国家,写书的人比读书的人多。即使在学术界,这样的情况也不例外。所以,编选这本书的目的,不一定是为了现在的人口学。

长期以来,我在思考一个并非人口专业方面的问题。我们的国家是为人民服务的,农民占我国人口的绝大多数,但绝大多数农民却因为必须生育的孩子而受到国家的处罚。国家制定“只准生一个”和允许“有实际困难”的农民可以生二胎的具体生育政策,本来是想调节人口出生率的,但是,20多年来,占我国人口大多数的农民生孩子却几乎和成文的政策规定没有直接的关系。我想,这一定是什么地方出了问题。我的这本书,和那本同一主题、同一时期形成的《人口论疏》,也是为将来那些研究这一问题的同志而出版的。

6. 历史是逻辑的基础,所以,全部文章都按照时间顺序排列。

权且为序。

梁中堂

2004年春节

目 录	
序	01
对我国今后几十年人口发展战略的几点意见(1979 年 9 月)	01
中国人口变动五十年展望(1980 年春节)	13
关于我国人口老化的趋势和对劳动资源问题的分析(1980 年 3 月) ...	29
关于我国人口老化的几个问题(1980 年 3 月)	44
也谈我国人口发展目标(1980 年 3 月)	47
论人口目标对社会和经济结构的影响(1980 年 4 月)	53
对我国人口学发展的几个问题的认识(1981 年 2 月)	63
关于“适中人口”(1981 年 2 月)	77
把计划生育工作建立在人口发展规律的基础上(1984 年春节)	80
答新华社记者问(1984 年 4 月)	86
论我国农村人口发展战略(1984 年 8 月)	90
关于我国人口发展战略的几个问题(1984 年 8 月)	98
我国计划生育工作的现状和趋势(1984 年 11 月)	104
关于晚婚晚育加间隔生育试点问题的 几点说明(1985 年 7 月 25 日)	110

积极实验 大胆摸索 进一步完善计划生育工作	
具体政策(1985年7月29日)	120
附录一 翼城县计划生育试行规定	123
附录二 翼城县计划生育试行规定实施细则	124
关于试点工作的几个问题(1985年9月)	130
关于晚婚的几个问题(1985年9月)	138
试论我国人口发展战略和中国式的	
计划生育道路(1985年10月)	144
有关晚婚晚育和延长二胎生育间隔的	
几个问题(1985年10月15日)	179
论改变生育政策(1985年10月21日)	187
有关学风的两个问题(1985年10月)	191
计划生育完全能够得到群众的拥护(1985年10月)	194
致胡耀邦(1985年10月15日)	200
几点声明(1985年11月22日)	203
致国家计划生育委员会主任王伟(1985年12月15日)	205
附 录 李宏规同志对梁中堂《论我国人口发展战略》	
一书的意见	213
关于完善生育政策的几个问题(1985年12月29日)	216
要增强实现十二亿人口目标的信心(1985年12月)	221
马克思主义人口理论和我国计划生育(1985年12月)	223
按照晚婚晚育加间隔生育办法测算我国人口情况的	
报告和建议(1986年2月9日)	230
关于20世纪末我国人口总数的测算情况(1986年4月25日)	238
发展中国家的人口问题和我国计划生育(1986年5月)	246
关于改善农村计划生育政策的几点意见(1986年8月23日)	254

附录一 对山西省农村生一个女孩再生一胎 计算结果的意见	262
附录二 中共临汾地委、临汾地区行署关于在全区进行晚婚晚育 加间隔生育办法试点工作的请示	264
“人口失控”的提法不妥(1986年9月14日)	268
影响当前完善计划生育政策的几个模糊认识 问题(1986年10月5日)	270
不应片面理解晚婚(1986年10月24日)	275
要重视晚婚晚育和延长生育间隔的作用(1986年10月)	278
关于我国人口发展战略及其有关问题(1986年10月)	280
评宋健、于景元的人口测算(1986年10月)	300
关于我国人口发展战略的几个问题(1986年11月)	312
有关人口战略的几个补充问题(1986年11月)	318
我国计划生育政策完全可以再宽松一些(1986年12月)	322
关于制定“山西省计划生育暂行规定”的意见和 建议(1987年初春)	324
晚婚晚育加间隔生育试点在我国计划生育工作中的 地位和作用(1987年9月10日)	335
致徐雪寒(1987年11月15日)	344
附录 徐雪寒对去年人口出生率回升提出看法	348
致徐雪寒(1987年12月10日)	349
我国人口出生率回升的原因(1987年12月)	351
计划生育的形势还是乐观的(1988年2月10日)	353
我们的分歧所在(1988年2月)	360
怎样渡过第三次人口生育高峰(1988年7月24日)	375
翼城县农村人口抽样调查的主要数据(1988年7月)	379

翼城县试点工作的进展和今后工作的意见 (1988年8月23日)	382
试论现阶段我国最佳生育政策(1988年9月)	387
从实际出发是搞好我国计划生育工作的 基本经验(1988年10月)	398
致 Susan Greenhalgh(1989年2月15日)	409
有关计划生育法规的几个问题(1989年7月)	413
关于人口形势和人口控制方略问答录(1989年8月13日)	421
新的生育高峰——中国改革与发展面临的 契机(1990年1月)	430
在生育政策问题上只能前进不能倒退(1990年1月)	443
人口学研究三题(1990年7月)	449
需要加强对县及县以下计划生育管理体制的 研究(1991年7月)	455
人口形势、人口预测和人口对策(1991年9月)	464
20世纪中国人口问题的症结(1992年3月)	474
计划生育工作的成效取决于控制农村妇女的早婚早育 和多胎生育(1992年7月16日)	491
关于90年代中国计划生育工作纲要(1992年7月)	494
关于翼城县试点情况的报告(1994年1月)	498
有关人口规划和人口政策的几个问题(1994年秋)	507
翼城县“晚婚晚育加间隔”生育模式的 实施效果分析(1997年10月)	512
现行生育政策调整的可行性研究(1998年9月)	519
在翼城县“晚婚晚育加间隔”生育政策研讨会上的 发言(1999年5月19日)	543
记一次学术活动的始末(1999年5月)	548

20 世纪最后 20 年中国大陆妇女生育水平	
变动研究(1999 年 9 月)	551
对酒泉地区生育政策试点及效果的初步认识(2000 年 6 月 11 日) ...	567
20 世纪末的中国人口总量和大陆妇女生育率水平	
研究(2003 年 9 月)	572
后记	604

对我国今后几十年人口发展战略的几点意见^①

一、我国人口现状和特点

新中国成立后的30年,我国人口在绝大部分年份里处于盲目发展的状态。人口数量的猛烈增长,已经给国民经济的发展和人民群众的生活带来极大的困难。根据社会主义经济规律的要求,控制我国人口的盲目发展,做到有计划地生育,已为愈来愈多的人们所接受。现在的问题是,怎样才能有效地控制我国人口,使之适应四个现代化建设的需要和有利于中华民族的发展。

陈慕华副总理曾指出:“从我国的实际出发,长期地、自觉地、有计划地控制人口增长。这就是我国政府对待我国人口问题的基本方针。”应该说,这一方针是解决我国人口问题的唯一正确的方针。为了贯彻执行这一方针,首先就应科学地分析我国人口现状的具体特征和特点。

1.我国近年来推行计划生育,人口出生率已由原来的40‰左右下降到目前的18‰,成绩是显著的。目前,我国的人口出生率已大大低于第三世界平均水平。但是,由于我国人口年龄构成方面年轻人口比重大、死亡率低,因此,我国人口增长水平较之西方发达国家还是要高的。特别是人

^① 这是作者1979年12月提交全国第二次人口科学讨论会(成都)的论文,曾在大会发言。

口基数大,年轻人多,生育力强,每年出生的人数都在 2000 万以上。

2.我国目前仍是一个农业国家,农业人口占我国全部人口的 80%以上。特别是山区很多,农业发展还相当落后。我国十分复杂的自然地理条件,使农业实现机械化相当困难。可以设想,在短时期内我们还无法改变农业生产主要以手工操作这一基本状况。

3.无论生产还是生活方面,我国较之西方国家的社会化程度还相当低,特别是生活的社会化程度更低。这就决定了在较长时期内,家庭仍然是人们基本的生活单位。

4.从各个方面来说,我国人口发展的关键是最近这 10 年。第一,就经济条件讲,我们处于四个现代化建设的最初 10 年,国家需要大量的建设基金。第二,就人口本身来说,最近这 10 年我们将面临 20 世纪 60 年代中后期生育高峰出生的人口,他们将陆续进入初婚年龄。控制不好,又将出现更大的生育高峰。第三,就主观条件讲,我国人口学界也面临一个百废待兴的局面。目前人口资料不全,底子不清,人口学家还无法给国家提供准确可靠的人口发展规划。

人口发展有它本身固有的规律,不是任何主观愿望所能改变的。一方面,一定社会人口发展的规模和趋势,是由该时代的经济条件决定的,受文化传统等社会因素的影响。另一方面,人口本身又具有一定的延续性。现实的人口是过去几十年人口发展的结果,它同时又决定了今后几十年人口发展的状况。因此,当我们讲人口问题,讨论人口发展的模式,或者预测人口发展趋势的时候,既不能离开社会经济条件对人口发展的影响,也不能离开人口本身多种构成方面的特点。根据以上我们对人口现状的分析,第一,既要看到目前人口状况影响经济发展的一面,又要看到经济现状对我国人口发展起决定性影响的另一面。第二,既要承认我国人口盲目发展已造成的现实,又必须预见到我国还将面临人口继续增长的客观趋势。第三,从我国人口现实出发,既不能认为我国人口问题已经成灾,无法收拾,采取无所作为的态度,也不能采取主观主义的态度,随意处置。我们要承认现实,科学地分析它,因势利导,拿出切实可行的解决人口问题的方案来。

二、对要求 20 世纪末我国人口增长为零的几点看法

最近,我国人口学界提出了一种争取在本世纪末,将我国人口自然增长率降为零的方案。这个目标或方案分两个阶段,第一步,在 1980 年将人口增长率降到 10‰的基础上,争取 1985 年自然增长率降到 5‰以下。第二步,到 2000 年,争取达到零增长。^①现在,我们需要通过计算来了解这一模式的实际含义究竟是什么。

倘若 1985 年实现了人口增长率为 5‰,假设死亡率仍以目前的 6‰左右计算,那时的出生率应该是 11‰左右。也就是说,1985 年出生的人口将不足 1200 万。而实际情况是,从目前开始,在今后几十年内,我国每年进入初婚年龄的男女青年是 2000 多万,尤其是 1985 年以后的几年还将远远超过这个数字。即使以 2000 万这一最低数字计,每年将有 1000 万对新婚夫妇。倘若增长率达到 5‰,除已婚夫妇不得再生外,新婚夫妇还必须有 70%以上达到终生只准生一个孩子。现在我国人口是 9.6 亿(不包括港、澳、台——下同),若自然增长率每年减少 1‰,那时全国的总人口将是 10.1 亿。2000 年进入初婚年龄的人口将是最近这几年出生的孩子,每年 1800 万以上,即八九百万对夫妇。倘若一对夫妇只生一个孩子,2000 年出生的人数还将是八九百万人。只有考虑到人口年龄构成上的变化,老年人口比重上升,自然死亡人口增加到八九百万,人口才可能达到零增长。在这 15 年里,如果自然增长率以每年平均 0.3‰的速度下降,死亡人数每年以 800 万计,那么,2000 年全国人口达到静止时,总数将是 10.5 亿。但这同时意味着,在 1985 年以后,一胎率由 70%逐年激增,最后为 100%。不难看出,这一方案是以每对夫妇只生一个孩子为前提的。

显然,如果仅仅让 2000 年达到零增长是没多大意义的,关键在于今后几十年少生孩子,在 2000 年以后继续保持零增长。那么,在 21 世纪最初的 10 年里,每年仍将有 800 万对初婚夫妇,而这时估计死亡人口每年将是 1000 万,也就是说,一胎率还应保持 30%至 70%,才能维持零增长。2000 年以后,进入初婚年龄的青年将是 500 万对左右,而每年死亡人数

^① 陈慕华:《实现四个现代化,必须有计划地控制人口增长》,见《人民日报》,1979 年 8 月 11 日。

又将上升到 1200 万,这时才可以放弃每个家庭生一个孩子的政策。2015 年以后,由于我国人口年龄构成上的变化,老年人口比重上升,可能将达到我国人口发展史上自然死亡人数最高的年度,每年 1300 万到 1400 万之多。而这时的新婚夫妇每年仍将是 500 万对左右,倘执行每对夫妇只生两个孩子的政策,每年仅生 1000 万左右,社会将每年减少三四百万人,即净增长率接近 -4% 。为了使人口再生产的规模不至于缩小得太快,就必须更改人口政策,提出鼓励每对夫妇生三个或要求一部分家庭生三个以上的孩子。可以预计,若干年后,多胎率上升和死亡人数下降,又将导致人口再生产的规模迅速扩大,人口政策又需要发生改变,以限制人口的出生。

如果把以此方案预测的几十年人口发展过程分几个阶段,则将如表 1 所示。

表 1 按“两步走”方案预测的我国人口状况

年 份	总人口 (千万)	出生人数 (万)	死亡人数 (万)	净增率 (‰)	初婚夫妇 (万对)	胎次比率 (%)
1980	97	1600	600	10	1000	一胎率 40
1985	101	1200	600	5	1000	一胎率 80
2000	105	900	900	0	900	一胎率 100
2010	105	1000	1000	0	500	二胎率 100
2015	105	1000	1200	-2	500	二胎率 100
2020	105	1400	1400	0	500	三胎率 80

分析这一方案的后果,可能会有以下几种。

1. 人口老化过程由于出生率连续剧烈降低,将十分严重。据采取保守的方法估算,60 岁以上的老年人在 20 世纪末以后,将达到表 2 所显示的数字。

表 2 按“两步走”预测的老年人口和老化程度

年 份	60 岁以上老人总数	在总人口中所占比例
2000	1.5 亿	14%
2010	1.8 亿	16%
2020	2.5 亿	23%

按照 R.M. 萨拉斯的预计,全世界 60 岁以上的老年人,在 2000 年将占