

华夏文库——经典解读系列



张望朝 著

人生的真经

——
《西游记》哲学

大地传媒 | 海燕出版社



人生的意义

—— 人生的意义

华夏
文库



经典
解读
系列

张望朝
著

人生的真经

——
《西游记》哲学

大地传媒 | 海燕出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

人生的真经：《西游记》哲学 / 张望朝著. — 郑州：
海燕出版社，2014.4

(华夏文库·经典解读系列)

ISBN 978-7-5350-4479-2

I. ①人… II. ①张… III. ①《西游记》—小说研究
IV. ①I207.419

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 022008 号

华夏
文库



经典解
读系列

人生的真经

——《西游记》哲学

张望朝 著

出版发行：海燕出版社

(郑州市北林路 16 号 450008)

发行热线：0371-65734522

经 销：全国新华书店

印 刷：恒美印务 (广州) 有限公司

开 本：635 毫米 × 965 毫米 1/16

印 张：11 印张

字 数：130 千字

版 次：2014 年 4 月第 1 版

印 次：2014 年 4 月第 1 次印刷

定 价：19.50 元

“华夏文库”发凡

毫无疑问，每一个时代都有属于自己时代的精神追求、文化叩问与出版理想。我们不禁要问，在21世纪初叶，在全球文明交融的今天，在信息文明的发轫初期，作为一个中国出版人，我们正在或者将要追求什么？我们能够成就或奉献什么？我们以何种方式参与全球化时代的文化传播进程？在一连串的追问下，于是，有了这套“华夏文库”的出版。

自信才能交融。世界各大文明在坚守自身文化个性的同时，不约而同地加快了探视其他文化精神内涵的步伐，世界不同文明正在朝着了解、交流、碰撞、借鉴与融合的方向前进。在此背景下，建立自身的文化自信，正是与世界各文明民族进行文化交流的基本要求。五千年中华文明与文化正在不断地被其他文明所发现、所挖掘、所认知，汉语言正在生长为世界语言，儒文化正在世界各地生根发芽。借助这样一种正在成长着的文化自信、自觉、开放、亲和之力，用我们这个时代的学术眼光全面系统梳理中华五千年的文明与文化，向其他各大文明与文化圈正面展示自我，让优秀传统文化成为世界文化的重要组成部分，正是我们出版这套文库的目的之一。此其一。

知己才能知彼。身处五千年文化浸润的今天，重新思考我们先人的人生思考、价值思考与哲学思考，找到一个民族、一个国家

的价值所在、立命所在、安身所在，这已经是我们这个时代的学人与出版人不得不再思考的问题。作为中华文明的一分子，我们在思考的同时，还必须了解我们的先人创造了如何优秀的精神文明与物质文明以及社会文明。只有熟知自己的文化，热爱自己的文化，悟明自己的文化，我们才能宣说自己、弘扬自己、光大自己。因此，我们策划组织这套“华夏文库”的初衷，还在于让当下的知识青年全面系统瞭望中华文明与文化的全景，并借此能够对更为深广的世界各民族文化提供一个比较认知的基础。此其二。

顺势才能有为。我们正处在农耕文明、工业文明、信息文明的交会处，信息文明带领我们从读纸时代进入读屏时代，以智能手机屏幕为代表的书籍呈现方式正在与纸质书籍争夺阅读时间与空间。我们正在领悟数字技术，正在以信息文明的视角，去整理、分析和研究农耕文明与工业文明的文化遗产，不仅仅是为了唤醒优秀的传统文化，我们还在生发和原创着当今时代的文化。由此，我们试图架起一座桥梁——由纸质呈现而数字呈现，由数字呈现而纸质呈现，以多媒介的书籍呈现方式，将文字、图像、声音与视频四者结合，共同筑成“华夏文库”，以奉献给信息文明时代的新读者。此其三。

总之，这是一套——专家大家名家写小书；以最小的阅读单元，原创撰写中华精神文化、物质文化与社会文明系列主题与专题；以图文、音视频多媒介呈现的方式，全面介绍与传播中华文明与优秀文化，系统普及与推介中华文明与文化知识；主旨是为了让世界与中国共同了解中国的——大型丛书，借此，复兴文化，唤起精神，融入世界。

耿相新

2013年6月27日

前言

作为小说，原版的《西游记》只有一部，作为影视剧之类，版本则多如牛毛。说起《西游记》，更多的人说的不是原著，而是那些改编出来的影视剧，当然还有舞台剧，因为较之原著，影视剧、舞台剧更直观，看着省心。这也没什么不对，当下是娱乐时代而不是文化时代，精神消费，图的就是一个开心，一个省心。

问题在于，那些二手的《西游记》是真正的《西游记》吗？

我认为，不是。

有人问过我：那么多版本的电视剧《西游记》，你喜欢其中的哪一部？

我明确回答：哪一部我都不喜欢。

二十几年前央视推出了六小龄童版的《西游记》，让六小龄童扮演的孙悟空成为最正宗的孙悟空，这是这部戏主要的贡献，当然也算得上是重大贡献。可以肯定，后来的那些孙悟空，哪个也比不上六小龄童扮演的孙悟空。六小龄童的表演达到了京剧大师李万春提出的“不是人演猴，而是猴演人”的境界，把孙悟空的帅气、霸气、英气、勇气、义气等等都演到了极致，令后来者无从超越。

但，除此之外，这部老版的《西游记》别无可圈可点之处，它

最大的一个毛病，是把一部神话改编成了一部童话，所以这些年来一到小学生放假它就被一些电视台反复播放，它不是“儿童不宜”，而实在是“儿童最宜”。

后来翻拍的两个新版本，我也大致看了看，老实说，很倒胃口。它们的失败有二：一是它们试图避开六小龄童扮演的孙悟空而创造另一个孙悟空，这个想法是好的，但要做到很难，所以在其中的一个戏里，孙悟空看上去不像猴子而像耗子，另一个戏里，孙悟空看上去则像一个患有面瘫的外星怪物；二是它们都试图在主题、立意等方面有所创新并有新的挖掘，比如其中一个戏里让孙悟空与那条打过法海的青蛇结下情缘，这个创意应当说不错，可惜没有发挥出好的作用来，给人的感觉不伦不类，而另一个戏则要拔高唐僧，似乎想要在唐僧身上拍出点思想深度和佛学意蕴来，就把众所周知的“三打白骨精”改编成了唐僧并非人妖不分，赶走孙悟空是为了让孙悟空提高觉悟，这就不仅是不伦不类，而且是在点金成石，这是人类戏剧史上最愚蠢、最弱智的改编。

说到底，都是因为这些编导没有读懂原著。

不怕导演权力大，就怕导演没文化。

拍戏一定要不折不扣地忠实于原著吗？当然不是。

就原著而言，包括《西游记》在内，四大名著都有败笔之处，而且其中很多地方都是不得不修正的败笔。就《西游记》而言，最大的败笔是情节上的前后矛盾：大闹天宫时无神可敌的孙悟空，到了取经路上，忽然成了一个庸庸泛泛的二流甚至三流高手，嫦娥的兔子、太上老君的青牛等等，下得天来都可以跟他打个平手，这实在是让人失望而败兴，不修正行吗？

改编名著，必须坚持修正主义，因为不管多么了不起的名著都有其历史局限性，都有在今天看来不被接受的地方。

周星驰的《大话西游》如何？

作为喜剧，它不错，因为它能逗我乐一下，但也仅此而已。而且，我不认为周星驰的《大话西游》跟古典小说《西游记》有多大关系。很明显，周星驰们不过是把琼瑶小说里那些浅薄无聊的爱情故事安在孙悟空与白骨精、蜘蛛精的身上，再兑上一些香港式的无厘头笑料，然后那么一勾兑，一种很爽口但没有任何营养的大众饮料就诞生了。类似的东西还有周迅主演的电影《画皮》，那东西真的就是一张与《聊斋》并无多大关系的画皮，不是真皮，不值钱。对于这类东西，我想我们也不必杯弓蛇影，更不必痛不欲生，要知道它们是不可能颠覆原著、颠覆文化的，它们至多就是个玩笑，一笑了之即可。

那么，到底怎么才对？如何是好？

还是好好读读原著吧。不管你是想把它搬上银幕或者荧屏，还是只想从中获得一些乐趣或者学到一些东西，你都得好好地读原著。《西游记》的真经在书里，暂时还不在银幕和荧屏上。

当然，有一千个读者就有一千个哈姆雷特，同样也就有一千个孙悟空。我从来不认为读者领会了作者的创作意图才算是读懂了原著。怎么写，是你的事；怎么读，是我的事。蒙娜丽莎的微笑很神秘，这种神秘，有一半是达·芬奇画出来的，有一半是我们自己读出来的。

在这部书里，我会告诉大家我是怎么读《西游记》的。

我相信我读到的，是真经。

目 录

无产者无祖国·····	3
没妈的孩子更是宝·····	8
先生存，后发展·····	13
不是每一只猴子都能成为孙悟空·····	16
佛在“空”与“不空”之间·····	23
追求绝对的自由会使你失去自由·····	27
不要最好的，只要最称手的·····	31
一面之词永不可信·····	35
专制是动乱之源·····	38
拿人才当奴才用，早晚坏事·····	42
拿奴才当人才用，同样坏事·····	49
同样的错误只能犯一次·····	55
欺骗是一种侮辱·····	58
不光彩的胜利不是胜利·····	64
对一个人的神化，未必是对这个人的歌颂·····	73
有爱才有泪·····	79
大爱无疆亦无形·····	83

精神比经书更重要·····	93
可敬和可亲并不意味着你能当领导·····	101
欲望要有底线·····	107
凡人有大用·····	115
赌啥别赌命·····	121
真正的爱情不讲条件，不计代价·····	127
宁做最好的自己，不做更好的别人·····	133
权欲比性欲更能让人兴奋·····	139
成熟就是，以小输，换大赢·····	147
从来就没有什么救世主·····	152
结局，是新的开始·····	161

悞一子批點真詮

繡像西遊記

光緒甲申良月掃葉山房校刻

吳縣孫銘遠士槐廬題

批評西遊真詮正音序

三教聖人之書吾皆得而讀之矣東
魯之書存心養性之學也函南之書
修心鍊性之功也西竺之書明心見
性之旨也此心與性放之則弥於六
合卷之則退藏於密其揆一也而
莫奇於佛說吾嘗讀華嚴一部而
驚焉一天下也分而為四一世界也界



《西游记》人物之如来佛（据明崇祯刊本）

无产者无祖国

哪里是孙悟空的祖国？

中国吗？

不是。他真不是中国的猴子。

不信请看：

感盘古开辟，三皇治世，五帝定伦，世界之间，遂分为四大部洲：曰东胜神洲，曰西牛贺洲，曰南赡部洲，曰北俱芦洲。这部书单表东胜神洲。海外有一国土，名曰傲来国。国近大海，海中有一座名山，唤为花果山。此山乃十洲之祖脉，三岛之来龙，自开清浊而立，鸿蒙判后而成。真个好山！……那座山正当顶上，有一块仙石。……内育仙胞。一日迸裂，产一石卵，似圆球样大。因见风，化作一个石猴。（《西游记》第一回）

这一段文字很清楚地告诉我们，孙悟空的出生地是东胜神洲的傲来国。也就是说，他的祖国是傲来国，不是中国。甚至，傲来国与中国都不在一个洲。按《西游记》的说法，中国在四大部洲之

一的南赡部洲，不在东胜神洲。

这，恐怕很让一些有着狭隘爱国情怀的中国人失望。他们或许会愤愤地想，作者为什么不让孙悟空出生在中国呢？随便出生在中国的一个什么地方，只要那里是“祖国不可分割的一部分”，也比让他出生在遥远的东胜神洲傲来国要好嘛。作者太不爱国了！

幸好地球上从来没有过一个什么傲来国，幸好傲来国跟咱们中国没有什么领土争端，否则，这些不理性的爱国者会以砸中国人买的日本车那样的爱国激情把《西游记》给灭喽。

其实，作者的这一笔非常精彩。这一笔见证了虽然元明时期的中国已经没有了汉唐时期的气度和胸怀，但作者作为一个有所作为的中国文士，却没有随着他所生活的时代一起堕落，一起狭隘，一起自闭，一起小家子气。这一笔，让《西游记》比《三国演义》《水浒传》，甚至比《红楼梦》高出好多好多。

世界的英雄，就是中国的英雄。

中国的英雄，也是世界的英雄。

人类原本都是兄弟。

心有多大，境界就有多大。境界有多大，作品就有多大。

作为东胜神洲傲来国出生的孙悟空，不远万里来到中国，用他大闹天宫的神勇、西行降妖的功绩给中国人民带来了巨大的文学享受和精神快乐，这是什么精神？这是国际主义精神，这是共产主义精神。

孙悟空没给自己的祖国傲来国做过什么贡献，相反他大闹天宫是不是给傲来国惹了祸甚至给整个东胜神洲惹了祸，都是个问题。但，一个英雄，只有给自己的祖国做点什么贡献才算爱国吗？我的回答是否定的。在我看来，爱人类就是爱民族，爱天下就是爱祖国，功业泽于天下者比泽于祖国者更能让祖国为之骄傲。

那么，孙悟空有原型吗？或者说，孙悟空是《西游记》的作者

吴承恩凭空杜撰出来的一个人物还是有什么其他的来头？

对此说法不一。

《西游记》成书前，关于唐僧取经的故事就已经流传了很久，且故事中已经有了一位陪同唐僧取经的猴行者。那么，这位猴行者是怎么来的呢？

有人认为，唐僧西天取经，途经西域，西域佛教盛行，那里的人当时被称作“胡人”，那里的僧人被称作“胡僧”，“胡僧”与“猢猻”谐音，且胡人体壮毛长，本来也像猢猻，所以使得唐僧身边的一个胡人随从很自然地传说成一位猴行者，这位猴行者便是孙悟空的前身。

公元751年，唐帝国有个叫车奉朝的人随使团出使西域，因病在犍陀罗国出家。公元789年，他回到长安，安身于章敬寺，法号悟空。这位悟空虽晚于玄奘数十年，但他西行的出发点也是长安，归国前也曾曾在西域翻译佛经，弘传佛法，且留下了一些故事和传说。故有学者认为，此悟空与猴行者被合而为一，形成了我们眼前的这个孙悟空。

也有人认为，孙悟空的现实原型为《三藏法师传》所载玄奘在西行最困难时所收的胡人弟子石磐陀，理由是孙悟空之于唐僧和石磐陀之于玄奘，向导作用相类，解决危难作用相若，行者身份相同，师徒间微妙关系相似，且石磐陀乃胡僧亦即“猢猻”。持此论者为哈尔滨师范大学教授张锦池先生。

这些都只是说法而已，没有确证，也没有科学鉴定，我们只能姑妄听之。

那么，大师怎么说？

鲁迅认为，孙悟空源自淮涡水怪无支祁。

无支祁是中国神话中的水怪。传说这水怪形似猿猴，塌鼻子，凸额头，白头青身，火眼金睛，头颈长达百尺，力气超过九头大象，

经常在淮水兴风作浪，危害众生，后因破坏大禹治理淮水而被大禹派出的神龙擒获。《太平广记》说，无支祁被擒住后依然“击搏跳腾”，谁也管束不住，很有点孙悟空大闹天宫时的脾气。元代戏曲作家吴昌龄的杂剧《西天取经》中出现孙悟空的同时出现了“无支祁是他姊妹”的说法，可见无支祁要么是孙悟空本人，要么是孙悟空的“姊妹”，至于怎么个“姊妹”，是亲姐妹还是表姐妹还是干姐妹，恐怕谁都不好说得清楚了。无支祁的故事广为流传后吴承恩才加工整理《西游记》，且对于《太平广记》这样的大书，喜采民间传说的吴承恩不可能不读，也不可能不采，所以鲁迅先生才有“明吴承恩演《西游记》，又移其神变奋迅之状于孙悟空”的说法。

胡适先生却不这么认为。

他说：“我总疑心这个神通广大的猴子不是国货，乃是一件从印度进口的。也许连无支祁的神话也是受了印度影响而仿造的。”他的依据是印度最古老的史诗《罗摩衍那》中有一个神猴叫哈奴曼，法力无边且疾恶如仇，与后来的孙悟空形神皆似，所以他认为哈奴曼才是孙悟空的原型。大学问家陈寅恪与季羨林先生皆同意此说。

关于胡适，有过一则趣联。据说民国时期的一次考试，其中一道题是对对联，上联只“孙行者”三个字，要求学生对出下联。多数学生对不出来，有的直接对了个“王八蛋”。只有一个学生对出来了，他对的是“胡适之”。对得真绝，真妙！

关于孙悟空的来历，哪一种说法是真的？

不知道。

这得问吴承恩。

然而，西游记的作者是不是吴承恩，到今天也是个存疑的问题。关于吴承恩的文献资料少得可怜，我们到哪里去问他老人家呢？