

邹其昌 主编

DESIGN STUDIES

设计学研究 2013

 人民出版社

邹其昌 主编

设计学研究

2013
DESIGN STUDIES

● 人 民 出 版 社

责任编辑：洪 琼

图书在版编目（CIP）数据

设计学研究·2013 / 邹其昌 主编. —北京：人民出版社，2014.6

ISBN 978-7-01-013489-5

I. ①设… II. ①邹… III. ①设计学—研究 IV. ①TB21

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 084624 号

设计学研究·2013

SHEJIXUE YANJIU · 2013

邹其昌 主编

人民出版社 出版发行
（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月北京第 1 次印刷

开本：787 毫米 × 1092 毫米 1/16 印张：21.5

字数：330 千字 印数：0,001—1,500 册

ISBN 978-7-01-013489-5 定价：66.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

上海市085工程子项目“中国设计理论与创意文化研究”资助
上海大学中国设计理论与创意文化研究中心 荣誉出品

前言

中国当代设计学理论体系建构研究，是当前设计学科建设一项十分重大的课题。构建当代设计理论体系，涉及的问题很多，是一个多学科、多领域、多部门的互动过程，也是设计实践和设计理论深层互动、生成的历史过程，需要大量潜心设计理论体系研究的各方面人才以及相关学科专家的共同努力。

《设计学研究》理应承担起这一历史使命，为当代中国设计学理论体系构建作出自己应有的历史贡献。为此，自《设计学研究·2013》起将围绕“中国当代设计理论建设与研究”主题展开多视角、多方面的系统深入探讨，以期为中国当代设计学理论体系建构打下历史性的研究基础。

本书共设置了“中国当代设计理论建设与研究——人物篇”、“设计基础理论研究”、“中外设计史”、“上海设计研究”、“数字内容产业”、“设计资讯”六个栏目。

“中国当代设计理论建设与研究——人物篇”栏目选择了11位在中国当代设计理论建设与研究方面有着拓荒者地位的专家学者，以访谈或论文描述的方式介绍了他们各自对中国当代设计理论建设问题的回顾和思考。这也是首次从学术探讨的层面，系统、全面地总结中国当代设计理论建设问题的一次尝试。

“设计基础理论研究”栏目收录了对当下设计基础理论研究中的若干热点问题深度探讨的几篇文章。这些问题包括存在主义的设计决策伦理、设计批评与设计史和设计理论在历时维度上的深层次关联、从习性与场域及身体经济学的角度对设计物品的使用和消费维度进行设计现象学探讨、“工艺美术”与“现代设计”术语内涵的历史变迁、景观社会中的生活图像与公共艺术、人类设计物对个体和群体的影响等。

“中外设计史”栏目收录的文章则囊括了上古设计中的古代器物对早期人类生活的影响、日本传统设计观对西方设计的影响、吕西安·弗洛伊德的文学插图《玻璃塔》研究、20世纪60—70年代欧美电影中的波普风格设计研究、梁思成设计思想中的民族传

统观研究等。

“上海设计研究”栏目收录的文章对上海设计从城市规划、地铁公共空间的设计管理，到上海自行车设计发展史、海派设计文化表现等问题进行了深度探讨。

“数字内容产业”栏目收录的一篇文章，专门对处于世界领先水平的日本数字内容设计的全球化和民族化特征以及它对中国数字内容设计的启示进行深入探讨。

“设计资讯”栏目分别从历史和当下两个维度，对中国近代百年发展历程中开创性、拓荒性的设计事件进行了广泛细致的搜罗和梳理，同时，还对当下西方最新发表的、最前沿的设计理论图书进行简明扼要的介绍。为广大的设计研究者提供及时、实用的设计资讯，既回顾了历史又兼顾了当下。

我们相信，在中国设计学研究领域广大学者的共同努力和培育之下，当代中国设计学理论建设这棵大树一定能根深叶茂，并对中国当代乃至未来的设计实践作出自身应有的贡献。欢迎国内外的学者、同行们踊跃赐稿 (designstudies@126.com)，让我们共同建设好中国设计学的家园。

目 录

前 言.....	1
----------	---

一、中国当代设计理论建设与研究系列：人物篇

张道一与中国当代设计理论建设.....	徐 飏	2
尹定邦与中国当代设计理论建设.....	张幼云	6
柳冠中与中国当代设计理论建设.....	唐林涛	15
凌继尧与中国当代设计理论建设.....	凌继尧	23
王受之与中国当代设计理论建设.....	王受之	33
潘云鹤与中国当代设计理论建设.....	潘云鹤	51
许平与中国当代设计理论建设.....	许 平	60
李砚祖与中国现代设计理论建设.....	李砚祖	71
何人可与中国现代设计理论建设.....	张朵朵	83
杭间与中国现代设计理论建设.....	闫丽丽	91
潘鲁生与中国现代设计理论建设.....	潘鲁生	97

二、设计基础理论研究

作为设计决策伦理的存在主义设计伦理学·····	菲利普·安茹 周 琦	104
设计批评的历时形态·····	邵 宏	116
习性、场域与身体经济学		
——设计物品使用 and 消费维度的现象学考察·····	李清华	144
人类设计物对个体和群体的影响·····	江 牧 江小浦	152
“工艺美术”与“现代设计”辨义·····	王 琥	162
景观社会·生活图像·公共艺术·····	王洪义	168

三、中外设计史研究

器道相融，天人合一

——古代器物对早期人类生活的影响·····	赵 农	182
-----------------------	-----	-----

“艺术的日本”

——论日本传统设计观及其对西方的影响·····	潘 力	193
-------------------------	-----	-----

阐释的消解，诗性的回归

——吕西安·弗洛伊德的文学插图《玻璃塔》研究·····	熊 微 方 琪	208
-----------------------------	---------	-----

时代之“镜”：20 世纪 60—70 年代欧美电影中的波普风格设计研究·····	申 静	215
--	-----	-----

西方设计中的理性精神管窥

——以 2012 年伦敦奥运会视觉识别系统为例·····	代福平	233
------------------------------	-----	-----

解读梁思成设计思想的民族传统观·····	冯 易	239
----------------------	-----	-----

四、上海设计研究

上海当代城市街区的公共空间图像研究（1949—2009）·····	程雪松 王 泽	250
20 世纪上海自行车设计简史及启示·····	耿明松	264
上海海派设计文化的表现·····	沈 唯	281
当前中国地铁公共空间设计管理的价值取向·····	章莉莉	289

五、数字内容设计研究

日本数字内容设计初探·····	吴小勉	302
-----------------	-----	-----

六、设计教育研究

苏州美专动画科暨早期中国动画教育初探·····	周剑峰 何 非	314
-------------------------	---------	-----

七、设计资讯

百年中国“设计之先”·····	王浩滢	324
西方设计学新书快讯·····		334

一、中国当代设计理论建设与研究系列：

人物篇

编者按：中国当代设计学理论体系建构研究，是当前设计学科建设一项十分重大的课题。构建当代设计理论体系，涉及的问题很多，是一个多学科、多领域、多部门的互动过程，也是设计实践和设计理论深层互动生成的历史过程，需要大量潜心设计理论体系研究的各方面人才以及相关人士等对这一事业的贡献。

《设计学研究》理应承担这一历史使命，为当代中国设计学理论体系作出自己应有的历史贡献。为此，自《设计学研究·2013》起将围绕“中国当代设计理论建设与研究”主题展开多视角、多方面的系统深入探讨，以期为中国当代设计学理论体系建构做历史性的研究基础。

“中国当代设计理论建设与研究”主要包括：人物篇、观念篇、行业篇、经济篇、文化篇、技术篇、历史篇、实践篇、国际篇、教育篇、时尚篇等。

本书为“人物编”，选择了11位中国当代设计理论研究专家学者（以出生年月为序排列），以访谈或论文描述的方式介绍了他们各自对中国当代设计理论建设问题的回顾，这也是首次全面性地总结当代中国设计理论建设问题学术探讨的尝试，旨在推进中国当代设计理论建设的健康发展。

张道一与中国当代设计理论建设^①

徐 飏（南京师范大学美术学院）

编者按：张道一（1932— ），工艺美术理论家，南京艺术学院教授，国务院学位委员会艺术学科评议组成员，艺术学科博士生导师。字易道。山东邹平县人。1952年毕业于山东大学艺术系。初攻图案和民间艺术。自1953年起，从学于陈之佛，此后又受到庞薰琹的教诲。长期从事工艺美术的教学和研究。主要著述有：《工艺美术论集》、《造物的艺术论》、《美在民间》、《民间剪纸介绍与欣赏》、《中国古代图案选》、《外国图案选》等；还主编了《中国民间工艺》、《工艺美术研究》等杂志、丛刊。

应上海大学设计理论研究中心邹其昌先生的嘱咐，笔者于近期去张道一先生在南京的家中对他做了一次专题访问，想请先生谈谈他对我国近30年来艺术设计理论发展的看法。这次与先生会见，他依旧精神矍铄，侃侃而谈，依然也少不了烟雾缭绕指间，一时间令我觉得仿佛回到从前在东南大学做学生时聆听导师教诲的时光。蓦然回首已经时隔十多年，如今如先生有一次戏说自己也是“80后”，直令人感慨岁月如白驹过隙，转瞬如飞而去。

像往常一样，先问候先生身体安康，接着要问先生手头的工作。谈到手头的工作，先生常会有些兴奋，在我的记忆里，他总是在不倦的写作当中。这次先生也是略带兴奋地谈到眼下他正在写些民间图案方面的小文章，他说写这些东西很顺手也很喜悦。又提到说，头几天刚去参加了政府召开的“符号江苏”的会议，这个标题本来是张先生为译林出版社策划和主编的一套关于江苏省传统视觉文化的丛书，后来这套书在国际书展上引起较多关注，之后也引起了省政府有关领导干部的兴趣，提倡以此作为主题来开展群众运动。说到政府官员对于文化事业的热心，先生脸上浮现出温和的微笑。

接着我转入正题，说明此次来访带着上海大学交给的任务而来，想请教先生关于

① 本文原题为《访谈张道一先生》。

20 世纪 80 年代以来我们艺术设计理论建设的发展状况。说到这个话题，先生的表情略微凝重起来。沉思一会儿以后，他说，要谈中国设计理论的发展，不可割断历史。有的看法认为，在我国工业设计的起点要从 80 年代开始算起，这里面包含着误解。用“工业设计”这个词来描述工业生产中所涉及的设计环节确实可以追溯到 80 年代，但是在那之前我们曾经有别的词语来描述所谓的设计，先是 20—30 年代的图案学，后是 50—60 年代的工艺美术，虽然没有用“设计”这个词，但是里面却包含着它的内涵，用词不同，却都指涉了造物活动当中的设计环节和思考过程。现在有一些流行的看法是把图案学等同于画纹样，把工艺美术等同于传统手工艺，这是很严重的误解。造成这些误解有历史的原因，但是从学理上拨开历史的迷雾，还原事情的真相是很重要的。

张先生接着对图案学和工艺美术做了更多的解释。他谈到，我国的图案学是在 20 世纪初，清末“废科举，兴学堂”的浪潮中产生，先是体现在两江师范学堂等学校的手工课教学当中，以后在民国提出“实业教育”的背景中逐渐发展起来的。当时一批有志于发展本国实业的美术家、设计家东渡日本留学学习图案学，如陈之佛、庞薰琹、雷圭元、李有行、沈福文、郑可、祝大年、徐百益等，他们回国后在教育、研究和设计领域作出了很大的贡献，到 20 世纪 50 年代出版的各种图案学著作不下 50 种之多。应该看到，在当时，我们的图案学并不十分落后于发达国家，陈之佛先生 1925 年的文章中就反映出包豪斯的影响，以后雷圭元、庞薰琹等先生也著书立说，提倡现代工艺，其论点与现代的艺术设计是很接近的。只是我们的生产技术落后，社会体制中还没有设计的位置，以致图案学未能在社会实业中直接发挥更明显的作用。图案这个名词容易让人觉得就是指纹样，其实并非如此，图案学也就是设计学，绝非有人所理解的画纹样和五大变化。它从画纹样入手，熟悉装饰的语言，建立起一种艺术造型的特殊观念，并通过几何形的纹样构成，认识线与形的组合，创造立体图案，最后达到掌握形式美的法则。这是一套完整的带有体系性的方法和结构。可以说，当时的图案学在认识上起点是很高的，一面联系着我国传统的艺术经验，另一面联系着现实生产制造，只是由于客观条件所限制，理想没有实现。改革开放以后，“工业设计”之风吹了进来，出现了一些貌似新鲜的东西，例如说平面构成，立体构成之类的，有些年轻人不知道历史的周折，一度以为引进的平面构成和立体构成是什么新东西，实在说来，与过去的几何形图案和立体图案仔细比较一下，不是提高了，而是降低了。关于工艺美术，这个词汇可以泛指建筑之外制造一切人造物品的艺术，这个造物的传统在我国本来是很深厚的，用这个词来指涉造物的艺术，包括设计的环节和制作的环节，有平面的也有立体的，还属于恰当的。不幸的是，在我国 50—60 年代的政治经济条件下，成立了一个手工业管理局来管理，构成了一个人为的工艺美术系统，使工艺美术的主要意涵缩小到能创汇的传统手工艺，这在学理上讲不通，但是实际中却使这种观念普遍流行，以致使工艺美术成了传统手工艺的

代名词。很明显我国的造物传统经验中除了手工制作的技术部分之外,还有非常丰富和深刻的东西,例如老子说到的“有无之辩”,得到西方现代建筑大师的高度赞赏,我们自己反而丢失,这是很可惜的。概括地看,在我国,造物的历史至少有 7000 多年,但关于造物的现代学问,从 20 世纪初开始算起,从图案学到工艺美术再到工业设计,这是一条学术延伸发展的脉络,不可割断,如果只是孤立地谈 80 年代,既是建立在误解上,当然也不可能带来正确的结论。

从图案学到工艺美术再到工业设计,这是张先生对我国现代设计学的学术史的理解和整理。他的总体看法是想要突出和强调我们在之前的图案学和工艺美术里积累起来的理论成果,用于矫正一些片面和错误却广为流行的看法,也为实际的设计、设计研究和设计教育等提供理论的基础。从 20 世纪 80 年代以来,张先生曾经发表多篇文章谈论图案学和工艺美术,2000 年以后仍然有多文专文阐述或重点提到他关于图案学的看法,如:2001 年的《不要亏待图案》,2002 年的《走进人化的自然》,2007 年的《造物艺术的角度转换——谈图案学、工艺美术、设计艺术》,2009 年的《乐此勿失彼——有感于工艺美术的被冷落》(这些文章大多收在 2009 年东南大学出版社出版的《张道一选集》里)。这次会谈先生仍然重申了学术史的重要,他的思考没有中断,提法更加成熟。

可是对照现实,图案课基本上完全被取消了,工艺美术也基本难见踪迹。图案学或工艺美术这些词听上去不像设计那么新鲜,看上去也不像许多新名词那么抓人眼球,反而使重提旧话的人显得怀旧和保守。张先生说,过去有人说我是保守派,我也没意见,我要保文化的根本,守传统的遗产,这也没什么错。我不反对现代化,关键是对“现代化”怎么理解,如果说现代化就是照搬外国的经验,那我是反对的,如果说现代化是运用现代科学的成果,运用现代技术的条件,借鉴西方的设计思想,来面对我们自己的现实,思考 and 解决我们自己的问题,那么我是完全赞同现代化的。西方设计不也是在它们自己的现实条件中,为了解决他们所面对的问题而发展起来的吗?有了大机器生产的条件,原来的设计跟不上时代发展的要求了,他们发展了现代设计,20 世纪 60 年代以后西方世界的社会条件变化了,新的问题出现了,所以文化艺术上出现了后现代主义,是对于现代主义的反思,这是在西方世界的背景中产生的。但是我们并不存在这个问题。我们的问题在于,一是如何将古代的人文思想转化为现代人文思想,二是如何将过去的手工艺拓展到现代科技和现代生产的领域,使设计艺术发挥更大的作用。我国的传统手工艺是我们民族文化的一个重要部分,不仅体现着民族的智慧和人文精神,并且在几千年的造物活动中积累了丰厚的设计经验和审美经验,这些都应该是我们现代的设计艺术学科建设的基础,应该倍加珍惜。设计现代化的路一定要走,但要走得稳健些,走出中国的特色来,不能跟在别人后边盲目模仿,盲目否弃自己的传统。

说到传统文化,先生的情绪有点激动,他保守文化传统的立场是一贯而鲜明的。民

国时期也有一批文化名人持守文化守成的立场，所不同的是，张先生是从造物艺术的视角切入而得到相似的结论。在张先生的心目中，我国古代的思想成就之高常常是其他民族难以望其项背的。古代先贤对造物活动的思考之深刻即使在今天也是一个很高的高度。先生举例说到《庄子》中的一个故事，说的是有人使用一种提水的机械来提水，虽然效率提高了，但是使用机械使使用者失去了淳朴的本心，所谓“有机事者有机心”，讲到人所使用的物品对人心性产生的作用，影响到他为人处世的人生态度，将造物引入人文科学的事情早在先秦百家那里已经出现，这是非常令人敬佩而弥足珍贵的。张先生曾经把设计理论分成三大部分，一个是关于造物和设计的一般原理，一个是具体的技术技法，一个是美学和哲学思考，那么从总体的情形来看，现在很热闹的大都是前两者，后者还很少，但要想真正把握设计的本质，这个层次的思考是必不可少的。

会谈还在进行的时候，张先生家来了访客。我抓紧最后一点时间提问老师，如果您用一个词来描述我国设计理论近30年的发展，您会用哪个词呢？他略加思考后说：混乱。随后他略加解释说，许多基本问题没有形成应有的认识，许多做法没有充足的论证和依据，该学的没有学到，不该丢的又丢失了，说积极点应该是任重而道远吧！

做完这次访问我心头其实挺沉重的。回望过去的一个世纪，我们先是无可逃脱地卷入了西方化的进程，后又卷入了全球化的浪潮，若非有充足的定力，真是很难做到暂时停下脚步，静下心来去深深地思索我们自己的现状和问题，去面对我们悠久的过去和传统，去开拓别样的未来之路……我妄自揣测，上海大学的主办者举办这个专题的研讨或许也有一番用心在于此吧？

尹定邦与中国当代设计理论建设^①

张幼云（中央美术学院博士广州美术学院教授）

编者按：尹定邦（1940—），现代设计教育的奠基人之一。1940年生于武汉，1957年进入中南美专附中，1965年毕业于广州美术学院工艺美术系。历任广州美术学院副院长，设计分院院长、教授，中国工业设计协会代理理事长、广东省工业设计协会会长、广东省美术家协会副主席、“设计学丛书”主编。已出版专著《设计学概论》、《设计目标论》，发表设计学研究论文数十篇。

寻访者：张幼云（中央美术学院博士，广州美术学院教授）

受访者：尹定邦（原广州美术学院副院长，设计分院院长）

时 间：2007年8月27日上午

地 点：广州小洲村四海画室

录音整理：杨柳（时为广州美术学院美术教育系2006级硕士研究生）

中国现代设计的蓬勃兴起，是以辐射全国的“南方设计”及其核心“广美现象”为重要标志的。而“广美现象”的形成，则导源于当历史进入改革开放的新时期以后，广州美术学院抓住机遇，最早也最成功地构建了产、学、研相结合的现代设计教育模式，闯出了一条设计教育与市场经济相结合的道路。为了弄清广州美院当年怎样走上了产学研紧密结合的设计教育之路，2007年8月27日，寻访者带着自己指导的两名硕士研究生，在广州小洲村艺术家工作室里，对广州美院设计教育的领路人——原广州美术学院副院长，设计分院院长尹定邦先生进行了一次深度访谈，请尹教授回忆了与此相关的一些往事。

张幼云（以下简称张）：据我了解，产、学、研相结合的现代设计教育模式，最初是在广州美院兴起的，人们常常把广州美院视作中国大陆产学研相结合的现代设计教育的

^① 本文原题为《产学研结合与新时期广美设计教育的辉煌——尹定邦先生访谈录》。



图1 改革开放之初，我们通过香港最先接触到西方设计教育体系

重要发祥地，甚至全国设计专业普遍流行的“三大构成”专业基础课，最初也是由广州美院传播开来的。您作为最重要的当事人和见证人，能就这个问题谈谈事情的由来吗？

尹定邦（以下简称尹）：是这样。改革开放之初，我们通过香港这个窗口最先接触到西方设计教学体系。搭起这个桥梁的是香港一位叫郑凯的先生，应当说，郑凯对广州美院的设计教育立下了汗马功劳。他于20世纪70年代在香港办了一所设计学校。1977年春天我们认识，他就把他们学校里的一些教材，所有课程的示范作品，学生的作业，给我复印了一份，我的留学课程可以说就是这样完成的。到了1978年，他又通过香港新华分社组织了香港十位设计教师组成的代表团，叫做香港设计家暨设计教育家代表团，我们当时的系主任是高永坚，由他发出邀请，这年夏天代表团一行十人来到广州美院，他们带来了展览，带来了讲座，当时我们都还不知道这个世界是怎么一回事，他们就把这些比较先进的东西带过来。他们还送给我们四本书：一本是《设计运动一百年》，也就是西方现代设计史；一本是《设计的色彩计划》，也就是色彩构成；还有《平面构成》和《立体构成》。我这个人一向很注意建立“统一战线”，我把这四本书都复印了，分别赠给浙江美术学院、中央工艺美院、鲁迅美院、西安美院和四川美院。书很薄，但

是第一次接触，所以很珍贵。这四本书对我们形成现代设计教育的观念起了至关重要的作用。如1982年有一个全国性会议，是总结30年来中国工艺美术教育的伟大成就，开幕式找了四个年轻人各讲半个钟头，我也是大会发言者之一。我的发言很特别，认为中国没有一个完整的、成熟的、自成体系的工艺美术教育，何谈30年的伟大成就?!作为工艺美术教育，大部分院校没有自己的理论课程，所有的理论课程无非是艺术概论和艺术史，没有设计史，也没有工艺美术史，更没有设计方法论的课程，这个体系是残缺不全的。教育是以理论作为支撑的，无论是什么教育。我们做设计，不管是汽车、飞机、刀枪及桌椅板凳，全部都是工艺形态、机械形态、几何形态，或是实用形态的。没有一个是人的形态或猫、狗的形态，可是我们的专业基础教育和造型教育，全部是花啊，狗啊，人啊，素描色彩等，并没有为设计建立起设计造型的基础性课程，完全没有自己的体系。作为大学，应该是一个传授知识同时创造知识的基地，可是它既不传授也没有研发自己的设计知识。这怎么能叫做一个伟大体系呢?我的发言令老一代专家和领导皱眉头，而赢得了三十甚至四十岁以下的听众以及在场的学生经久不息的掌声。后来就我这个讲话，张道一先生要和我辩论。不过我也是有备而来的，虽然年轻，当时也不年轻了，四十二岁了，而且许多院校的校长在辩论之前都找我，都鼓励我，支持我。他们都非常担心：那位张先生可是理论家，能言善辩啊，你只是一个教设计的普通教师。他们绝对没有想到，我也是个油嘴滑舌的相声演员，绝对是会扔包袱的人啊!加上比起这位长辈来，我也年轻气盛。《设计运动100年》里面不就是描写这样一个斗争过程!张先生没看到，我可看到了。但是我掌握一条原则，我可以辩论，绝不伤人，因为他是老前辈，我必须按中国传统的伦理规范来跟老先生对话。他可以骂得我狗血淋头，但我绝不骂他半句。他说怎么能让这些资产阶级的东西横行霸道，我说科学和资产阶级的概念要分开，实验是不可避免的，为什么这么大的中国，这么多的学校就不能够为教育开出一个口子，不能让一个小单位、一个地方院校先吃螃蟹，死了也只不过死了一个名不见经传的小学校和小人物，又有什么不得了呢?!科学能不实验，发展能不实验吗?!总得有人去冒险、去实验。我只是从这个角度去辩论，而绝不主动攻击他怎么保守，怎么教条，他可以尽情骂我，但我绝不挖苦他半句。不挖苦人在这种场合就是争取大多数人的一种手法，你可以伤我，但实际上你输了，因为多数被我争取了。

紧接着庞薰琹先生会没开完就找我，他可比张道一更权威，是首任中央工艺美术学院的副院长。庞先生说：“小尹啊，我们30年代想做而没做成的事情现在被你做成了，好得很啊!你不要以为我们不想做，是当年想做做不成，现在想做却垂垂老矣做不了，今天跟你商量一下，给你一个任务，你帮我培养青年教师，不会给你增加太多压力，先培养五个，第一批培养三个，第二批培养两个，先培养五个再说吧，我把我们刚毕业留