

长春市志资料

选编第四辑

长春 城市问题研究 文集

长春市地方史志编纂委员会

长春市市长、市地方史志编纂委员会主任 王家桐在长春城市问题研讨会上的讲话

(1987年6月11日)

各位来宾、各位学者、同志们：

由我市史志编纂委员会等十二个单位联合发起的长春城市问题研讨会，在各方面的大力支持下，经过几个月的认真筹备，现在正式开会了。

参加这次会议的除了市直机关各部门、各县区的负责同志和史志工作人员以外，还有国家城建部政策法规局、省地方志编委会的负责同志，以及吉林、通化、敦化、延吉、白城等兄弟城市史志办公室的同志。东北师范大学、吉林大学的专家学者，特别是还有我们美国朋友大卫·巴克先生也应邀到会。请允许我以长春市市长、市史志编纂委员会主任的名义，对前来参加会议的各位领导和来宾表示热烈地欢迎和衷心地感谢。

党的十一届三中全会以来，长春市在改革、开放、搞活的新形势推动下，经济建设取得了显著成绩，工农业生产翻了一番，科技、教育、文化、卫生等各项社会事业都有很大发展，城市面貌日益改观，人民生活逐步改善，城市的功能进一步增强。可是，同先进城市相比，我们无论物质文明建设，还是精神文明建设，都还有许多差距。究其原因，很重要一条就是我们对长春的历史与现状认识和研究得不够；对长远建设的构想还很不系统。近两年，虽然开始注意这方面的研究，并下了一些功夫，总的来说，还不适应指导全局的要求。因此，广泛组织理论工作者和实际工作者，开展对长春这座中心城市的研究，已经成为振兴长春的重大课题。我们这次会议就是在这样的背景下召开的。今天，四百多位同志聚集一堂，共同考察长春的历史，分析长春的现状，探讨长春的未来，这在我市还是第一次，是一

件十分有意义的事情。

这次会议的中心课题十分明确，就是要以马列主义、毛泽东思想为指导，对长春城市历史和现状进行再认识，总结经验教训，分析有利条件和不利因素，以便为振兴长春寻求最佳对策。召开这样性质的研讨会，它的影响是多方面的。这样做有助于领导层的认识深化，使我们站在更高的层次上把握长春的大局，办好长春的事情；这样做也有助于史志工作为两个文明建设服务。经过广泛的研究讨论，不仅可以充实和丰富史料，编纂好地方志，而且能够从中揭示出规律性的东西，用以指导实践；这样做更有助于开展战略研究，只有建立在认识历史、了解现状的基础上，战略研究的成果才具有科学性、预见性。总之，通过对长春城市问题的充分研究，我相信一定能够把我市的领导决策，史志编修，战略研究提高到一个新的水平。

我希望与会的全体同志，充分发扬学术民主，畅所欲言，各抒己见，从理论到实践，从自然到社会，从历史到现状，从局部到整体，从外部条件到内部功能，从物质文明到精神文明，多渠道、多形式地研究讨论长春城市的历史演变，弄清其性质、特点，探索其发展道路。为振兴长春集思广益，献计献策。作为一市之长，我深感理论指导和科学决策的重要，非常乐于同专家、学者交朋友，除了社会上和同志们一起研究问题外，以后大家对长春市的建设有什么意见和建议，我也愿意随时同大家进行探讨和交换意见。

我希望通过这次会议，能在全市形成注重调查研究的风气，不仅开展城市问题的探讨，而且进行县、区问题的探讨，产业、行业问题的探讨，把这些探讨的成果不断地应用于现实工作，为振兴长春做出新的更大贡献。

预祝会议圆满成功！

中共长春市委书记吴亦侠

在长春城市问题研讨会上的讲话

这次城市问题研讨会开得很好，很有意义。国家城乡建设环境保护部、中国城市科学研究会秘书长李梦白同志，中国教育学会副会长、上海教育学会会长吕型伟同志，特意赶来参加会议，并作了吸引人的报告；吉林大学经济系教授孔经纬同志、美国朋友威斯康辛米尔沃基大学历史系副教授大卫·巴克在会上的发言，也都是很难得的；省内高等院校的学者和市直机关一些部门的负责同志积极参加研讨；省有关单位和兄弟市的同志又光临指导。我代表市委、市政府对关心长春发展，前来参加会议的同志和朋友，表示衷心的感谢！

从我个人来说，参加这次会议，也是一个很好的学习机会，感到收获很大。下面，就自己的感受谈几点想法：

一、必须重视软科学的研究工作

这次城市问题研讨会，实际上是一次软科学研究会。大家从城市理论到长春实际，从历史考察到现状分析，从总结经验教训到研究长远发展，从编修史志到现实工作，对长春城市问题进行了广泛深入的研究。这有利于我们各级领导同志进一步认识长春，也是我市开展软科学研究的一个良好开端。过去，我们对软科学重视不够，认识肤浅。原因之一，是我们一些同志（当然不是所有同志）由于现实工作要求急，一般比较重视硬指标，注意看得见、摸得着的东西，往往忽视软科学在领导工作中的地位和作用，不能正确地处理软科学与硬任

务的关系；原因之二，是我们在工作中习惯于靠一些人的经验决策，不善于发挥“智囊团”的作用；原因之三，是我们对科学研究的理解还有一定的片面性，偏重于科研成果直接应用于生产，当然这是对的，而对于科学研究进入决策领域的重大意义缺乏足够认识。由于我们对软科学研究不够，造成在实际工作中出现一些失误，这方面的教训不少。总的来说，我市的软科学研究还处于落后状态，存在着“浅”、“单”、“散”的问题。“浅”，就是对某些问题的研究停留在了解一般情况，掌握机械数据上，缺乏定量定性的分析，不能从战略的高度来观察问题。“单”，就是容易就事论事，孤立地研究某一方面的问题，而对构成城市诸多因素的内在联系缺乏综合分析，即我们常说的“单打一”。“散”，就是城市问题的研究，基本上处于分散、自发的状态，没有把那些真知灼见集中起来、系统起来。今后，我们要从市委班子做起，和同志们共同努力，改变这种状况。

第一，各级领导同志要带头研讨问题，并形成一种浓厚空气。陈云同志反复讲过，要用百分之九十的时间去做调查研究，用不到百分之十的时间去决定问题。我们的工作，繁忙是普遍情况。为了能够正确决策，我们一定要大兴调查研究之风，大量占有第一手材料。不仅要深入调查，而且要反复研究，做到认识本质，掌握规律，自觉行动。

第二，充分发挥智囊团的作用。在贯彻改革、开放、搞活的方针政策，发展社会主义商品经济的过程中，新情况、新问题、新经验不断出现，要及时地做出科学决策，仅凭个人的知识和才能是远远不够的，必须依靠领导成员的集体智慧和经验，依靠各行各业的专家和各种专门的研究班子，还要依靠各方面的知识和信息。通过应用新的科学理论，进行集体研究，借助众多专家、学者的头脑，以弥补个人才能、经验和精力的不足，这样才能使决策科学化。我市的智力资源是雄厚的，今后在发挥科技优势方面，我们应当有个全面认识。不仅要重视自然科学人才，还要重视社会科学人才；不仅要重视应用科学的研究，还要重视基础理论的研究；不仅要重视技术人才，还要重视

管理人才；不仅要重视引进人才，还要重视本地、本企业的人才。我们要全方位地发挥科技优势在振兴长春中的作用。市、县、区领导班子，都要有由各类专家组成的智囊团和专门的决策研究班子，对两个文明建设中的重大问题开展深入地研究，在各方面工作中形成科学的决策。

第三，充分发挥离退休老干部、老同志的作用。这些老干部、老同志有着丰富的阅历和领导经验，有些已经成为某些方面的专家。从这次城市问题研讨会的筹备和组织工作中，使我们看到，他们站得高，想得深，从宏观上帮助我们研究了许多问题；他们事业心、责任心强，时时刻刻想着振兴长春；他们尊重科学，直言不讳，经常给我们提出意见和建议。今后发挥老同志的作用，要把完成具体任务与进行战略研究结合起来，请老同志帮助我们做一些更高层次的工作，使他们发挥更大的作用。要看到我市各级领导岗位上新同志比较多，中青年干部比重大，包括我自己在内，对长春的许多事情没有亲身经历，在改革的形势下，缺乏经验，知识面也比较窄。我们应当虚心向专家、学者请教，向老干部、老同志请教，向一切有实践经验的同志请教，以提高我们的领导水平，不辜负老一辈和全市人民的期望。

二、必须把加快振兴长春的步伐作为 软科学研究的重大课题来抓

去年，省委做出“省市协力，振兴长春，进而振兴吉林”的决策以后，在全市广泛开展了“为振兴长春献计出力”的大讨论，激发了广大党员、干部、群众的积极性，推动了各项工作的开展。当前，我们面临着全国各个城市竞相发展的逼人形势，振兴长春是我们的紧迫任务。因此，我市的软科学研究一定要紧密结合长春的实际，把加快振兴长春的步伐作为重大课题。要把“振兴长春的大讨论”引向战略研

究的更高层次，在城市问题的研究上有一个新的突破，使各项工作有更大的进展。

借此机会，我把市委、市政府在实际工作中遇到的一些突出的问题提出来，请全市各级干部和各方面的同志共同探讨。概括起来说，要探讨振兴长春的内涵、标准、发展道路和方法步骤，科学地设计长春城市发展的战略构想。具体讲，有这样几个问题：

一是长春市的发展，怎样才能走出一条符合实际、具有自己特点的路子来？长春的城市性质应该怎样确定，有的说要建成汽车城，有的说要建成科技城，有的说要建成商业城，还有的说要建成教育城等等，到底应该怎样规划和发展？

二是我市的工业、农业怎样再上一个新的台阶？我们的工业基础不如沈阳、哈尔滨雄厚，技术水平不如上海高，而且又缺乏原材料资源。从全国工业布局看，我们还不是突出的重点城市，国家不可能在我市摆更多项目，投放更多资金。从我市工业所有制结构看，集体经济的发展不如南方一些中小城市。面对这种情况，怎样才能竞争中求发展？有些同志提出“抓住大的，改造老的，放手发展小的”，走一条以内涵发展为主，靠科技腾飞，把集体工业作为战略重点的路子。这些，都请大家帮助深入研究。我市的农业现在已经跳过了三个台阶。第一个台阶，总产量达到30—40亿斤；第二个台阶，上到50—60亿斤；第三个台阶，实行家庭联产承包责任制，一下子升到93亿斤。农村经济下一步如何全面发展，建设好现代化的商品粮基地和玉米出口创汇基地？就是说，如何跳上三个新的台阶：粮食要再跳上新的产量台阶，农村产业结构要跳上多种经营大发展的新台阶，粮食资源优势要跳上工业优势的新台阶，这新的三个台阶靠什么才能跳上去？玉米深加工问题，可以说到现在还没有破题，这些都需要认真研究。

三是长春的科技力量雄厚，许多方面在国内和国际上具有先进水平，怎样才能尽快地全方位的发挥这些优势，使之成为振兴长春的主力军？怎样发展教育事业，开发智力资源，为长春的发展准备后

劲？

四是长春作为内陆城市如何进一步走出一条对外开放的新路子来？

五是在城乡一体化，综合开发长春区域经济上，怎样使工业、流通、科技等方面进一步做到城乡通开，进一步发挥城市的主导作用？问题很多，今天提出这些，主要是请大家帮助市委、市政府进一步弄清市情，认识规律，共议振兴长春的大计。

三、必须树立总揽全局的战略思想

为了把加快振兴长春步伐这个重大课题研究好，以指导具体实践，我觉得应该强化几个观念。

第一，强化改革的观念。要把振兴长春放到改革的大背景下，放到改革的过程中来研究。党的十一届三中全会以来的路线，是建设有中国特色的社会主义路线。这条路线的两个基本点，一是坚持四项基本原则，这是建设具有中国特色的社会主义立国、治国之本，二是改革、开放、搞活，这是建设具有中国特色的社会主义的总方针、总政策。这两个基本点不是纲目关系，不是主次关系，也不是此重彼轻的“天平”两端的 关系，而是唇齿相依，缺一不可，不能割裂开来，对立起来，用一个否定另一个，用一个代替另一个。今天强调这一方面，过一个时期又翻过来强调另一个方面。那样，不仅有碍于社会生产力的发展，也不符合党的十一届三中全会的路线，就不能建成有中国特色的社会主义。这是我们振兴长春总的原则，在振兴长春的实践中要始终坚持这两个基本点。

用改革的观点研究振兴长春问题，不仅要深入持久的开展反对资产阶级自由化的斗争，还要大力排除“左”的干扰，继续消除各种僵化的思想。必须看到，在经济体制改革中，一些同志头脑中陈旧的、僵化的、停滞的观点还相当严重，阻碍着改革的深入。因此，强化改革观念，对我们加快振兴长春的步伐是十分重要的。有了改革的观

念，就会理解、支持改革中的新事物。比如，建立劳务市场，开办早市，就是在二商、城建、交通、工商、公安、卫生等部门的密切配合、相互支持下实现的。如果用陈旧的、僵化的观念来看，就会觉得不顺眼，不理解，或者抱着限制、排斥的态度；有了改革的观念，就会自觉地调整政策。为什么有的部门在制定具体政策时，不该卡死的卡死，该下放的权利不放，除了个别的维护部门利益、条块利益之外，主要是缺乏改革的观念。因为陈旧的观点必然维护陈旧的章法，僵化的思想就会维护僵化的模式。有了改革观念，就会有开拓进取精神。比如，朝阳税务分局，组织朝阳区一些企业与驻区大专院校、科研机构的科技生产衔接会；工商银行二道办事处举办驻区厂家物资协调会，都取得了很好的效益。正是因为他们有了改革的观念，对发展生产力有利的事就主动去做。可见，有了改革的观念，过去不理解的就能理解；过去没想到的就可能想到；过去没做过的就可能去做；过去解决不了的问题就可能解决。改革的根本目的是解放生产力。小平同志指出：“搞社会主义一定要生产力发达，贫穷不是社会主义”。过去，我们对社会主义的认识，往往离开发展生产力，抽象地讲社会主义原则。很多“左”的问题所以能够存在，有些同志对改革中出现的新事物所以缺乏热情，与这个认识有很大关系。比如，发展社会主义商品经济，搞多种经济成份，都是为了发展生产力。对于个体户的涌现，允许一部分人先富起来，有的同志就觉得冲击了国营经济，甚至认为会出现两极分化，这些认识都是对发展生产力的根本目的认识不足。因此，必须强化改革的观念，强化发展社会生产力的观念，强化社会主义商品经济的观念，只有坚持改革、开放、搞活，发展社会生产力，我们长春的振兴才有希望。

第二，强化全局观念。要把振兴长春放到全国的大局和东北经济区、全省的范围内来研究，把城市问题作为一个大系统来研究。我们要振兴长春，就必须考虑城市和经济区的整体效能。全市各部门、各方面的工作都必须从这个大局出发，在需要的时候自觉地做到局部利益

服从整体利益，在工作中也可以杜绝互相推诿、扯皮和掣肘的现象。强化全局观念，要懂得辩证法，要应用系统工程。在研究长春经济区发展格局的时候，不仅要着眼城市，也要考虑农村；不仅要想到工业，也要考虑商业和城市基础设施；不仅强调物质文明建设，也要强调精神文明建设。即使是一个行业也是这样，不能只考虑自己所属的企业，还要想到县区的企业，想到全行业的规划、发展和管理。考虑一个问题，制订一项政策，兴办一项事业，都要考虑到构成城市的各方面因素和它们之间的相互关系。比如，市容整洁与市场繁荣的关系，兴办商业、服务业、增加网点，这是繁荣经济的需要，但是，要服从城市规划管理，不能影响城市市容和公共秩序。同样，加强城市管理、卫生管理、治安管理，也必须有利于搞活经济。又如工业生产与城市建设的关系，工业发展关系到增加财力，直接影响着城市建设；而城市建设欠帐大，基础设施超负荷，也制约着工业的发展。我市城市交通出口少而且狭窄，车辆阻塞。东大桥一带，一堵就是三四百辆车，一两个小时。据统计，由于这里车辆阻塞，每年要损失1800多万元。1986年以来，我们在财力紧张的情况下，在城市建设上投了一些钱，如果惠工路立交桥、自由大桥等都开通，那么就将进一步促进工业的发展。强化全局观点，还要掌握现代科学知识。只有主管工作的专门知识，没有城市工作的多方面知识，只知道自己工作的合理性，不懂得其他工作的合理性，显然是不行的。比如，环境保护部门有许多科学的规定，而有些单位却不能认真执行，这里除了有财力、物力的限制外，不懂科学也是一个重要原因。强化全局观念，必须讲求整体效益。我市许多厂家完全可以在本地联合协作，可是，许多扩散件却拿到外地，如果积极创造条件，互相配合，互相支援，就可以创造最佳的效益。全市各行各业都能从整体效益出发，考虑长春的发展，我市的经济实力就可以大大增强。

第三，强化长远观念。我们要把振兴长春放到一个历史阶段来研究。首先要服克短期行为，为下个世纪负责，为子孙后代负责。现在，

无论从全市还是从部门看,仍然是当前工作抓得多、抓得细、抓得紧。这当然是必要的,但是,对长远建设研究不够,“现得利”,“当年红”,“当届红”的思想比较突出,甚至,有时还会出现,只顾当前,不顾将来的短视观点,以致损害长远利益。一个企业、一个城市的发展,需要一代一代接续下去,这届班子要给下届班子打基础,这一代要为下一代做准备。必须把当前工作与长远发展有机地结合起来。这样,我们长春的发展才有后劲,经济上才能不断腾飞。短期行为的出现,与近几年班子调整频繁和缺乏任期目标责任制有一定关系。今后,各级班子要相对稳定,要建立严格的任期目标责任制,既从思想上,又从组织上解决短期行为问题。其次,要加强科学预测。在发展经济上,过去有时往往以一、二年的形势分析作为决策依据,存在“只看热不看冷”的倾向。当有的产品在全国市场成了热门货的时候,我们也跟着上,忽视了产品更新换代迅速、寿命周期缩短的情况,上去以后,紧接着又出现了销售不畅的问题。当有的产品市场紧缩的时候,我们又不敢上,有的企业盲目转产,可是过了一段时间,市场形势又好转了。我们应当从这里悟出一些道理,无论是热的时候还是冷的时候,都要加强科学预测,进行具体的分析。加强科学预测,要学习新的思维方式,借助新的研究手段,使我们的预测更准确。再则,要克服随意性、盲目性,认真探索事物发展规律。我们讲认识长春,最根本的是要掌握长春的发展规律。只有吃透市情,认识规律,搞好预测,才能制订出符合实际的长远发展规划。我们要有全市的整体规划,还要有各个方面的规划。每条战线、每个企业都要有自己的长远规划,还要有每个阶段的实施方案。

总之,我们研究城市问题的目的,就是为了使主观符合客观,使规划符合规律,从长远着想,从当前着手,有重点突破,分步骤推进,一步一步地实现振兴长春的目标。

最后,对做好史志工作再讲几句话。目前,我市的史志工作即将进入编写阶段,担负史志工作的同志很辛苦,大家还要继续努力,把下一段工作做好。要注意史志编纂质量。通过深入调查研究,运用翔

实的资料，写出长春的历史和现状，反映长春的特点。要应用新观点、新方法、新材料和新体例，编纂出高水平的史书和志书来。要内容系统、严谨，揭示事物的发展规律，使新编地方史志做到科学性、思想性和资料性的统一，以便既能服务于当前，又能服务于长远。要进一步加强史志队伍的建设。要采取多渠道、多层次、多种方式进行培训，帮助史志干部掌握理论，更新知识，提高他们的政治、业务水平。还要广泛动员社会力量，特别是各方面的专家、学者们以及有丰富实践经验的老同志来参加史志编纂工作，使我们的史志工作有更多更好的成果，来为我市的两个文明建设服务。

长春市地方史志编纂委员会副主任翟象坤

在长春城市问题研讨会上的讲话

这次研讨会，开了三天半，现在就要结束了。

会上，大家听了专题发言，听了专家的报告。这些发言和报告，内容很丰富，从不同方面研究了长春市的历史和现状，对于我们认识市情，发挥优势，振兴长春，很有帮助。我们要把这些研究成果，纳入到《长春市志》中去，进一步提高志书的质量。

市委、市政府领导很重视这次会议。会前，两次听取汇报，检查准备工作，并提出了具体要求。会议期间，吴亦侠、王家桐同志都亲自到会听取发言，并做了重要讲话，要求我们用探索的精神研究城市，把本职工作同全局工作联系起来，为振兴长春多做贡献。

这次会议，得到了省地方志编委会等领导部门的指导，得到了省内兄弟城市的支持，得到了省内外学术团体的帮助，我代表长春市史志编纂委员会表示衷心的感谢！

下面，着重就《长春市志》编写质量问题，讲几点意见，供大家参考。

第一，要增强质量观念，树立“质量第一”的思想

我市修志工作，经过几年的努力，取得了很大成绩。在资料工作方面，全市共收集到了1.5亿多字，为志书的编写打下了坚实的基础；在篇目设计方面，市志已经完成第二稿，还准备做进一步修改，全市104个修志单位都制定了篇目，有的修改了几遍，经过审定，即可动手编

写；在队伍建设方面，市里除了办训练班，培训修志干部外，还抓了“三主”队伍的建设，配备了主笔和副主笔。目前已有72个修志单位共配上133名主笔和副主笔，一支以主笔为核心的编写队伍正在形成。这些情况说明，我市的修志工作开始进入了新的阶段。尽管发展不平衡，进度参差不齐，但是，在今明两年内，都将陆续进入编写阶段。

为了搞好编写工作，当前急需增强质量观念。这个问题不解决，志书就修不好。中央和省市领导非常重视志书的质量。曾三同志在全国地方志第一次工作会议上指出：修志工作“一定要注意保证质量”，“要树立质量第一”的思想。胡乔木同志说：“我赞成曾三同志的提法。要么，不出，要出，就象个样。”他还说：“我不希望编写不合格的志书，我希望编写出合格的志书。”王季平同志在省地方志第二次工作会议上，对全省的修志工作有个估计，他说：“从现在看到的志书和志稿，我认为质量是不高的”，他要求“今年的修志工作要在提高志书质量上下功夫”。亦侠书记、家桐市长都很关心质量问题，希望我们能写出高质量的志书来，使大家看了感到有用。我们要认真学习贯彻中央和省、市领导同志的指示，一定把《长春市志》修好，确保志书质量，完成党和政府交给我们的光荣任务。

确保志书质量，编出一部合格的城市志，是时代的要求，是建设长春，振兴长春的需要。城市是我国“四化”建设的主要基地，随着“四化”建设的不断发展，城市地位越来越重要。过去，由于“左”的思想，城市建设受到了很大影响，党的十一届三中全会以后，中央提出了城市改革问题，要求我们重新认识城市，充分发挥城市的多功能作用。在这种形势下，从事城市工作的各级领导干部，都在认真学习城市理论，研究城市问题，领导方法、工作作风有了很大转变。过去是靠经验指导城市工作，现在不同了，要实行科学领导，要做出战略决策，要进行宏观指挥。据我了解，市里很多领导同志经常打听《长春市志》的编写情况。他们很想知道长春的过去和现在，很想了解长

春各行各业的发展状况。他们对研究长春优势很感兴趣，对长春城市建设经验十分关心。编写出来的《长春市志》，如果满足不了这些需要，不仅辜负了他们的期望，也愧对我们的子孙后代。

编出一部合格的城市志，不仅是时代的需要，也是创建社会主义方志理论的需要。理论来源于实践，新方志理论来源于新方志的实践。我国封建社会的地方志，多数是县志，现存的八千多种志书中，县志的比重很大。民国时期编修的志书，也是以县志为主，可借鉴的东西不多，靠县志模式去修城市志是很困难的。现代城市这么复杂，涉及的问题这么多，不可能从县志中找出现成的答案，必须在指导思想、记述内容、总体设计、篇目结构等方面进行新的探索，否则不能适应形势，也修不好城市志。有的同志讲，现在编修城市志的条件尚不成熟，只能按旧志的模式套。如果按旧志模式套，稍加改良，大家把收集来的资料凑一凑，堆在一起，也可能修出一部城市志来，但这能不能适应形势的需要？能不能满足各级领导的要求？我看是很困难的，大家会责怪我们没有尽到责任。

社会主义的方志理论，是一个尚待开垦的领域，还谈不上现成的模式。我们编写城市志不可能等待新的理论体系出现后，再去修志。需要我们边学边干，不断积累经验，工作难度是很大的，这正是我们这一代修志者必须挑起的历史重担。

新方志比旧方志具有更大的作用，这是毫无疑问的，但这是从总体上说的，至于每部志书的作用大小，则取决它的质量高低。志书的质量越高，它的作用就越大，志书的质量不高，它的作用就相应降低，这是不言而喻的。我们要想使《长春市志》具有较大的功能，必须在质量上下功夫。

为了保证志书质量，我们要处理好两个关系：一是数量和质量的关系；二是进度和质量的关系。衡量志书质量高低，不是文字越多越好，也不是越少越好，而是要用最精炼的文字，记述最复杂的内容，反映最深刻的道理。像乔木同志说的那样：“该写的一字也不少，不该写

的一句也不多”。从时间上看，大家都想尽早尽快地看到志书，这是可以理解的，可见进度问题很重要，我们要一鼓作气，把这一代志书修完，不要随意拖延时间。但是一定要注意志书的质量，要在保证质量的前提下，加快修志进度。总之，千秋大业，质量第一，在修志工作即将进入编写阶段的时候，同志们要特别注意质量问题。

第二，要以乔木同志提出的“四新”为指导，保证志书的编写质量

胡乔木同志提出：要用新的观点，新的材料，新的方法和体例编写地方志。乔木同志提出的“四新”是编修地方志必须遵循的原则，我们要认真体现“四新”，以“四新”为指导，提高编写质量。

地方志是由于统治阶级的需要而产生的，在我国有着悠久的历史，业已成为中华民族的好传统。可是，地方志长期在封建社会中应用，由此而带来的观点、方法、材料、体例不免存在着时代和阶级的局限性。现在，我们编修的社会主义地方志，应该是什么样的地方志呢？胡乔木同志提出的“四新”回答了这个问题，他要求从观点到材料，从方法到体例都能体现出一个“新”字来。我理解，“四新”的基本精神就是全面创新，要我们编写出社会主义时代的新方志。新方志与旧方志的本质区别也就在“四新”上。为此，新方志必须吸取旧方志的精华，剔除旧方志的糟粕，在旧方志的基础上全面发展。

“四新”是编写社会主义新方志的指导原则，也是社会主义新方志的检验标准。目前，方志界的争论，其中有些就是与“四新”的认识有关。说明“四新”对于建立新方志的理论体系也是有重要的指导意义的。

在编写《长春市志》的过程中，要认真学习乔木同志提出的这个原则，要理解“四新”，探索“四新”，坚持用“四新”指导修志。

我是这样理解的,新的观点是社会主义新方志的核心。新的观点,是要求以马列主义、毛泽东思想,以辩证唯物主义与历史唯物主义作为指导思想,清除维护私有制和旧传统的封建名教、唯心主义和英雄史观。明确谁是历史的创造者,谁是历史的主人。对于新中国成立以来“左”右倾错误思想所造成的危害,要用党的四项基本原则、党的十一届三中全会以来和十二大所确定的路线、方针、政策加以评价;对于各种人和事的检验,要以《关于建国以来党的若干历史问题的决议》和《关于经济体制改革的决定》为准绳。编修社会主义新方志,还要广泛地应用社会科学知识,特别是能够反映当代认识水平的新的科学知识,以适应社会主义现代化建设的需要。有人自以为有见地,很公正,说什么“我们只管编资料,至于如何认识,那不是修志的事”,实际上没有只编资料不讲观点的事情,你取哪些资料,不取哪些资料定然要有依据。司马迁所以重视“义法”,原因就在这里,“义”就是观点,“法”就是客观事物,避“义”而言“法”岂不是一种遁词!

新的方法,是解决社会主义新方志内容与形式如何统一的关键问题。早期的地方志,大都是史官笔下的产物,以后无论官修还是私撰,也还是少数人的活动。社会主义是人类历史上的伟大时代,是前所未有的壮丽事业,因此决定了社会主义新方志的丰富内涵。这样的新方志,仅仅凭借少数人的力量是难以胜任的,必须依靠实际工作者、熟悉市情的老同志和有关专家学者,共同努力,众手成志。在修志的进程上,应该从认识市情入手,即首先利用手头资料,借助各方面的力量,对长春的历史和现状反复进行研讨,使工作一步一步展开。否则,坐在屋子里去搞志书设计,拟制篇目,然后据以收集资料,组织编写,即使很有学识的主笔也恐怕写不出一部具有“四新”的社会主义新方志来。从认识市情入手到组织众手成志,这应该是编修新方志的基本要领。

新的资料,是社会主义新方志的基础。我们不是续旧志,而是要修新志。新志是以现代历史和当前现状为主,要着重记述社会主义革