

邓小平理论教学 疑难问题研究

DENGXIAOPING LILUN
JIAOXUE
YINANWENTI
YANJIU

主 编 韩振亮
副主编 张云德
胥美娣
李明华

浙江人民出版社

邓小平理论教学疑难问题研究

主 编 韩振亮

副主编 张云德 胥美娣 李明华

主 审 蓝蔚青

浙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

邓小平理论教学疑难问题研究/韩振亮主编. - 杭州:
浙江人民出版社, 2000.9
ISBN 7-213-02095-1

I. 邓… II. 韩… III. 邓小平理论-教学研究-高等
教学 IV. A849

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 38683 号

邓小平理论教学疑难问题研究

主 编 韩振亮

副主编 张云德 胥美娣 李明华

- 出版发行 浙江人民出版社
(杭州体育场路 347 号)
- 责任编辑 李 宁
- 封面设计 王义钢
- 责任校对 韦 伟
- 激光照排 杭州天一图文制作有限公司
(杭州天目山路武林花园)
- 印 刷 杭新印刷厂
(杭州袁浦)
- 开 本 850×1168 毫米 1/32
- 印 张 9.75
- 字 数 24.2 万 插 页 1
- 印 数 1-2120
- 版 次 2000 年 9 月第 1 版
2000 年 9 月第 1 次印刷
- 书 号 ISBN 7-213-02095-1/A·6
- 定 价 15.00 元
- 如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

序

党的十五大把邓小平理论确立为党的指导思想,号召全党兴起学习马列主义、毛泽东思想特别是邓小平理论的新高潮。能否用邓小平理论武装青年学生,关系到党的基本路线、改革开放政策能否坚定不移地坚持下去,关系到青年学生能否成为社会主义事业的建设者和接班人,关系到我们党和国家的全局和未来。这是高校工作的大事,务必要抓实抓好。这几年来,我省各高等院校认真实施中共中央宣传部、国家教育部下发的“两课”课程设置新方案,较快地形成了以邓小平理论为中心内容的“两课”教学体系,并在教学实践中积极探索邓小平理论“进教材、进课堂、进学生头脑”的有效途径,在学习、领会和掌握邓小平理论的科学体系和精神实质方面取得了明显的进展。《邓小平理论教学疑难问题研究》的正式出版,就是这方面的具体体现。

由我省高校邓小平理论教学研究会组织编写的这本理论教学研究文集,从开始酝酿到编写定稿,历时10个月,其间每位作者和文集的编纂者倾注了很多心血,体现了教师们积极的参与热情和严肃的探索精神,体现了他们对理论武装工作的高度责任感。文集中论文的作者都是在教学第一线从事“邓小平理论概论”课教学的教师,他们的教学任务很重,但在繁忙的教学工作之余,仍勤奋钻研,辛勤耕耘,其理论研究的热情之高,参与人数之多,是多年来不多见的。这种热情和精神难能可贵,应继续发扬。

从这次收入这本文集的40篇论文来看,有以下几个特点:

一是主题突出,覆盖面较广。文集所论及的问题,基本上涵盖

了《邓小平理论概论》各章的内容,每篇论文论及一两个问题,综合起来形成了一个比较完整的体系。因此文集的主题比较鲜明、突出和集中。

二是理论性、专业性强,有较高的学术价值。论文作者着力探讨和研究的都是《邓小平理论概论》教学中必须要讲授的一些基本问题,不少文章紧紧围绕邓小平理论本身进行了多角度的深入探讨和思考,分析比较透彻,有一定的理论深度,言之有理,能给人以启迪。

三是针对性强,具有实用性。由于作者都来自教学第一线,既对教学内容比较熟悉,又对学生情况比较了解,因此作者研究的问题大多是教学中的重点、难点、疑点和热点问题。这对我省高校“两课”教师特别是邓小平理论课教师的教学,有很好的参考价值和推动作用。

我十分高兴地向大家推荐由韩振亮教授任主编,张云德教授、胥美娣、李明华副教授任副主编,并由蓝蔚青研究员主审的《邓小平理论教学疑难问题研究》。他们为这本集子的编纂和审定做了大量的工作,为我省高校邓小平理论教学工作做了一件十分有意义的事情。这是一个良好的开端。当然,正因为是第一次,因此这本文集就不会是完美的,包括有的文章提出和论述的问题还有待于进一步深入研究和探讨,不断予以完善和丰富。

面向新世纪,时代赋予我们“两课”教师以更大的责任。为此,我们更要认真刻苦地学习马列主义、毛泽东思想特别是邓小平理论,全面、准确地领会和掌握邓小平理论的科学体系和精神实质。同时,还要不断研究和改进教学方法,为进一步提高邓小平理论课的教学水平和教学效果,积极努力、开拓进取,作出我们新的贡献。

沈敏光

2000年4月

目录

序	沈敏光	1
当代中国的马克思主义		
社会主义曲折发展的历史启示	史伟刚	1
简论马克思主义理论创新的经验和启示	刘明睿 熊卫平	10
邓小平现代化建设思想的特点	柳新华	19
邓小平理论的国际意义	胥美娣	26
社会主义本质和社会主义发展道路		
从理论渊源和改革实践的结合中把握邓小平 的社会主义本质理论	杨冀辰	37
关于“社会主义本质论”教学的三个问题	柳国庆	47
准确把握和讲解邓小平理论的主题	方 文	57
共同富裕：物质文明建设和精神文明建设的 协调发展	吕 皓 莫菊初	65
如何讲好社会主义优越性问题	万士明	71
当代大学生应如何正确认识我国社会主义 制度的优越性	赵金飞	81
社会主义初级阶段的所有制结构和分配制度		
论公有制与市场经济的结合	张云德	89
论非公有制经济在社会主义初级阶段的 社会性质	阎梓琦	94

三中全会以来我党对个体、私营经济	
认识的历程及启示 毕晓光 杨 晨 鲁俊海	100
国有企业与个体、私营经济协调发展分析 郝丽萍	111
股份制刍议 孙金根	115
论按劳分配与按生产要素分配的结合 刘其君	122
关于“按生产要素分配”的理论探讨 陈 潋	128
正确理解部分先富政策 应小丽	133
对个人收入差距扩大问题的思考 朱晓卫	140

社会主义经济体制改革和经济社会发展

进一步学好邓小平关于计划与市场关系问题	
的论述 钱杭园	149
市场机制与宏观调控关系探析 张云德	156
全面正确地理解和把握邓小平经济理论 龚正荣	161
论共同富裕与可持续发展 李明华 钱杭园	171
邓小平理论与中国现代化 林 琳	180
通货紧缩和中国经济 曹 辉	187

国有企业的改革

从讲政治的高度认识国有企业的改革和发展 胡云江 潘向军	192
关于搞好国有企业改革的思考 胥美娣	199
国有企业抓大放小的困难与出路 田信桥 钱杭园	205

社会主义政治体制改革和依法治国

试论政治体制改革中的一些基本问题 傅夏仙	211
试论邓小平关于稳定的思想 刘宗陆	222
腐败的根源及反腐败的综合治理机制 王学川	229
强化监督机制,遏止消极腐败 方起军	237
浅析依法治国和党的领导的关系 谢建芬	244

社会主义国家的外交战略和对外开放

如何看待时代主题	邵敏灵	249
学习邓小平外交战略理论的几点思考	王秩龙	256
论邓小平的国家主权观	王继全 崔浩	265
社会主义要大胆学习、借鉴和利用资本主义国家 的一切文明成果	韩振亮	273

社会主义精神文明建设

加强和改善党对精神文明建设的领导	卢旭东 张兰欣	282
社会主义精神文明建设与网络文化	朱燕	289
关于农村精神文明建设的思考	吴元耕	296

后记	浙江省教育厅宣传教育处	303
----	-------------	-----

当代中国的马克思主义

社会主义曲折发展的历史启示

史伟刚

马克思关于社会主义必然代替资本主义的原理，反映了不以人们的意志为转移的人类历史发展的客观规律。随着十月革命的胜利，社会主义从理论变成了现实；随着革命进程的不断向前推进，社会主义又由一国实践发展到多国实践，充分证实了马克思主义的科学性，充分显示了社会主义的巨大成就和生命力。一个半世纪过去了，世界社会主义运动走过了一段不算太长却充满坎坷和曲折的道路，自从东欧剧变、苏联解体后，世界社会主义运动陷入低潮，一些资产阶级政客大肆叫嚣社会主义是“20 世纪历史的误会”，“社会主义将成为 20 世纪的遗产”，狂称“1999，不战而胜”。面对如此强大的冲击波，不少人困惑了、动摇了：社会主义大旗到底能扛多久？一时间，关于世界社会主义运动的命运和前景问题，再一次成为全世界关注的热点。

世界社会主义运动走过了一段曲折的发展历程，从中分析、发现和把握世界社会主义发展的客观规律和经验教训，是我们判断世界社会主义运动前景的基本依据。

社会主义是历史的必然,但两种制度的斗争依然激烈

社会主义作为一种思潮,最早产生在资本主义的初期,从16世纪的莫尔到19世纪初期的圣西门、欧文和傅立叶,就已经对当时的资本主义制度作了无情的揭露和批判,对未来社会提出了不少积极的主张,尽管这种社会主义理论是不成熟的、空想的,但“德国的理论上的社会主义永远不会忘记,它是站在圣西门、傅立叶和欧文这三个人的肩上的”。^①19世纪三四十年代在英国、德国和法国爆发的三大工人运动,表明现代无产阶级作为一支政治力量已经登上历史舞台,资本主义社会的矛盾也已经越来越明显地暴露出来。马克思和恩格斯就是根据资本主义发展的历史事实,运用历史唯物主义和剩余价值学说,科学地分析了资本主义的经济运动全过程,从而科学地分析出了资本主义社会的基本矛盾:生产的社会化与资本主义私人占有之间的矛盾。这对矛盾是资本主义社会自身所无法解决的。资本主义的出现和发展,在历史上曾经起过非常革命的作用,极大地推动了社会生产力的发展;也正是社会生产力的充分发展,使得以私有制为基础的“资产阶级的关系已经太狭窄了,再容纳不了它本身所造成的财富了”。^②也就必然地导致了资本主义的灭亡和社会主义的到来。可以看到,科学社会主义理论的产生是资本主义发展到一定阶段的必然产物,20世纪世界社会主义运动的兴起,足以证明,社会主义理论的产生和社会主义运动的兴起,是资本主义社会基本矛盾发展的必然结果,它不是任何人能够随心所欲地制造出来的,更不是什么“历史的误会”,而是符合社会发展规律的历史进程,是历史的必然。

社会主义取代资本主义是历史的必然,但取代的过程是长期的。在这个过程中,社会主义和资本主义必将共处于同一世界,两种制度之间的斗争是不可避免的,也是十分激烈的,这决定了取代

过程的艰巨性和曲折性。从历史上看,任何一种新的社会制度取代旧的社会制度的过程都是长期而曲折的。封建社会取代奴隶社会是这样,资本主义社会取代封建社会也是这样。社会主义制度取代资本主义制度是公有制取代私有制,这绝对要比历史上任何一次制度的更替都要来得深刻和复杂,比历史上任何一次制度斗争更为激烈,要比历史上任何一次制度更替更为艰巨和曲折。

世界社会主义运动的发展历史,已经十分清楚地表明了这一点:资本主义是绝不会甘心接受两种制度“和平共处”的事实的,其对社会主义的进攻是不会停止的,只是进攻的手段在不断变化而已。从社会主义制度诞生之日起,世界资本主义就把颠覆社会主义作为既定的战略目标,先是企图以武装颠覆社会主义,如十月革命胜利后,英、法、美、日等国对苏俄的武装干涉,40年代德国法西斯对苏联的侵略,以及第二次世界大战以后的越南战争和朝鲜战争。在武装颠覆不能得逞的情况下,改为采用“和平演变”战略。从杜鲁门的“遏制战略”到布什的“超越遏制战略”,战后资本主义一刻也没有停止过对社会主义的进攻和颠覆。他们利用各种方法和途径,对社会主义进行渗透,在意识形态领域向社会主义展开进攻,大肆鼓吹“社会主义不如资本主义”的冷风,宣称“要最大限度地”同社会主义国家的人民接触,“竭尽全力把尽可能多的真理塞进门里去”,来培植社会主义国家中的“民主势力”和“持不同政见者”,尤其是要做好社会主义国家的第三代、第四代人的工作,使其“接受作为美国立国之本的自由、民主原则的熏陶”,以促进苏联、中国和其他社会主义国家的“自由主义化”进程,最后把社会主义国家纳入“自己”的轨道。当80年代社会主义国家内部资产阶级自由化思潮泛滥时,他们欣喜若狂地宣称,“自由的光芒已照亮了东欧大地”,“苏联城乡已刮起一股新风”,“民主、自由的浪潮已从华沙席卷到天安门”。

从中我们不难看出,尽管“和平与发展”已成为当今时代的主

题,但两种制度的斗争远远没有结束。社会主义与资本主义斗争主战场的转移,是两种制度长期斗争的结果,同过去相比,新时期两种制度的斗争会更加复杂,更加尖锐,更加激烈。世界社会主义运动在 80 年代的挫折,充分证实了这一点。任何一个社会主义者都不能轻易地认为,两种制度的斗争已不再激烈;不再存在。团结一致,努力挫败世界资本主义“和平演变”的企图,依然是我们面临的一个重要任务。

准确的历史定位是社会主义顺利发展的首要问题

准确的历史定位,无论是对社会主义革命,还是对社会主义建设,都是一个十分重要的问题。

世界社会主义运动在 80 年代出现重大的挫折,并不仅仅是 80 年代的问题,而是几十年发展过程中各种问题积累的必然结果,其中的一个十分重要的问题,恐怕不能不是历史定位的问题。从 1848 年《共产党宣言》发表,标志着马克思主义的诞生,到 1917 年第一个社会主义国家的产生,社会主义由理论变成现实,直到今天,社会主义已经走过了 80 多年的历程。在社会主义 80 多年的历史过程中,始终存在着一个对现实社会主义进行准确历史定位的问题。历史证明,能否准确定位,不仅关系到社会主义国家能否顺利发展的问题,更关系到社会主义国家能否存在的重大问题。

科学社会主义的创始人,根据人类社会发展的一般规律,对无产阶级革命胜利后的社会曾作过预测,在马克思的《哥达纲领批判》,恩格斯的《反杜林论》、《社会主义从空想到科学的发展》以及他们的《共产党宣言》等著作中,比较集中地阐述了他们的思想。马、恩认为,生产力和生产关系的矛盾是推动社会发展的基本动力,其中生产力的发展对社会的发展起着决定性的作用,随着社会生产力的巨大发展,原有的生产关系必将成为生产力继续发展的

桎梏而被新的生产关系所取代，资本主义也将随着其生产力的巨大发展，而被新的社会——共产主义社会所取代。当中有一个从资本主义社会到共产主义社会的“革命转变时期”，在共产主义的第一阶段——社会主义社会，各方面还带着旧社会的痕迹，但毫无疑问，走上社会主义道路的国家应该是资本主义已经高度发展的国家，社会主义应该是建立在发达的社会生产力基础上的公有制社会。应该说，马、恩根据社会发展的一般规律，对未来社会所作的这样的历史定位，是符合逻辑的。当然，马克思和恩格斯由于时代的限制，不可能经历社会主义的实践，其对社会主义社会的历史定位，只能是一种预测。

事实上，实践与理论总是存在着这样或那样的差异，社会发展更是如此。在现实的社会主义革命进程中，社会主义革命并没有像马克思主义创始人所预测的那样爆发在发达的资本主义国家。相反，由于受到经济、政治和社会环境等诸方面因素的共同影响，社会主义革命首先发生在俄国这样一个资本主义远远不够发达的落后国家。十月革命以来在欧洲和亚洲走上社会主义道路的国家，都不是资本主义高度发展的国家。在这里，理论和实践的差异是显而易见的，同时，这种差异又是极为重要的，它深刻地决定了现实社会主义绝对不可能简单地雷同于经典的或理论的社会主义，每一个走上社会主义道路的国家，都必须从自己国家的实际出发，对现实社会主义重新进行历史定位。

令人遗憾的是，几代社会主义实践者，虽然对这个问题进行过深刻而有益的思考和探索，也有过不少正确的认识和观点，但都未能实践中得到真正的贯彻执行，更没能形成系统的理论。十月革命胜利后，列宁从俄国实际出发，探讨了在经济文化落后的国家怎样向社会主义、共产主义过渡的问题。在《共产主义运动中的“左派”幼稚病》一文中，他认为共产主义应分为低级阶段、中级阶段和高级阶段，而俄国当时是处在向低级阶段过渡的时期。据此，列宁

把苏俄定位为一个“小农国家”，即是处于向社会主义过渡时期，相应地，采取了新经济政策，促使苏联经济得到迅速的恢复和发展。应该说，列宁根据社会主义建设的实践，对俄国社会主义所处的历史阶段的定位是比较切合实际的。但接班的斯大林在1929年过早地中止了列宁的新经济政策，并在工业化取得了初步成就和实现了农业集体化后，就宣布苏联的过渡时期已经结束，社会主义已经建成。后继的赫鲁晓夫、勃列日涅夫进而宣布苏联已经进入甚至建成发达的社会主义，开始向共产主义社会进军。对苏联所处的历史阶段的超前定位，必然地导致了超越历史阶段的政策，最终导致苏联的崩溃，铸成亡党亡社会主义的历史性错误。从苏联70多年社会主义实践的经验和教训中，可以看到，对现实社会主义的错误的历史定位是造成社会主义重大挫折的关键原因。

我们党在社会主义发展阶段的定位问题上也经历了一个长期的、曲折的过程。50年代，更多地受到斯大林思想的影响，在实践中犯过超越历史阶段的错误，1958年，在《关于在农村建立人民公社问题的决议》中指出：共产主义在我国实现已经不是什么遥远将来的事情了，我们应该积极地运用人民公社的形式，摸索出一条过渡到共产主义的具体途径。尽管毛泽东同志在1959年曾经讲过：社会主义这个阶段，又可能分为两个阶段，第一个阶段是不发达的社会主义，第二个阶段是比较发达的社会主义，但很快这种正确的认识和思想就被“以阶级斗争为纲”的思想和“文化大革命”这样的错误所取代，在长达20年的社会主义实践中，错误地认识了我国社会主义所处的历史阶段，使社会主义建设事业屡遭挫折，一度使国民经济走到了崩溃的边缘。

社会主义实践的历史，同时也是对社会主义历史定位问题不断深化认识的历史。以邓小平为代表的当代中国马克思主义者，认真总结了社会主义发展的历史经验和教训，1981年第一次明确提出：我们的社会主义制度还是处在初级的阶段。党的十三大系统地

提出了社会主义初级阶段理论,党的十五大则全面深化了社会主义初级阶段理论。社会主义初级阶段理论的提出,使得我们对社会主义的认识从“天上”回到了“地上”,现实社会主义终于有了一个准确的历史定位:从社会性质上讲,已经是社会主义社会;从发展程度上讲,尚处在初级阶段即不发达阶段。这样的历史定位是符合中国国情的。几十年来,在全国人民的共同努力下,我国的社会生产力、综合国力、人民生活水平都有了很大的提高,但从总体上看,还比较落后,我国的社会主义还处在初级阶段。正是有了“社会主义初级阶段”这一准确的历史定位,才使我们对基本国情有了重新统一的认识和准确的把握,才使我们能够制定出符合我国国情的正确的路线、方针和政策,才使我国的社会主义事业呈现出欣欣向荣的新景象。我国 20 多年改革开放和现代化建设所取得的伟大成就,已经充分证明了这一历史定位的正确性。

坚持社会主义原则,不断深化改革,是社会主义社会从不完善走向完善的根本

任何事物的发展都有一个从产生、发展到成熟的过程,都有一个从不完善到完善的发展过程,社会主义社会也一样。恩格斯曾经说过:“‘社会主义社会’不是一种一成不变的东西,而应当和任何其他社会制度一样,把它看成是经常变化和改革的社会。”^⑧推动社会主义社会从不完善走向完善,只能是在坚持社会主义原则的前提下,通过不断地改革来实现。东欧和苏联的剧变,不是社会主义原则和社会主义制度的失败,造成剧变的根源恰恰是这些国家放弃了社会主义原则。

什么是社会主义?各种社会主义流派都有自己的不同解释。马克思主义认为,社会主义是比资本主义更为先进、更为优越的社会,之所以比资本主义来得优越,最根本的一点就在于社会主义的

社会生产力要比资本主义条件下发展得更高一些、更快一些。贫穷不是社会主义，落后也不是社会主义。“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”。^④因此，无产阶级在夺取政权以后，其首要的任务就是尽可能地增加生产力的总量。对于那些建立在不发达生产力基础之上的现实社会主义国家来说，就显得更为重要、更为迫切。

以经济建设为中心，通过不断地改革，迅速发展生产力，是每一个社会主义国家的根本任务。我们应该承认，苏联以及其他的社会主义国家在其建国初期，普遍地选择计划经济体制有其历史的必然性。一方面是当时国际环境比较恶劣，世界帝国主义合力企图扼杀年轻的社会主义国家，社会主义国家需要集中全国的力量，首先保证政权的稳定 and 国家的独立。另一方面社会主义国家的经济基础都十分落后，迅速地为社会 主义奠定雄厚的物质基础，是巩固社会主义制度的前提，是每一个社会主义国家在建国初期面临的重要任务。如何才能在经济如此落后的基础上，完成这两大历史任务呢？惟一的选择是：国家必须集中全国有限的人力、物力和财力用于最重要的部门，有计划地改善经济结构。历史证明，这种集中的体制保证了社会主义国家在短期内初步实现了社会主义工业化，较快地恢复了国民经济，大大促进了社会主义经济的发展。在这里，问题的关键，不在于社会主义国家当初选择了计划经济体制，而在于社会主义国家没有能够随着历史条件的变化，对原有体制进行及时的调整和改革，以致在社会主义建设的后期，束缚了社会生产力的发展。东西方的经济差距重新拉大，使得社会主义的优越性难以得到充分的发挥，人民日益增长的物质和文化需求未能得到很好的满足，使得社会主义制度失去了坚实的基础，最终导致了在与现代资本主义斗争中的失利。

对比中国的情况，虽然我们在社会主义建设中也出现过多次失误，甚至是严重的失误，但 50 年来，特别是十一届三中全会以

来,我们的社会主义建设仍然取得了重大的成就,综合国力大大提高,人民生活水平也有较大的提高,显示了社会主义的优越性。其根本原因,是我们在邓小平理论的指导下,对原有体制进行了不断改革,并始终坚持了社会主义原则。

社会主义国家是以马克思主义为指导,由共产党领导的,人民当家作主的国家,一切改革都应该在坚持这一根本原则的前提下进行。但是在东欧和苏联的改革中,我们所看到的却不是这样。东欧国家和苏联长期采取高度集中的政治体制,使得人民群众难以充分行使当家作主的权利,使得社会主义制度的政治优势难以得到充分的发挥。在以后的改革中,却又走向了另一个极端,在以民主化为核心的政治体制改革中,提出了所谓的“走向人道的、民主的社会主义”的行动纲领,公然否定和取消共产党在社会主义国家中的执政党地位,实行意识形态的多元化、多党制和三权分立等制度,大肆渲染和夸大共产党在历史上的失误,继而全盘歪曲和否定历史。这种所谓的改革,实际上就是否定社会主义;允许多党制的存在,实际上就是承认反社会主义势力的存在,就是否定共产党的领导。事实证明,所谓的政治多元化、多党制等,不仅不能建立起真正的社会主义民主制度,相反只能造成极大的政治混乱,最终导致社会主义运动的重大挫折。

(浙江宁波高等专科学校)

注释:

- ①《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第635页。
- ②《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第278页。
- ③《马克思恩格斯全集》第37卷,人民出版社1971年版,第443页。
- ④《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第373页。