

职场式 人才培养模式研究

——以安徽审计职业学院市场营销专业人才培养模式为例

汪朝洋·著

ZHICHANGSHI REN
YANG MOSHI YANJIU

合肥工业大学出版社

职场式 人才培养模式研究

——以安徽审计职业学院市场营销专业人才培养模式为例

汪朝洋·著

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

职场式人才培养模式研究——以安徽审计职业学院市场营销专业人才培养模式为例/汪朝洋著. —合肥:合肥工业大学出版社, 2014. 6

ISBN 978-7-5650-1860-2

I. ①职… II. ①汪… III. ①高等职业教育—市场营销—人才培养—培养模式—研究—安徽省 IV. ①F713.50

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 123512 号

职场式人才培养模式研究

——以安徽审计职业学院市场营销专业人才培养模式为例

汪朝洋 著

责任编辑 疏利民

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2014 年 6 月第 1 版
地 址	合肥市屯溪路 193 号	印 次	2014 年 6 月第 1 次印刷
邮 编	230009	开 本	710 毫米×1010 毫米 1/16
电 话	总 编 室:0551-62903038	印 张	12.25
	市场营销部:0551-62903198	字 数	160 千字
网 址	www.hfutpress.com.cn	印 刷	安徽江淮印务有限责任公司
E-mail	hfutpress@163.com	发 行	全国新华书店

ISBN 978-7-5650-1860-2

定价: 28.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

序一 接地气的人才培养模式

—
金道明
—

我和汪朝洋先生因校企合作相识，后成为很好的朋友。基于他在企业工作多年，管理经验丰富，我公司聘请他为管理顾问，为企业经营管理出谋划策。我曾多次邀请他到公司演讲、培训，或担任公司新聘高管的面试考官。他的出色服务赢得了我和员工的尊重，也为安徽桑乐金股份有限公司（以下简称桑乐金）和安徽审计职业学院（以下简称安审）的校企合作打下了坚实的基础。

最近接到朝洋的邀请让我为他的新著《职场式人才培养模式研究》作序，我感到压力山大，因为本人对高职教育人才培养模式没有深入研究，不敢班门弄斧，现只能从企业的视角来谈谈浅见。

随着市场经济的发展，构建校企合作办学模式是高等职业教育发展的必由之路。虽然校企合作办学模式提出已有多多年，也有不少校企之间共建“订单班”，但现阶段校企合作模式仍停留在浅层。一方面我国高职教育长期以来偏重于理论知识传授，缺乏针对性的实践教学，培养出来的人才往往很难满足企业需求；另一方面是校企合作方式单一，企业作为一个赢利实

体,有着自己的人才引进机制和考量,校企合作大多停留在顶岗实习、毕业实习和毕业校招这个层面。这抑或是校企双方没有找到深度融合的切入点和共同的利益点所致。

朝洋凭借多年的市场营销专业教学和研究,以及在企业的实战经验,以安审市场营销专业与桑乐金及安徽朗凯奇股份有限公司成功的校企合作模式为实践案例,从校企深度融合的互利性、有效性、稳定性和长期性等四个原则出发,将理论研究成果融入贯彻到安审“桑乐金营销班”和安审“朗凯奇特色班”合作、运行的整个过程当中,提出了校企深度融合、共同育人的“职场式”人才培养模式,并提出了“校企共建‘订单班’、共同制订人才培养方案、共同培养学生的职业能力、将大学文化和企业文化有机结合、打造专兼职教师队伍、以赛促合”等六个方面进行校企深度融合;设计出基于岗位业务核心能力的分析模型,使安审市场营销专业人才培养能够“接地气”、“有底气”、“聚人气”。

在本书中,朝洋强调校企双向融合,教师应服务于企业,并提出教师服务于企业的两个“有利于”。最后,他分别从学生、学校和企业三个层面出发,分析并提出了“职场式”人才培养模式的社会作用,即“学生能找到理想的工作,专业建设能健康持续发展,企业能找到合适的人才。”他提出这一系列校企合作的新理念打破了校企合作的常规思维和模式,以满足市场经济下企业对人才的不同需求为宗旨,值得其他高职院校借鉴和尝试。

安审“桑乐金营销班”的成功举办是安审与桑乐金校企深度融合的一个缩影,也印证了朝洋在校企深度融合方面的研究成果。校企共同制订人才培养方案、设置企业元素课程体系、设计企业元素课程教学内容,校企共同负责安审“桑乐金营销班”学生的顶岗实习和毕业实习,企业方参与专业核心课程的实训教学等,把基于校企深度融合的“职场式”人才培养模式落到实处。我公司高管和资深营销人员定期给安审

“桑乐金营销班”学员进行授课。校企还定期组织一系列互动，如校企共同举办安审“桑乐金杯”营销策划大赛、“拓展训练”、“高管面对面”、“综合测评”等系列活动。通过引入这种人才培养模式，同学们既清晰自己未来的职业规划和目标，找准了定位，同时又接受企业文化、职业道德、专业知识、岗位技能等多方位的培训，从而实现学生从理论型向实践型、从被动型到主动型的方向转变，提高了学生的实践能力、竞争意识和创新精神。自安审“桑乐金营销班”成立以来，安审已为我公司输送了30多名优秀营销人才，这些学生进入我公司后表现优秀，忠诚度和稳定性高，适应岗位能力强且务实、勤奋、认真，与其他学校的学生相比，安审市场营销的毕业生专业技能和综合素质都有明显的优势，这既是对安审和我公司校企深度合作相关参与人员辛勤努力和付出的肯定，也为今后双方更好的合作树立了信心。

作为一个上市公司董事长，我总是忙忙碌碌，每天都工作到深夜。但我非常重视与安审市场营销专业的合作，仅2013年一年，我本人先后三次访问安审，或演讲，或当营销策划大赛评委，或参加开班、结业典礼。我热切期待桑乐金与安审市场营销专业今后的校企合作更深入、更全面、更长远。

序一作者为安徽桑乐金股份有限公司董事长（高级经济师）

2014年5月6日

序二 校企合作任督通

乔启信

一位是高校里的老师，一位是企业里的老总，本应是两条不相交的平行线，但机缘巧合，因为校企合作，我们成了无话不谈的朋友。儒雅谦和，机智热情，这是汪朝洋老师留给我的最初印象。

记得初识的时候，朗凯奇刚刚起步，跟大多数企业一样，面临着“人才荒”的尴尬局面。尽管每年有数百万的高校毕业生涌向社会，但茫茫人海，哪里能找到适合朗凯奇、认同朗凯奇并忠诚朗凯奇的人才呢？经朋友引荐，汪老师来到我的公司参观，我们一见如故，畅所欲言。

后来，汪老师成了朗凯奇的战略顾问。他经常出谋划策，帮助我解决公司的实际问题，尤其是人才难题。他认为，企业应该加强与高校的密切联系，减少中间环节，开发岗位资源，优化供求通道，开辟企业在高校中的生存发展空间；高校也应该时刻把握就业市场的脉搏，根据社会各行各业的需求，调整专业结构和优化课程设置，提高就业者与社会需求的匹配度。

于是，汪老师积极奔走于他的供职单位——安徽审计职业学院和我的企业——安徽朗凯奇建材有限公司之间，不遗余力地促成双方的合作，本着“合作办学、合作育人、合作发展、合作就业”的职业教育理念和目标，共建安审“朗凯奇特色班”，在人才培养方案设计、教学改革、学生实习和毕业生就业等方面进行深入、广泛的交流与合作。如今，就职于朗凯奇的安审毕业生分布在销售事业部、生产部、行政部等部门，他们踏实勤奋、锐意进取，其中有几名还成了公司的骨干。

校企合作实现了让学生在校所学与企业所用的有机结合，让学校和企业之间资源共享，优势互补，节约了学校教育与企业培训的成本，成就了校企双赢。那么，校企之间如何进一步深度融合？汪老师在他的这本专著中给出了前瞻性、可行性的答案。他以独特的视角、广博的学识和丰富的实践全方位探究“职场式”人才培养模式，从源头上打通了“就业难”和“人才荒”之间的任督二脉，对高校和企业都有一定的借鉴意义。

在这本专著即将出版之际，汪朝洋老师邀我写序，我欣然应允。我衷心祝愿他的“职场式”人才培养模式能够有效地推动人才培养的持续健康发展。

是为序。

序二作者为安徽朗凯奇建材有限公司董事长（高级经济师）

2014年5月6日

目 录

序一 接地气的人才培养模式	金道明
序二 校企合作任督通	乔启信
第一章 我国高等职业教育人才培养模式现状	(1)
一、高等职业教育现状	(2)
二、高等职业教育人才培养模式现状	(8)
三、高职教育人才培养模式存在的问题	(16)
四、高职教育人才培养模式改革趋势	(20)
第二章 校企深度融合的“职场式”人才培养模式创新	(24)
一、选好校企深度融合的企业	(25)
二、校企深度融合, 共同培养人才	(31)
三、企业方对共建“订单班”学生的评价	(44)
四、校企双向融合, 教师服务企业	(45)
五、“职场式”人才培养模式的社会作用	(47)
第三章 安徽审计职业学院市场营销特色专业建设	(49)
一、创新人才培养模式	(52)
二、打造“双师”素质队伍	(53)
三、重视以赛促学、以赛促合	(59)

四、注重入学教育、专业介绍和毕业教育	(66)
五、注重专业实践教学	(72)
六、教书育人、关爱学生	(76)
第四章 市场营销专业人才培养方案设计与课程体系构建	(79)
一、人才培养目标	(80)
二、培养理念及培养模式	(81)
三、主要职业面向	(82)
四、职业能力分析与课程设置	(84)
五、人才培养规格及证书要求	(88)
六、课程体系与课程简介	(90)
七、教学进程表	(102)
第五章 基于“职场式”人才培养模式的课程改革与建设	(108)
一、市场营销专业课程改革	(109)
二、市场营销专业核心课程标准制定	(114)
三、以精品课程建设为抓手,全面提高专业内涵建设	(129)
附录一 安审“桑乐金杯”营销策划大赛资料	(146)
附录二 安徽审计职业学院与桑乐金校企合作签约仪式大会资料 ...	(160)
附录三 安审“桑乐金营销班”结业典礼暨奖学金颁发仪式资料 ...	(176)
后 记	(185)

第一章 我国高等职业教育 人才培养模式现状

现阶段职业教育与普通高等教育具有同等重要地位,我国将系统构建从中职、高职、应用本科到专业学位研究生的人才成长“立交桥”。^①由此可知,我国高等职业教育人才培养将不再局限于专科层次,今后将逐渐实现向技术应用本科及以上层次的“合理延伸”和“有机衔接”。我国目前正探索多种层次和形式的高等职业教育,重点是探索发展本科层次职业教育。同时国家也采取试点推动、示范引领等方式,引导一批本科高等学校向应用技术类型高等学校转型,重点举办本科职业教育。^②教育部已明确指出高等教育改革方向:国家1200所普通高等院校中,将有600多所转向职业教育,约占高校总数的50%。^③在现阶段,专科层次的高等职业教育仍然是高等职业教育的主体;在可预见的未来,高职教育应是专科和本科层次齐头并进的局面。本书所探讨的高等职业教育人才培养模式仅限于专科层次的高等职业教育(本书简称为高职教育)。

高职教育主要培养面向生产一线、经营一线、服务一线和管理一线

① 鲁昕:全面贯彻落实十八届三中全会精神,努力构建现代职业教育体系——在“高等职业学校提升专业服务产业能力经验交流会暨全国高职高专校长联席会议2013年年会”上的书面讲话。

② 资料来源同①。

③ 资料来源:600多所本科高校将转向职业教育,载新浪财经网, <http://finance.sina.com.cn/roll/20140511/051019067459.shtml> (2014-05-11),略有改动。

的高技能、高素质的应用型人才。它兼有高等教育和职业教育的双重属性^①。高职教育的“高”字说明它属于高等教育的类型，“职”字说明它具有职业教育的属性，因此，高职教育是职业教育的较高层次。高职教育的基本属性是“高教性”和“职教性”二者的有机统一。从高等教育视角出发，高职教育是高等教育的一个类型，必然要强调其高教性，按高等教育规律办学；从职业教育视角出发，高职教育与职业教育同根同源，根植于职业教育，是由中职教育衍生、发展而至，是职业教育的较高层次，因此，必须彰显其职教性。高职教育应立足于“职教性”，发展于“高教性”。高职之“职”不可缺位，高职之“高”不可越位，高职教育不可错位。从发展趋势看，应强调高职教育是高等教育的一个特殊类型，属职业教育的较高层次，本身是一个开放、发展、提升的完整有机的教育体系。^②

一、高等职业教育现状

1996年5月5日，全国人民代表大会常务委员会第十九次会议通过《中华人民共和国职业教育法》，^③确定了职业教育是国家教育事业的重要组成部分，是促进经济、社会发展和劳动就业的重要途径。此举从法律上确定了高职教育在我国教育体系中的地位，由此也拉开了高职教育发展的序幕。1999年6月13日，中共中央办公厅发布的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》将高职教育明确为高

① 《教育部关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展的若干意见》（教职成〔2011〕12号）指出“高等职业教育具有高等教育和职业教育双重属性”。

② 周建松：关于高等职业教育改革与建设若干问题的思考——基于高职教育的类型特征[J]，中国高教研究，2010（11）。

③ 《中华人民共和国职业教育法》1996年9月1日起施行。

等教育的重要组成部分。1999年6月15日至20日在北京召开的全国教育工作会议上,中央明确提出了“大力发展高等职业教育”的工作要求,从此,我国高职教育进入了蓬勃发展的历史新阶段。^①

(一) 高职教育占高等教育的半壁江山

我国高职教育发展经历了从无到有,从小到大,从量到质的发展历程。高职教育是高等教育的重要组成部分,重点培养高端技能型人才,在现代职业教育体系建设中发挥引领作用。^②截至2012年底,我国普通高等学校共有2442所,其中高职(高专)院校1297所。2012年我国普通高校数量、毕业生数、招生数和在校生数见表1-1。从表1-1可以看出,高职(高专)院校数量占高等学校总数的53.11%,高职院校毕业生数占高等学校毕业生总数的51.36%,招生数占比为45.70%,显而易见,我国高职院校的数量、教育规模已占据我国高等教育半壁江山。因此,高职教育是培养人才的一条非常重要的渠道。

从表1-1还可以看出,2012年本科院校平均每校招生数为3266人,而高职院校平均每校招生数为2427人,本科院校当年平均每校招生数约是高职院校的1.35倍;本科院校平均在校生人数12464人,而高职院校的平均在校生人数为7434人,本科院校当年平均每校在校生数约是高职的1.7倍。高职院校平均每校招生人数明显小于本科院校,这主要有三个原因:一是我国高职高专院校数量多于本科院校;二是本科院校的办学历史比高职院校悠久;三是普通本科学制为四年,而高职院校的学制为三年。

① 资料来源:《中国教育报》2006年9月14日第3版。

② 资料来源:教育部〔2011〕12号文件《教育部关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展的若干意见》。

表 1-1 2012 年普通高等学校及学生数量^①

高校类别	学校数量 (所)	毕业生数 (人)	招生数 (人)		在校生数 (人)	
			招生总数	平均招生数	在校生总数	平均在校生数
普通高等学校	2442	6247338	6888336	2821	23913155	9792
本科院校	1145	3038473	3740574	3266	14270888	12464
高职院校	1297	3208865	3147762	2427	9642267	7434
高职院校占比	53.11%	51.36%	45.70%		40.32%	

注：表 1-1 中高职院校含高等专科学校；平均招生数为全国每校平均招生人数；平均在校生数为全国每校平均在校生人数。

根据《2013 中国高职教育人才培养质量年度报告》，2012 届高职毕业生半年后的就业率为 90.4%，比 2011 届上升 0.8 个百分点，与 2012 届本科毕业生 91.5% 的就业率基本接近；2012 届高职毕业生自主创业比例为 2.9%，远远高于本科毕业生的 1.2%。有 56% 的高职毕业生三年内发生过职位晋升，略高于本科毕业生职位晋升的比例（52%）；高职毕业生毕业三年后自主创业比毕业半年后自主创业的比例增加了 2.3 倍，本科毕业生该比例增长倍数为 2.0 倍，见表 1-2。

表 1-2 2013 年普通高等学校毕业生就业、创业情况统计^②

毕业生类别	2012 年 毕业生就业率	2012 年毕业生 自主创业率	毕业生 3 年内 职位晋升率	三年后自主创业 比例增加倍数
本科院校毕业生	91.5%	1.2%	52%	2.0
高职毕业生	90.4%	2.9%	56%	2.3

由此可知，2012 年高职毕业生和本科毕业生就业率相当，但职位晋

① 资料来源：《2012 年教育统计数据》，<http://www.moe.gov.cn/publicfiles>。

② 资料来源：《2013 中国高职教育人才培养质量年度报告》，略有改动。

升比例高于本科生。尤为欣慰的是,高职毕业生的自主创业率比例明显高于本科生。这说明高职院校招生就业呈现出进出两旺的好势头。

此外,年度报告还指出,作为城乡高技能劳动力的新增力量,高职毕业生整体上在毕业三年后就实现了收入倍增。2012年,被调查的2009届高等职业学校学生月平均收入为4 160元,比毕业半年后的月平均收入增加了2 270元,涨幅为120%。

(二) 高职教育对国民经济的贡献

高职教育对我国国民经济建设,特别是对区域经济建设做出了巨大的贡献。高职教育不同于培养拔尖创新人才和从事基础研究的普通高等教育,它是以服务区域经济和社会发展为宗旨,以就业为导向,以能力为本位。它与经济社会的联系最密切、服务最贴切、贡献最直接,一大批高素质高技能职业人才的形成,本身就是推动经济发展的重要力量,在某种程度上,抓职业教育就是抓就业、抓经济。在我国教育体系中,职业教育是面向人人、面向社会的教育。它是使人们能够掌握一定的专业技术,顺利实现就业、摆脱贫困,过上有尊严的生活,促进社会公平,实现社会和谐的有效途径。通过发展高职教育可以繁荣经济、促进就业、改善民生、消除贫困、维护社会稳定、实现体面劳动,是建设人力资源强国的重要保障。

高职教育为我国新型城镇化建设、农业现代化建设和中小企业发展贡献了大量人才。第六次全国人口普查数据显示:2000—2010年,全国蓝领职业岗位人口总量中,大专及以上学历文化程度人员10年增加了近1 800万人,其中商业、服务人员增加了近1 000万人,工人增加了600万人。全国人口普查资料显示,近10年来,具有大专及以上学历文化程度的农民由42万人增加到199万人,增长率为374%;畜牧类技术人员中具有专科学历的比例由9%提高到20%。2012年,全国在300人以下规

模企业就业的高职毕业生有近六成,在50人以下规模企业就业的高职毕业生约三成,高职毕业生日益成为促进区域产业向中高端发展、推动中小企业产业集聚发展的一支生力军^①。

(三) 高职教育定位不确定性

我国高等职业教育从20世纪80年代中期开始得到大力发展,目前,高职教育已经由规模扩张期进入内涵提升期。然而,从高职院校在国家高等教育中的定位和教育资源配置来看,21世纪初的中国高职教育被边缘化。所谓边缘化,就是非中心,非主流,或者说被主流社会、主流人群、主流意识、主流文化、主流经济、主流教育等轻视。21世纪初的中国高职教育就是被边缘化的一类高等教育。在中国主流舆论与意识中,都认为培养高级人才是普通高等教育的任务,大众化教育、培养生产一线的劳动者是中职和技工学校的责任,高职教育似乎可有可无。^②

同时,对高职教育的认识也存在许多不确定性。比如,在人才培养目标的表述上先后有过几次较大的变化,从培养“高等技术应用性专门人才”^③到“高素质技能型专门人才”^④,再到“高端技能型专门人

① 资料来源:《2013中国高等职业教育人才培养质量年度报告》。

② 孔祥飞:高职院校发展危机及策略研究[J],宁波职业技术学院学报,2010年(3)。

③ 《教育部关于加强高职高专人才培养工作的意见》(教高〔2000〕2号),第一次提出了高职教育的人才培养目标:适应生产、建设、管理、服务第一线的高等技术应用性专门人才。第一次提出了理论教学“必需、够用”的原则。

④ 教高〔2006〕16号《教育部关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》明确指出高等职业教育作为高等教育发展中的一个类型,肩负着培养面向生产、建设、服务和管理第一线需要的高技能人才的使命。要全面贯彻党的教育方针,以服务为宗旨,以就业为导向,走产学结合发展道路,为社会主义现代化建设培养千百万高素质技能型专门人才。

才”^①，几次变化的实质不太清楚。不仅是高职院校本身对高职教育的定位感到不确定，甚至出现过有些地方教育主管部门也不知道把高职教育放到“高教处”还是“职教处”管理，这从侧面说明了教育部门对高职教育定位具有不确定性，而这种不确定性必然要引起高职教育的主体各高职院校的不确定性，从而引发学校各方面工作的不确定性。^②

（四）高职教育具有较强的功利色彩

教育部副部长鲁昕说，中国职业教育梦是“中国梦”的重要组成部分，是技术技能强国的梦，是全面发展的梦，是人人成才的梦，是尽展其才的梦。职业教育作为与经济社会联系最密切的教育类型，在推进实现“中国梦”的进程中发挥着不可替代的重要作用。^③

高职教育是以社会需求为导向，其意义重大。但高职教育功利色彩较强，注重近期利益。从长期利益和可持续发展的角度来看，无论是对于高职教育主体的高职院校、学生，校企合作企业，还是整个社会来说，现有的高职教育呈现出短视行为，有急功近利之嫌。主要表现在三个方面：一是在职能定位上，将高职教育当成就业教育，从某种意义上来说职业教育几乎是为“就业”而举办的“教育”，过分强调一切为了就业，过于强调技能的培养，从而忽视了学校教育应该具有的功能，偏离了教育的方向，失去了教育的本来面目。二是在课程设置上，为了迎合行业、企业，追求当下利益，致使高职教育为适应企业岗位现实需求而“功利”化，职业素养、人文素养的课程成为可有可无的点缀或替

① 教育部〔2011〕12号《教育部关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展的若干意见》确定了高职教育办学定位：服务经济发展方式转变和现代产业体系建设，主动适应区域经济社会发展需要，培养数量充足、结构合理的高端技能型专门人才。

② 资料来源：光明日报（2013—12—17）。

③ 鲁昕在教育部召开职业教育系统“中国梦”主题教育活动座谈会上的发言（2013—04—02）。