

哲学研究论丛
ZHEXUE YANJIU LUNCONG

中国文化的基因：儒道佛家思想

ZHONG GUO WEN HUA DE JI YIN: RU DAO FO JIA SI XIANG

郝永◎著




电子科技大学出版社

中国文化的基因

——儒道佛家思想

郝永著

 电子科技大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国文化的基因:儒道佛家思想 / 郝永著. — 成都:电子科技大学出版社, 2014. 3
ISBN 978 - 7 - 5647 - 2064 - 3

I. ①中… II. ①郝… III. ①儒家 - 思想史 - 研究 - 中国②道家 - 思想史 - 研究 - 中国③佛教 - 思想史 - 研究 - 中国 IV. ①B222. 05②B2223. 05③B949. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 287808 号

中国文化的基因:儒道佛家思想

郝永著

出 版: 电子科技大学出版社(成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦
邮编:610051)
策划编辑: 陈松明
责任编辑: 谭炜麟
主 页: www.uestcp.com.cn
电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn
发 行: 新华书店经销
印 刷: 三河市天润建兴印务有限公司
成品尺寸: 170mm×240mm 印张 14.25 字数 204 千字
版 次: 2014 年 3 月第一版
印 次: 2014 年 3 月第一次印刷
书 号: ISBN 978 - 7 - 5647 - 2064 - 3
定 价: 42.00 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

- ◆ 本社发行部电话: 028 - 83202463; 本社邮购电话: 028 - 83201495。
- ◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。



目 录

序论	1
1 儒家思想	4
1.1 儒家思想概论	4
1.2 儒家思想分期	8
1.2.1 先秦儒家思想	8
1.2.2 汉代儒家思想	12
1.2.3 宋明儒家思想——理学	16
1.3 儒家基本典籍	21
1.3.1 《周易》	21
1.3.2 《尚书》	25
1.3.3 《诗经》	29
1.3.4 《周礼》	32
1.3.5 《仪礼》	39
1.3.6 《礼记》	46
1.3.7 《春秋左传》	51
1.3.8 《春秋公羊传》	53
1.3.9 《春秋谷梁传》	57

1.3.10 《孝经》	59
1.3.11 《论语》	63
1.3.12 《尔雅》	66
1.3.13 《孟子》	67
1.4 儒家思想要义	71
2 道家思想	78
2.1 道家思想概论	78
2.2 道家与道教	85
2.2.1 道家与道教的关系	85
2.2.2 道教简介	87
2.3 道家思想的发展	93
2.3.1 先秦道家思想	93
2.3.2 秦汉黄老道家思想	98
2.3.3 魏晋玄学	104
2.4 道教的发展	108
2.4.1 汉末道教	108
2.4.2 魏晋南北朝道教	110
2.4.3 唐五代北宋道教	113
2.4.4 南宋金元道教	123
2.5 道教的神仙谱系	126
3 佛家思想	141
3.1 佛教在中国的传播	141
3.1.1 传入、佛经翻译和早期传播时期	141
3.1.2 佛教传播的后期和流派众多时期	146



3.2 佛教的世界观、人生观及修持方法	149
3.2.1 佛教的世界观	149
3.2.2 佛教的人生观	152
3.2.3 佛教的修持方法	154
3.2.4 佛教神系	156
3.3 佛教大小乘之分	159
3.3.1 小乘佛教	160
3.3.2 大乘佛教	163
3.4 佛教的中国化问题	166
3.4.1 禅宗	168
3.4.2 净土宗	174
4 儒道佛三家思想的融合	178
4.1 三家思想融合的历史进程——斗争中统一	178
4.1.1 先秦两汉儒家和道家思想的融合	179
4.1.2 魏晋南北朝三家思想的融合	182
4.1.3 唐宋三家思想的融合	185
4.2 三家思想融合的内容——以儒家思想为核心的整合	188
4.3 三家思想融合的表现——知识阶层人格的多重性和民间 神灵信仰	194
4.3.1 知识阶层人格的多重性	194
4.3.2 民间神灵信仰	203
参考文献	211
后记	216



序 论

什么是文化？

文化一词，在西方学术体系中，源于拉丁文的 Culture，是耕作土地的意思。后来在使用的过程中，它被引申为培养一个人的兴趣、精神和智能的意义。在汉语学术体系中，它后来也取人文教化义，但就其本义说来，“文”取物或不同颜色的相互交错义，如《易传》的“物相杂，故曰文”^①说，《礼记》也有“五色成文”^②之说，《说文解字》也曰：“文，错画也，象交叉。”^③“化”从造字法上看是两个“人”，义取前者影响后者。“文”与“化”并用，较早见于成书于战国时期的《周易大传》，它曰：“（刚柔交错），天文也。文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”^④这里的“文”，即从“纹理”的本义演化而来，依据《易传》：日月星辰交错分布于天，是天之文；同理，人类社会人际关系的层层交错，是人之文。明智的政治管理者要能够通过观察天文来了解时序的变化，更要能够通过深解人文的规则（伦

① 《易·系辞下》。

② 《礼记·乐记》。

③ 《说文解字》。

④ 《贲卦·象传》。

理)来教化人民,治理天下,这里的“观乎人文,以化成天下”,已明显具有“人文教化”的意义。从西方和中国学术关于“文化”意义的定位可见,两者都不约而同地赋予了“文化”“人文教化”意,故在这一问题上两者可谓是殊途同归。

但长期以来,人们在使用“文化”这一概念时,其内涵、外延差异很大,故文化也有广义和狭义的分别。用《现代汉语词典》的解释,广义的文化是指人类所创造的一切物质和精神财富的总和:人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。狭义的文化指人类的精神财富,意识形态:特指精神财富,如文学、艺术、教育、科学等。我们这里所讨论的中国文化有时侧重于它的广义义,有时侧重于它狭义义,其重点大致还是聚焦在中国的传统历史文化上。

什么是中国传统文化?

所谓中国传统文化,指有史以来中华民族所创造的物质财富和精神财富的总和。毫不夸张地说,中国的传统文化绝对可以用源远流长、博大精深来形容。但博大精深并非庞杂散乱不可梳理,实质上,我们还是可以从中总结出一中国传统文化的基本精神的。关于中国传统文化的基本精神,学者们有不同的说法,如张岱年先生认为刚健有为、和与中、崇德利用、天人协调等是中国传统文化的基本精神。^①也有人认为中国传统文化的基本精神可以概括为相互联系的四个方面:理性精神;自由精神;求实精神;应变精神。当然,关于中国传统文化的基本精神还有其他的概括说法,但无论如何,概括终归是概括,它很难反映博大精深的中华传统文化的全貌和特点,这一点从以上两位先生的不同概括的重大差别即可看出。因为概括很难反映中国传统文化的基本精神的全貌和

^① 《论中国文化的基本精神》,《中国文化研究集刊》第1辑,复旦大学出版社,1984年。



特点，故我则倾向于从内而外地来探讨中国传统文化，即从中国文化的内核或基因出发来讨论中国传统文化。关于中国传统文化的内核或基因，我认为它的落脚点即在于中国文化思想体系中三个相互区别又相互联系的思想体系——儒、道、释上。

实际上，在中国传统中，包括物质和精神，人的思维和人的行为，都自觉不自觉地受到儒、道、释三家思想的影响，基于这一因素，要研究中国传统文化就离不开对儒、道、释三家思想的理解和掌握，讲中国传统文化，也离不开儒、道、释三家思想，中国思想文化史，实质上也就是儒、道、释三家思想的历史。我们平常所谈到的一些具体文化表现形态如“酒文化”、“音乐文化”、“茶文化”、“太极文化”、“中国功夫文化”等，本质上也是儒、道、释三家思想的具体反映形态。至于儒、道、释三家思想体系何以能成为中国文化的内核，还得由他们自身的特质来说明。

1 儒家思想

1.1 儒家思想概论

众所周知，当今世界的人类历史上，有着四大文明古国的说法，它们分别是古代埃及、印度、巴比伦和中国，而在这四大文明古国中除中国外的另三大文明古国都隐设在历史车轮所荡起的尘埃中，而以儒家文化为基础的中华文明是唯一没有中断过的古代文明。在过去两千多年时间里，儒家文化的发展道路虽然相当地曲折、坎坷，但其强大的生命力始终没有减弱、停息过。中华文化的没有间断或消失，其中自然有诸多的原因，不同学科的研究者从本学科的研究视角出发，可以就原因作出各自的解释，但我认为，其最根本的原因还是它的精神要素——以儒家思想为主干的精神要素上。因为儒家思想最突出的特点在于它的终极关怀是“人”而不是“神”，是生动鲜活的人类社会生活。其具体表现在于，两千年来，儒家思想的立国、立人、处事的价值观已深入人心，深入到社会生活的不同角落，成为人们行动的指南。

那么，儒家为什么叫做“儒”而不是其他呢？这一问题我们还得从语源学的角度来考察。“儒”，《说文》解曰：“儒，柔也，术士之称。



从人，需声。”^①从《说文》的解释我们可以得到两个层面的信息：一，“儒”的义项——柔。柔者弱也，弱者懦弱也，故儒者懦弱也。但儒家的懦弱不是真的懦弱，而是千锤百炼后的刚健之柔；二，“儒”是有一定文化修养的人所从事的一种职业。后来，春秋时期中国文化巨人孔子将“儒”的某些基本特征继承下来，在当时学术思想上百家争鸣的时期，开创了儒家学派并初步建立了成体系的儒家思想。

那么，什么是儒家思想呢？上文已经交代，儒家思想作为一个完整的、影响深远的思想体系，它的最基本特征即在于其终极关怀在于人类的社会生活上，这一点和我国的道家 and 佛家思想以及西方的众多思想流派和教派都不同，故为儒家思想区别于它们的本质所在。说白了，儒家思想就是关于人类社会道德伦理规范的学说，如其“五伦”说和“三纲五常”说等等就是证据。总之，儒家在其终极关怀的前提下，建立了一个完整的思想体系，它的这个体系的建立完成于先秦，但随着历史的演进，新的社会生活状况的不断出现，它又能在保证基本的、核心元素不变的情况下而调整自己完善自己，与时俱进而获得新的生命力。

关于儒学的分期问题，有人主张两期说：先秦时期和宋代新儒学。有人主张三期说：先秦儒家、汉代儒家和宋代儒家。主张两期说的观点是主流的观点，主张者多为海外的新儒家们，主张三期说者认为汉代儒家们如董仲舒将传统儒家思想和阴阳五行学说结合起来，应该也是儒家思想的新阶段。两种主张的相同之处在于它们都认为先秦和宋代是中国儒家思想的重要时期。众所周知，先秦时期儒家的代表人物分别是春秋的孔子和战国的孟子、荀子；至于宋代儒学的新阶段，当然指的是儒学发展的新时期——理学时期，这一时期的代表思想家是朱熹，朱熹上承二程之学，在坚持传统儒家思想基本精神的前提下，成功地整合了六朝隋唐以来得到巨大发展的道、佛思想，建构了新的儒学思想体系，这一成就辉映千年，堪比先秦儒家体系，朱熹也因此被定为孔子之后儒家的

^① 《说文解字》。



另一位圣人。我认为，儒家思想的三期说也好两期说也好，都是大变革后需要重新建立稳定的社会秩序的时代要求的产物。那么这样一来，鸦片战争后的中国是否又是一个从大动荡到大稳定的周期呢？如果是，这是否意味着儒家思想又要有其历史上的一次重生呢？实际上，海外的学者早已在做这个工作了，只不过没有得到最大的华人群体——中国大陆的学术呼应而已！当下，这一情况似乎发生了重大的改变！

儒家文化思想的典籍载体。儒家文化经典文本是所谓的《十三经》，《十三经》因其地位的不同又有经、传、记、训诂书之别。其中《易》、《诗》、《书》、《礼》、《春秋》是“经”，《左传》、《公羊传》、《谷梁传》属于《春秋经》的“传”，《礼记》、《孝经》、《论语》、《孟子》都是“记”，《尔雅》则是汉代经师们的训诂之作。伴随历史的进程，《十三经》由“五经”到“十三经”有一个发展的过程，这个过程具体是：汉代把《易》、《诗》、《书》、《礼》、《春秋》等定为“五经”并立于学官而作为主流的官方意识形态；唐代把《易》、《诗》、《书》、《周礼》、《仪礼》、《礼记》和《春秋》三传等定为“九经”，唐文宗开成年间于国子学刻石时，所镌刻的内容除“九经”外，又益以《论语》、《尔雅》、《孝经》为“十一经”；五代时蜀主孟昶刻“十一经”时排除《孝经》、《尔雅》而收入了《孟子》，于是在儒家经学史上，《孟子》首次由子书的地位而升格为经，而《孟子》的最终经典地位确立于朱熹手中，他把《礼记》中的《大学》、《中庸》两篇，与《论语》、《孟子》并列而为《四书》，并以之与传统的《五经》并列且为官方所认可。清朝乾隆时期，人们将《十三经》经文镌刻在石头上，阮元又合刻了《十三经注疏》且产生了重大影响，从此，“十三经”之称及其在儒学典籍中的崇高地位也就更加深入人心了。从内容上看《十三经》也分别有着自己的特点：《周易》是占卜之书，书中蕴藏着深刻丰富的哲理；《尚书》是上古时期的政治历史文件汇编，其主要内容多是君王的文告以及君臣谈话的记录；《诗经》是西周初至春秋中期的诗歌的集合，其内容丰富、博大精深，后来的阐释者借助于其文学的多义



性，赋予其众多的政治伦理意义、价值；《周礼》主要是周王室的官制和战国时期各国制度的资料汇编；《仪礼》主要记载春秋战国时代的礼制；《礼记》是秦汉以前关于各种礼仪论著的资料汇编；《春秋》三传是传疏《春秋》经的著作，其中《左传》侧重史事的陈述，《公羊传》、《谷梁传》侧重义理的阐发；《论语》是孔子及其门徒的言行记录；《孝经》是论述孝道的专著；《孟子》是专门记录孟子的言论、思想和行为之书；《尔雅》的内容主于训解词义、诠释名物，是经学家们解“经”的训诂依据。

儒家思想要义。上文谈到，儒家思想的终极关怀是人的社会生活，它认为，在现实生活的真实上，个体与他在关系上存在远近亲疏的不同，因而构成一个以个人为中心的生活圈层，这个圈层的最里面的五层是君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友，谓之“五伦”。人们在处理这五伦之间的相互关系时要遵循一定的准则、规范，这些规范具体为：君仁臣忠、父慈子孝、夫义妇顺、兄友弟恭、朋友有信。而这“五伦”之中又以前三伦在社会生活中的作用更为重要，儒家认为只要前“三伦”能正，则社会的稳定就会有基本的保障，因此它有“三纲”之说。此外还有“五常”：仁、义、礼、智、信。除以上基本的、核心理念之外，儒家还有完整、缜密的思想体系：人格要求，人格修养，人格实践以及原则性前提下的灵活性——经权思想等等。

儒家思想的劫与复。儒家思想的发展并不是一帆风顺的，它也和万事万物的发展一样有着起伏和变化，幸运与厄运，并且有的时候变化还非常地剧烈，但即使如此，儒家思想也没有灭亡，而往往是在风雨过后又见彩虹，或者更清晰明了地说，它在中国思想发展史上多次经历了劫难与复兴的运动变化过程。儒家思想的劫与复与三个矛盾运动密切相关：一，儒家思想自身的矛盾运动；二，儒家道统和政统的矛盾运动；三，儒家思想和其他思想流派的矛盾运动。所谓矛盾即对立统一，矛盾运动即对立统一的运动、斗争统一的运动。而这三个运动又不是孤立存在而是相互关联、不可分离的。具体说来，儒家思想的第一次劫难与复

兴是在秦、汉时期，这一次的劫是儒家思想不能适应春秋战国战乱频仍、道德沦丧的自身缺陷使然，因为此时的政治家们所要的是攻城略地、驱民动众的谋略，此时的思想界有墨、道、法、兵等家，尤其是其中的法家思想与儒家思想分庭抗礼并最终战胜儒家思想，使得儒家思想遭遇了历史上第一次被打压的灭顶之灾，其标志性事件即秦始皇的“焚书坑儒”。而这一次的复是在汉代实现新的一统天下后，政治上需要儒家思想维护社会秩序的功能，同时儒家思想也完成了自身的调整以及和其他思想体系的论战与整合，因而儒家思想于汉武帝时完成了其第一次劫与复的周期运动。儒家思想的核心功效在于能够规范社会生活的秩序，维护社会的稳定，但其消极面则是容易产生僵硬化、教条化的后果，最终使得人的自由受到压抑，严重到会危及人的生存甚至群体的生存而引起政治动乱，这种情况下儒家思想存在的合理性就会受到怀疑，其他思想体系如道家 and 佛家就会乘虚而入并导致儒家思想遭遇新的劫难，这就是东汉后期直至于六朝数百年儒家思想的命运，而这一周期的复则是越唐而至北宋直到南宋朱熹建立新的博大精深的理学体系才最后完成。如果儒家思想还有第三次劫复，那么就是自清代中后期的“鸦片战争”而至于今。这一次和前两次一样，也离不开三个矛盾运动，但这一次所遭遇的其他思想流派——西学的冲击似乎比上两次的更强势和顽固，但我们相信儒家思想一定能够如前两次一样，最终以其顽强的生命力获得新生，实现再一次的复兴，好在我们已经看到了较好的苗头。从代表人物来看，第一个时期出现了圣人孔子，第二个时期出现了朱熹，那么第三个时期会是谁呢？可能是一个人，也可能是一群人，让我们拭目以待。

1.2 儒家思想分期

1.2.1 先秦儒家思想

先秦儒家是中国儒家思想的初步形成期，这一时期又可以细分为孔



子时期和孔子后时期，其中孔子时期的代表人物当然是孔子，孔子死后，他所创立的学说为其后学所继承后做了各自的阐释，依据阐释的不同而分为八个派别，依据《韩非子》，这八各派别分别是：子张之儒、子思之儒、颜氏之儒、孟氏之儒、漆雕之儒、仲良之儒、孙氏之儒、乐正氏之儒。其中影响较大的是思、孟之儒和孙氏之儒。代表性典籍有子思的《中庸》、孟轲的《孟子》和荀卿的《荀子》。

1.2.1.1 先秦儒家的基本思想

先秦儒家的基本思想在于它奠定了儒家思想的内核——终极关怀在于社会人生而未及于形而上不可睹见的玄思领域，如孔子就不语怪、力、乱、神，主张“未知生，焉知死”^①。下面我们通过对儒家重要范畴的考察来了解先秦儒家的基本思想。

仁

“仁”是先秦儒家所提出的人格修养最高境界的范畴，它源于《尚书》，文为“予仁若考”^②，可见，“仁”指人的一种美好品德。其实，“仁”在先秦具有多层面的伦理价值属性：它首先是人的美好品德的一种概括；其次它的核心意义是所谓的“爱人”——爱他人，但孔子在主张“仁者爱人”的同时又客观地认识到并主张“爱有差等”，认为“仁”由“亲始”；再次“仁”的内涵还有“忠恕”之道的因素，忠用孔子的说法是“己欲立则立人，己欲达则达人”，恕则是“己所不欲，勿施于人”；此外，恭、宽、信、敏、惠、智、勇、孝、悌等道德条目也包括于“仁”的范围之内。到了孟子，他更将“仁”和其“心性”之学结合起来建立了“仁学”，孟子用“四端”（“四心”）对应“仁”、“义”、“礼”、“智”，其中“恻隐之心”（不忍人之心）对应“仁”，孟子认为“人皆有不忍人之心”，那么逻辑的结论是人皆有“仁”，则

^① 《论语·先进》。

^② 《尚书·金縢》。

“仁”是人人具有的与生俱来之德。

义

义者，宜也，宜是适宜的意思。“义”是一种行为，指合适的行为，其所合的是“道”，我们如果要给“义”下一个定义的话，那么可以是：合乎“道”的行为谓之“义”。孔子主张“君子义以为上”，是要求人的行为要合乎“道”的要求，这个“道”当然是儒家的规范如“仁”等。与“义”相对应的是“利”，孔子说君子和小人的区别之一即在于君子的行为合乎“仁”的要求，是“义”，小人的行为不合乎“仁”的要求，是“利”。“仁”者“爱人”，故“义”举的动机是为他人，不“仁”者“爱己”，故“利”举的动机是为自己，所以孔子说：“君子喻于义，小人喻于利。”

礼

礼是先秦儒家思想中的重要范畴之一，它的最本质功能即在于划分人与人之间的区别，规定人与人之间的等级秩序。“礼”的本义是“祭祀”的宗教仪式，《说文》曰：“礼，履也，所以事神致福也，从示从豊，行礼之器也。从豆，象形。”^①孔子之前的“礼”如“周礼”，实质上是周代的典章制度，孔子本人鉴于其所处的“礼崩乐坏”的时代特点，痛心于社会政治的动乱而极力推崇“周礼”并主张恢复“周礼”，他要求人们“克己复礼”，用“礼”来规范自己的行为：“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。”^② 综上所述，“礼”在意义上有三个层面的内涵：一，宗教仪式；二，典章制度；三，行为规范。一个时期以来，人们用阶级分析的方法来考察孔子的思想，认为孔子是旧势力的代表，他的思想的最根本之处在于将人们继续规范在旧的道德规范之

^① 《说文解字》。

^② 《论语·颜渊》。



内，故他思想的核心范畴是“礼”。我不这样认为，因为如果仅仅将孔子思想的核心范畴看作是“礼”的话，那么孔子充其量是一御用的政治思想家而不是开创万世思想的文化巨人。而实际上，孔子之所以是一位伟大的思想家，就在于他的思想已经超越了为某一阶级、民族、种族服务的层次，而具有整个中华民族甚至全人类的意义。故他思想的核心范是“仁”而不是“礼”。再者，从他的“克己复礼为仁”的逻辑也可见出“仁”是高于“礼”的范畴。

性

“性”也是儒家思想的重要范畴。孔子言“性”之处不多见，先秦儒家思想家谈“性”较早且最多的是孟子，他主张“性善”说。后荀子主张“性恶”说。孟子、荀子关于“性”的“善”、“恶”认识尽管不同，但他们立说的基础却都是现实生活存在的客观现象。孟子主张“性善”，基于人人都具有的“不忍人之心”，也即“恻隐之心”，如人见“赤子入井”而本能地产生的同情之心，就是人性本善的证据。荀子主张“性恶”，他认为人类的“好利”、“疾恶”、“好声色”等都是人的本能，是人的“性恶”的真实客观的具体表现。那么究竟性是“善”的还是“恶”的呢？看来先秦时期的儒家是有争论的，并且是一没有得到解决的问题。这一问题的解决是宋人的事，正是由于宋人解决了包括“性”范畴在内的前代儒家没有解决的诸多问题，完善了儒家的思想体系，故而宋代理学才被称为儒家思想的新时期和新阶段。

天命

在中国思想史上，思想家们对于天命的理解有三个维度：一，有意志的天的意志；二，自然万物运行变化所遵循的规律、法则；三，民意。这三个维度在先秦儒家那里都已经有了萌芽，只不过还没有完善、