

民族团结教育论



韦兰明 李泉鹰 刘子云等 著

MINZU TUANJIE JIAOYULUN



本书采用理论分析和实证研究的方法，
立足于广西民族团结教育实际，
综合运用教育学、民族学、政策学、
政治学等学科的理论和方法，
对民族团结教育理论从
广西民族团结教育实践进行深入研究。

广西师范大学出版社



民族团结教育论



韦兰明 李泉鹰 刘子云等 著

MINZU TUANJIE JIAOYULUN

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

· 桂林 ·



图书在版编目 (CIP) 数据

民族团结教育论 / 韦兰明等著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2013.11

ISBN 978-7-5495-4736-4

I. ①民… II. ①韦… III. ①民族团结—研究—中国
IV. ①D633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 295792 号



广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)

(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

桂林日报印刷厂印刷

(广西桂林市八桂路 2 号 邮政编码: 541001)

开本: 720 mm × 960 mm 1/16

印张: 12.25 字数: 213 千字

2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月第 1 次印刷

定价: 30.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

目录

CONTENTS

理论政策篇

民族团结教育的客观必然性/李泉鹰 刘子云	3
马克思主义的民族团结教育观/刘子云	14
社会的有机团结与各民族共同发展/刘子云	21
象征人类学语境中的民族团结教育/刘子云 李泉鹰	26
多元一体格局与中华民族凝聚力/刘子云	40
学校视域中国家认同教育的问题与反思/欧阳常青	47
民族团结教育资源开发的历史使命/农 正	56
中国民族团结教育政策的发展与变迁/王喜娟	74

实践探索篇

广西民族团结教育的长期性与紧迫性/刘玉成	95
广西中小学民族团结教育的战略抉择与基本路径/韦兰明 欧阳常青	107
广西中小学民族团结教育的实践与成效/韦兰明	115
广西中小学民族团结教育课程体系构建的基本理路/韦兰明	119
广西中小学民族团结教育师资培训的实践与反思/蒋珍莲	124

广西寄宿制民族班的建设与发展:民族团结教育的视角/甘孝波 刘玉成 唐彬彬	143
让民族团结之花在校园绽放——记南宁市新兴民族学校民族团结教育工作事迹/ 刘玉成	172
以课题研究为载体 开展民族团结教育/柳江县壮校附小	177
与边防军叔叔共护界碑——记 2001 年“杉杉杯”全国少先队体验教育成果展示 活动/防城港市防城区那良镇滩散小学	182
界河柳声:护界碑就是爱祖国/防城港市防城区教育局	186

理论政策篇

LILUN ZHENGCE PIAN



民族团结教育的客观必然性

李泉鹰^① 刘子云^②

民族团结教育何以客观必然?这主要源于民族、民族关系的客观必然。几乎只要接受过教育的人,基本都会形成关于民族图景的印记:中国是一个拥有56个民族的大家庭,每个民族都有自己灿烂辉煌的文化,共同生活在我们热爱的这片广袤的中华大地上。每个民族与每个中国人势必都热爱自己的乡土、自己的民族、自己的国家,有如诗人艾青^③,深沉地爱着这片土地,甚至不自觉地把这些直观的爱与感知奉为哲理与真理而信奉着。诚然,这只是对国民的民族观与爱国主义情感的表层描述,并未触及问题本身。我们要回答的根本性问题是:民族团结是国家宝贵的精神文化财富,如何通过教育来传承与创新;民族团结是维系国家社会和谐发展的纽带,如何通过教育抑制不和谐、不团结的因素对友好的民族关系与和谐的社会秩序的破坏,从而维护国民的安居乐业以及国家这个重要共同体的安全与繁荣。

① 李泉鹰(1973—),男,广西民族大学教育科学学院教授,教育学博士。

② 刘子云(1986—),男,中央民族大学中国少数民族教育专业2012级博士研究生。

③ 艾青,中国著名现代诗人。他在抗日战争爆发后,出于对时事与世事的敏锐感知,于1938年写了《我爱这土地》这首诗:“假如我是一只鸟,我也应该用嘶哑的喉咙歌唱:这被暴风雨所打击着的土地,这永远汹涌着我们的悲愤的河流,这无止息地吹刮着的激怒的风,和那来自林间的无比温柔的黎明……——然后我死了,连羽毛也腐烂在土地里面。为什么我的眼里常含泪水?因为我对这土地爱得深沉……”这首诗表达了诗人特有的土地情结。而这种情结被转嫁至对农民、民族、祖国的挚爱和对光明未来的向往。面对国土沦丧、百姓困苦、民族危亡的艰难处境,艾青用他的赤子之心向祖国和中华民族表达了深深的挚爱之情。对于生活在古老中国这片广袤土地上的每一个人,无论哪个民族的成员,谁又不爱养育自己的土地呢?

一、民族关系的现实诉求

民族团结教育是一个“被需要”的概念,是社会发展和时代的需要。和平与冲突是民族关系的一体两面。和平是当前世界发展的主题,也是人类社会赖以生存的必要条件。无论从东西方古老的历史过程来看,还是从世界政治、经济和文化的发展来看,和谐的民族关系始终为不同历史时空的人们所呼吁、争取和珍惜。中国一直以来都有着大团结、大一统、大同世界等传统民族教育观,强调“仁者爱人”、“克己复礼”、“以和为贵”。中国佛教中所说的功德——不是说捐赠多少钱财,就积多少功德,而在于对自己行为的约束和对待他人的善行、约礼与宽容,与儒家的团结理念如出一辙。这些思想对社会道德价值观念的塑造和社会秩序的维护发挥了重要作用,并一度占据主流教育思想的地位。这些团结友爱的精神应为下一代所继承和发扬。我们显然也可以看到在全球范围内和平繁荣的景象,无论是国家公民还是世界公民,或者以区域集团为组织形式而生活的人民,都以某种程度或某种形式的联盟与联结而和谐相处,相互依赖,共同发展。但在当下文化多样、意识形态多元、种族问题依然紧张等错综复杂的社会,我们也不难看到在民族内部和民族之间时有发生局部冲突与小规模战争所发出的威胁和平的魔音,扰乱了世界秩序和社会安宁,民族国家和人类社会似乎被各种潜在的破坏力量慢慢撕碎。正如哈罗德·伊罗生认为:

人类社会的割裂,不仅寻常可见,而且自古已然,只不过于今尤烈,形成一种讽刺、痛苦而又危险的吊诡:人类的科技越来越全球化,政治越来越部落化;人类的传播系统越来越普及化,对于该传播哪些东西却知道得越来越少;人类离其他的行星越来越近,对自己这颗行星上的同类却越来越不能容忍;活在分裂之中,人类越来越得不到尊严,却越来越趋于分裂,面对世界资源与权力的前所未有的激烈争夺,人类社会正把自己撕裂,撕裂成越来越小的碎片。^①

人人都意识到,如果国家或者民族蒙难,覆巢之下定无完卵。同理,鹬蚌相

^① [美]哈罗德·伊罗生:《群氓之族:群体认同与政治变迁》,邓佑宸译,17页,桂林:广西师范大学出版社,2008。

争,必然一损俱损,而渔人得利。这也意味着,“族群意识可以建立一个国家,也可以撕裂一个国家”^①。在人类民族史的演进中,我们可以看到,卢旺达种族大屠杀的悲剧、南斯拉夫解体造成的冲突与后果,不仅成为国家的一种伤痛,更是给生活在当地的居民造成了巨大的生存危机。从当今全球范围来看,无论是单一民族国家还是多民族国家,民族不和谐的因子客观存在,复杂的民族关系蕴藏着各种不确定的关系。宏观上,这种复杂关系包括种族主义、极端民族主义、分裂主义、恐怖主义等。而在世界各国的民族社会生活中,包括俄罗斯的车臣分子,斯里兰卡的“猛虎”组织,加拿大的魁北克独立运动,英国的北爱尔兰问题,法国的科西嘉独立运动和布列塔尼人问题,西班牙巴斯克民族自治区、加泰罗尼亚民族自治区谋求独立的运动,美国的波多黎各人独立运动,美国在太平洋的海外属地中的关岛人问题,以及中国存在的“三股”势力等,这些悬而未决的问题构成了世界民族问题的“黑箱”,影响着人类社会生活,并给世界和平带来极大的不确定性。

面对民族关系中和平与冲突这两大议题,该如何处理呢?虽然说经济基础决定上层建筑,但恐怕依赖经济的方式试图解决复杂的民族问题,并非唯一恰切合理之法,且难以起到治本之效。“以民族为基本单位组建的国家,作为一种政治单位,是不同民族赖以生存和生活的共同体,是人类有序生产生活的一种社会组织形式,是人类自身在历史社会实践过程中进行的理性选择。”^②当一个民族国家内部或者外部发生矛盾和冲突时,需要一种有效的手段来进行调节和处理。但不同国家或民族集团因各自的传统和实际情况不同,其选择的处理方式也不一样。譬如,印度试图通过种姓制度或者印度教的共同信念来消除种族之间的矛盾,而美国试图通过同化主义策略解决种族或移民问题,20 世纪的民主德国和联邦德国则试图通过一种“宪政爱国主义”的方式实现德意志民族的团结和国家的统一。秘鲁等一些拉美国家则通过“祖国嘉年华”的方式开展爱国主义教育,以维护国家的稳定和安全。肯尼亚则通过举行民族的“姆庇之

① [美]哈罗德·伊罗生:《群氓之族:群体认同与政治变迁》,邓伯宸译,原版序,3 页,桂林:广西师范大学出版社,2008。

② [英]厄内斯特·盖尔纳:《民族与民族主义》,韩红译,4—10 页,北京:中央编译出版社,2002。

家”^①仪式,建立民族之间的“原乡情结”,使个体认同在现代社会向群体认同实现。中国也采取了多种促进民族认同和团结的具体措施,如青少年宫、科技馆、民族知识讲座、民族歌舞表演、红色旅游等,而教育是其中主要的一种方式;根据多元一体的少数民族实际情况,发展了包括民族团结教育、爱国主义教育、民族认同和国家认同教育、思想政治教育等主要以教育为手段的民族团结形式,从儿童开始培养国民的民族团结观和社会规范,最终促进各民族的平等团结、友好交往和国家社会的有序发展。民族关系的复杂性要求采取有效的手段来处理,而教育因其自身培养社会化的人的特点,被认为是有效的手段之一。那么,民族团结为何需要教育?它们之间到底存在怎样的关联?

二、民族团结与教育的关系

古语云:“物以类聚,人以群分。”尽管“团结”这个词在研究和实践中使用有一定频率,人们极其频繁地论及它的内涵以及它是怎样被延伸的,但并没有细致地检视它,尤其是在教育领域。^②“团结”是一个社会性很强的词语,而“民族团结”又是一个政治社会性很强的词组,它是对社会存在状态的描述以及对人类社会发

(一) 民族团结呼唤教育机制的调控

民族团结是指“不同民族在社会生活和交往联系中的和睦、友好和协调、联合”^③。它是同一民族内部和不同民族之间在历史发展过程中形成的一种生存方式,反映的是“群居的人,关系的社会”的事实。“人”之所以为人,是因为他具有集体意义的社会性,而这种社会性取决于人与人之间不可分割的团结协作关系。每个人都与他者生存在他们一同构成的同一个命运共同体中。如果这个世界只有弱肉强食、马太效应、丛林法则,而没有双赢、互动、平等、团结等,

① 肯尼亚独立(1963年)后,国内政局因部落之间的紧张而陷于纷扰,掌权的基库尤族召集族人举行宣誓仪式,誓约为“誓死固守姆庇之家(House of Muumbi)”。姆庇为基库尤人共同的母亲,姆庇之家即孕育基库尤人的子宫与养育基库尤人的家园。

② Christine E. Sleeter, Encarnación Soriano. Creating Solidarity Across Diverse Communities: International Perspectives in Education. Manufactured in the United States of America, 2012:3.

③ 金炳镐:《民族理论通论》,481页,北京:中央民族大学出版社,2007。

这个世界将会成为什么样子?人都将长着獠牙,保持独居的行动和高度的警惕性。无论任何人,都不可能是单个的人,必然是集体人、社会人、概化的人,他与家庭、族群、集体、组织、民族、国家等关联在一起,通过这些共同体的团结来维系自我的生存和发展,“团结就是力量”。因为我们生活在一个集体的世界,所以对于个人主义、民粹主义来说,“集体”、“团结”这些词汇似乎已经被污名化,被冠之以专属政治的附属产品。事实上,这类词汇与族群、共同体等并无二致,且在人类社会中发挥着重要的社会控制、社会整合等作用。

民族团结是多民族国家生存的法则。个体及整个人类都需要集体和团结的精神,而之于民族,道理如一,只是将人类的概念缩小至民族的概念范畴,从而更加突出了现实生活对民族问题的关注。只不过,人类的团结更广泛、内涵更丰富,民族团结的范围相对狭窄,但外延更广。人类的存在,因为“人”结成“类”而得以实现。民族作为一个“类”,这是人类存在的基本组织形式之一,也是人类得以延续的前提条件。简而言之,无论是单个的人还是作为人的集合体的民族,都表明:人是群体性的动物,需要在群体中存续。人类历史的演进历经漫漫几百万年,依靠“我”以外的“他”及“他们”而走到今天,不断建构着一套属于自己生存的组织形式,如家庭、族群、氏族、部落、宗族、民族、国家、种族等。

在民族国家中,人一出生,就被赋予多重身份,民族是多重身份中的一种。作为现代社会的人,一出生就意味着成为某一家庭的人,一个社区的人,一个集团的人,一个族群的人,一个民族的人,一个社会的人,一个国家的人……作为民族的人,其被赋予民族身份,这是由其父母及其古老家族的基因决定的。而语言、性格、宗教信仰、早期教育等,则由其所在的小共同体——家庭、社区、国家、社会等形塑。中国作为全球 200 多个拥有独立主权的国家之一,是既定存在的事实。不同的国家由不同的民族组成,有单一民族的国家,有由土生土长的多民族共同构成的国家,有由不同民族移民后形成的多民族国家,等等。从历史的角度来看,在东方的这片 960 多万平方千米的土地上,由 56 个土生土长的民族建立的多民族国家——中国,区别于西方一般意义上的根据种族来建立的国家或其他移民国家。这里,冲突与和谐并存,呈现出“合久必分,分久必合”而最终走向合的历史过程。冲突显然成为各民族间经常的“互动”形式之一,可以说是民族交往与融合的过程与形式。但这区别于西方的种族冲突。对于中西民族、种族或是一般意义上的族群来说,冲突是客观存在的。极端的冲

突可能会导致战争、恐惧、死亡以及恐怖主义、民族主义、分裂主义等,一旦此类结果发生,它们必将从冲突的混乱中乘机抬头滋长,产生难以估量的恶果,最终酿成人类的悲剧。没有任何人会渴求这样的生活与陷入这样的世界。面对冲突与理解差异过程中存在的误会,该如何化解,如何缓和冲突?民族团结教育,不可否认,理应成为最佳选择。

作为社会人,人们需要化解分歧和矛盾,消除彼此的冲突与顾虑,走出困境,需要民族团结教育;人们想要拥抱和平,享受安定、幸福、快乐和微笑,需要生活规则和制度,需要心理归属感,寻求认同,需要民族团结教育。那么,就需要民族内部和各民族之间的团结一致、平等交往;就需要有共同的意志、信念和追求,相互尊重和关爱、理解和包容。最重要的是,需要一种长期有效的调控机制,这种机制也就是民族团结教育。

(二) 教育培养个体的民族团结意识

教育作为培养人的社会实践活动,形塑人的性格,培育人的文化素养和思想道德素养,促进人的社会化,使个体成为合格的社会成员。美国心理学派的卡迪纳与林顿把精神分析学方法运用到人类学研究中,著有《社会心理学新领域》(1949)。他们据此提出了“基本人格”的概念,认为同一民族的人,他们的童年经历都差不多,所以由文化造成的童年人格也都差不多。这种大体相同的人格便是这个民族的基本人格,而这种基本人格又决定了这个民族的文化形式和命运。基本人格不同,文化便呈现不同的形式,民族的命运也就不相同。因此,要改变一个民族的文化,只要改变他们的儿童教育方式,尤其是5岁之前的儿童教育方式,就可以相应改变这个民族的基本人格,从而达到改变这个民族的整个文化,包括整个社会制度和宗教制度的目的。可见,教育之于国民民族观的培养的意义和影响何其重要与深远。

教育帮助人们理解民族差异,珍惜多元文化生活。“对我们大多数人而言,要接受另一个人的系统是有困难的,因为别人的形象有别于我们,所以我们甚至要改变自己的形象才能接受他人的系统。然而,只要人们能培养相互学习的欲望,而相互学习是了解自己的主要方式之一,民族成分的多样性就可以成为伟大的力量源泉和无价之宝。”^①我们总是某一个民族的人,我们可能难以预

^① [美]爱德华·霍尔:《超越文化》,何道宽译,74页,北京:北京大学出版社,2010。

测未来民族是否会消亡或更加多元化,但我们能比较清晰地了解民族的历史存在,更清楚我们每个人都在既定的民族国家生活着——或在单一民族国家,或在多民族国家。虽然国家和民族的概念总是被一些民族主义者或国家主义者、世界主义者或无政府主义者操弄,通过政治化的手段拿来作为利益博弈的手段,但我们当下生活的世界却着实离不开它。无论过去或将来的民族、国家的状况如何,至少现在的民族生活、国家生活都值得珍惜。教育的力量是无形的,它的最大优越性在于可以通过文明的手段传递文明,通过理解的方式帮助人们理解人类的差异,维护世界民族文化的多样性。

(三) 民族团结与教育的结合

民族团结与学校教育进行交叉结合,是一种行之有效的社会控制方法和途径。“美国公立学校成功地完成了一项过去从没大规模尝试过的任务:把不同种族的人组成的人类群体,转化为一个同质的民族。这项任务完成得如此出色,并且总的来说,这是一项非常有益的工作。所以,从各方面来考虑,我们应当大大赞扬完成了这项任务的人们。”^①从赞扬层面来说,是因为这种“同质”的转换,不仅维护了美国国家的安定与团结,还有助于美国人民团结一致促进国家社会的发展。而从实施这一“同质转换”的主体来看,除了美国社会政策的决策者之外,最大的功臣莫过于美国的学校教育了。很多民族问题是从学校教育中引发的,并在学校运动中扩展到社会、政治等各个领域。美国在实施种族隔离政策及同化主义的大熔炉政策失败后,转向了多元文化政策,并从美国的学校教育开始,试图促进美国社会的大团结。我们与西方的一个最大不同之处是,我们的学校教育中根本不存在西方所谓的种族主义,不同民族的学生拥有同等的权利选择任何一所学校接受任何类型的教育,国家法律法规为每个民族的学生学习本民族的语言、文字提供制度性保障,这与西方通过运动反种族歧视以获取学习的权利有着本质的不同。从另一个层面来说,我们是在多元中寻求同一,同时保护多元,而西方则在“同一”中寻求多元^②,试图吞噬多元。

① [英]伯兰特·罗素:《中国人的性格》,王正平译,75页,北京:中国工人出版社,1993。

② 就像美国,一方面强化“美利坚”民族认同和“美国”国家认同,另一方面试图通过多元文化主义来维护多元族群利益,此“大熔炉”或“多元文化主义”的意向与行径莫不显得“考虑周全”,但从其对印第安等原住民的政策来看,这种用来表达“多元权利诉求”的隐喻似乎存在其虚伪的一面,就像在一个表面由平等主义铸造的工业社会共同体中,实际上蕴藏着极其不平等的可怕陷阱。

但民族团结与教育的结合,不是绝对的真理,也不是处理民族关系的唯一方式。民族团结教育加入教育行列,可能会打乱正常的教育秩序。反之,没有理智上的秩序,就不可能有社会上的秩序。这种理智上的秩序是一种理性安排,即民族团结教育。当前很多社会问题,无论是什么问题,无论大小,无论性质和类别,只要发生,社会就会广泛流行一句话:“中国的教育太失败。”虽然不无合理之处,但实质上,这种过分强调教育功能的论说,是一种功能主义的泛化,是一种功利主义的表现,是对教育的期待过高和责任归咎失准。因此,对民族团结教育而言,仍然要面对这一不可规避的现实问题。无论是教育还是民族团结教育,要考虑的一个假设就是:倘若当一些民族问题或者民族地区的社会问题一旦发生了,原本并不会把此类民族问题发生的原因归为教育或者学校教育的问题,而民族团结教育担负起培养公民民族团结意识的责任时,我们的学校教育乃至整个教育就更需要面对“中国民族团结教育的失败”诸如此类的责难和“应然”的责任的勇气。

(四) 民族团结教育应注意的问题与启示

民族团结的内涵十分丰富,包括“三个离不开”、“四个人人”、“四个高度认同”等新中国成立以来民族关系理论,反对民族主义、分裂势力、恐怖势力、帝国主义侵略(新中国成立以前)等一以贯之的行动原则,还包括哲学、理论与实践等层面的民族团结教育的含义。民族团结教育就是要使这些认识在国家的每一位国民之间得以濡化与涵化,尤其是针对下一代,要培养他们的民族团结意识和价值观念。对一个多民族国家而言,恰切的民族认同教育是必不可少的。但是,民族团结教育并非要走向另一种民族主义,并且民族团结教育首先应避免的就是大民族主义或者狭隘的民族主义。泰戈尔严厉批评过民族主义,认为它“常常摧残本国儿童的心灵,缩小他们的生活范围,使之适应它的社会模式”^①,具有极大的破坏性。就美国而言,作为一个移民国家,它在社会整合方面确实实现了它想要的效果,但在爱国主义教育及民族认同教育方面,仍然表现出了双重性的尴尬。罗素的《中国人的性格》对美国在塑造移民的爱国主义情结时作了相关阐释:

^① [印度]泰戈尔:《民族主义》,谭仁侠译,2页,北京:商务印书馆,1982。

地道的移民通常保存着一种双重的爱国主义:在欧洲的斗争中,他们继续热情地站在他们原来所属的国家的那一边。相反,他们的子女却完全丧失了对他们父母出生的国家的忠诚,简直完全成了美国人。父母的态度归功于美国的一般优点;而他们的子女的态度,则在很大程度上取决于他们所受的学校教育……只要学校能够依靠美国的真正优点,就没有必要把美国的爱国主义教学与错误准则的灌输联系起来。^①

教育因其“教化”、“化民易俗”等功用,成为维系国家存在和发展的重要工具和手段。但教授一种绝对的爱国主义或者民族主义,基本上是有害的。罗素认为,“正如日本人和耶稣会会员一样,这种有害来自把学生看作达到目的的手段,而不是把学生自身看作目的。当我说应该把学生看作目的,而不是看作手段时,我可能会遭到反驳。因为有些人认为,把一个人当作手段毕竟比当作目的更重要些。把一个人当作目的,那么当他死了之后,目的就消失了;把一个人当作手段,那么当他死了之后,他所创造的东西却能继续永远存在下去”^②。民族团结教育本身既是目的,也是手段。它是中国社会历史变迁过程中的衍生物,就像民族教育一样,是党和国家为了走出特殊时期少数民族人才和干部队伍培养的困境而提出的概念。民族团结教育也是如此,它是为了解决民族矛盾和冲突而被提出的概念,所以概念本身就带有极强的目的性。同时,国家和社会要化解民族矛盾和冲突,维护民族团结与和谐,培养下一代和谐民族观,营造和平的生存环境,就主要依赖教育的“化民易俗”。因此,民族团结教育也是重要的手段,它作为教育的一种特殊形式,在培养一个国家的公民的民族共同体情感、民族观等方面具有特殊的功能,成为维系民族国家独立存在与和谐发展的纽带。

综上所述,这些方面给我们的民族团结教育至少有以下启示:民族团结意识和民族观,很大程度上取决于人们所受的教育;培养中国下一代的中华民族意识,塑造中华民族精神,建构和谐的民族关系,都应该从学校教育开始;这种学校教育将主要依靠学校民族团结教育的形式来实现;民族团结教育既是手

① [英]伯兰特·罗素:《中国人的性格》,王正平译,75—76页,北京:中国工人出版社,1993。

② [英]伯兰特·罗素:《中国人的性格》,王正平译,77页,北京:中国工人出版社,1993。

段,也是目的;国家应该为下一代提供“爱国主义与民族团结资源”^①。

需要指出的是,我们不是从事政治工作的,很难从政治哲学、政治实践角度去思考国家与国家主义、集体与集体主义、民主、自由、民族主义等概念与民族团结教育结合的恰切性和合理性,但我们探讨的主题又难免不被这些概念牵扯。我们有信心从教育的层面思考民族团结问题,是因为我们有自己坚信的理念:我们生活在一个有着悠久历史文化的多民族生存的命运共同体里,几千年来都是如此,过去如此,现在如此,未来也依然如此,可能我们没有办法从根本上解决政治合理性和政治现实问题,但我们没有理由不去爱这片热土,爱这里的人民,爱这里的一草一木。民族团结教育不过是通过教育的手段把这个命运共同体的人们引向和谐生存的境遇,而这个境遇无论是民族区域的、国家地理边界的还是世界一体化的,只要在牵引的路上会遇到政治、道德、事实、价值、情感等因素的影响,就不得不考虑这些因素对民族团结教育自身的合理性和实现的可能性的影响。

三、跨学科的话语分析

民族团结教育是伴随民族、国家和社会发展的需要而赋予建构性质的一个概念,其义涵、应用领域、适合群体范围等都是有限度的。民族团结教育很难被划归到某一个学科领域,它被哲学、政治学、人类学、民族学、社会学、教育学、管理学以及民族教育学、民族政治学、民族社会学等诸多学科纳入自己的研究范畴,成为这些学科的重要组成部分。但总的看来,不同学科对民族团结教育强调的重点不尽相同。哲学较为关注的是民族团结的本质问题,如团结是否存在,民族或者人类彼此是否需要团结或者民族团结,如果存在是否需要通过教育的途径来实现等,这些问题多属于形而上学范畴,在理性主义、存在主义、马克思主义、自由主义、后现代主义等理论流派中,其得到的解释与回答不是走向唯一的,而是各不相同的。例如,马克思主义者与自由主义者各以不同的方式承诺,能够早日终结族群与种族问题。马克思主义民族观认为,族群动乱只是阶级冲突的一个函数,消灭资产阶级的目标一旦达成,族群问题自然迎刃而解,即只要

^① 这种资源到底是什么?是制度保障层面的民族区域自治制度,还是认识论层面的中华民族多元一体格局的民族观,或者是行动层面的民族交往与互动,还是包括物质、精神、文化和制度等多层面的复合义涵?这是民族团结教育需要继续思考的问题。——作者注