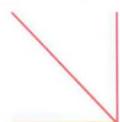


现代基础教育课程与教学研究丛书

广东第二师范学院组编

丛书主编 肖建彬

副主编 曾小龙 刘波 吴惟粤



历史课程与教学论

主编 殷丽萍

LISHI KECHEG YU JIAOXUELUN



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

·教材教法·

·教学设计·

·课堂观察·

历史课程与教学论

·教材·教法·

·课堂观察·

现代基础教育课程与教学研究丛书

广东第二师范学院组编

丛书主编 肖建彬

副主编 曾小龙 刘波 吴惟粤

历史课程与教学论

主编 殷丽萍

LISHI KECHEG YU JIAOXUELUN

广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

·广州·

图书在版编目 (CIP) 数据

历史课程与教学论 / 殷丽萍主编. —广州：广东高等教育出版社，2013. 9

(现代基础教育课程与教学研究丛书/肖建彬主编)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 4812 - 3

I. ①历… II. ①殷… III. ①中学历史课 - 教学研究
IV. ①G633. 52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 132469 号

出版发行	广东高等教育出版社
社址：	广州市天河区林和西横路
邮编：	510500 营销电话：(020) 87553335
	http://www.gdgjs.com.cn
印 刷	佛山市浩文彩色印刷有限公司
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张	18.5
字 数	340 千
版 次	2013 年 9 月第 1 版
印 次	2013 年 9 月第 1 次印刷
定 价	39.00 元

(版权所有 翻印必究)

总序

肖建彬

在全球课程开放与移动学习时代到来的时候，基础教育应该有怎样的课程与教学？这是一个无法立马清晰而又必须尽快探明的新问题。这是教育未来学必须重点应对的。

一个达到国家教师专业标准的教师，对基础教育课程与教学问题应该有怎样的理解和能力？这同样是一个无法立马清晰而又必须尽快探明的新问题。这是教师教育学必须重点应对的。

实际上有关基础教育的现行课程及其在现实环境中教学问题的研究是一项有待进一步深化的工作。且不说新一轮基础教育课程改革已经进行了 10 多年，有可能也有必要进行系统的总结和反思，仅就 2011 年至 2012 年教师专业化发展态势来看，教育部先后印发了《教育部关于大力加强中小学教师培训工作的意见》（教师〔2011〕1 号）、《教育部关于大力推进教师教育课程改革的意见》（教师〔2011〕6 号）、《中学教师专业标准（试行）》、《小学教师专业标准（试行）》（教师〔2012〕1 号），提出了教师教育的教育类课程专业标准，这使教师教育与基础教育有机对接成为必要和可能。按照《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》建设“高素质专业化教师队伍”要求，教师教育课程改革还应该包含公共基础课程和学科专业课程的改革，因此，有必要在研究、制订公共基础课程和专业基础课程的基础上，研究、开发一套符合现代基础教育课程要求和国家教师专业发展要求的学科课程与教学论教材。基于这样的认识，组织多校学术力量编写一套丛书就成为广东第二师范学院应该担当的使命。

注：作者系广东第二师范学院院长。



这套书定名为“现代基础教育课程与教学研究丛书”，是基于如下的思考：（1）本丛书探究的是基础教育的课程与教学问题。按照国家《基础教育课程改革纲要（试行）》的设定，基础教育包括学前教育、义务教育和普通高中教育。这就限定了本丛书的范围和种类，即本丛书探讨的是基础教育领域“课程方案”所设定学科（科目）的课程与教学问题。（2）本丛书探讨的重点是“现代”基础教育课程与教学问题。新中国成立以来国家在基础教育领域先后进行了八次课程改革，课程体系与课程内容先后已经发生了很大的变化，2001年以来基础教育课程改革的理念、体系、方案、学习领域与科目、标准、教材，以及课程的管理、实施，是本丛书研究的重点。丛书不仅充分吸纳各种有效的教学模式和成功的教改案例，而且高度关注信息技术在课程与教学中的应用。（3）本丛书努力体现学术性，所以冠名“研究”。长期以来，在师范院校里，学科教学法是没有什么地位的，被认为没有什么学术性。为此，我们特别想在这方面做点努力：不仅要充分反映已有的学术观点，还要充分展现自己的研究成果。

编写“现代基础教育课程与教学研究丛书”的直接目的和理想诉求，就是从当前教师培养和教师培训课程与教学的实际需要出发，面向师范专业本专科学生、教育硕士研究生和中小学教师，编写一套教师教育实践需要的教材，满足他们专业学习和专业发展需求。本丛书力求解决三个问题：一是解决现代课程与教学论最新成果与国家现阶段课程与教学新要求的衔接问题，促进最新发展的教育理论与现实教育实践的结合；二是解决高等院校师范教育本专科教学，以及目前阶段中小学教师培训理论读本和教材需求问题，促进学术研究与教育实践的结合；三是解决教学科研与队伍建设相结合的问题，通过加深对课程与教学理论的学习和研究，加强对目前中小学课程与教学国家标准的理解和掌握，提高师范教育的学术水平和教学质量。同时，本丛书力求突出六个特点：一是学术上具有创新性，能够反映最新的课程与教学研究理论成果；二是内容上具有经典性，既涵盖学科的基本知识，又是学术界普遍认可的成果；三是实践上具有适应性，能够提供多级别的应用；四是写作上具有规范性，做到线索清晰、章节合理、

逻辑严谨；五是教学上具有示范性，采用的案例能起示范作用；六是编写理念具有新颖性，关注当前的学生信息量很丰富、思想很活跃等时代特点。

本丛书共13册，包括基础教育课程中的语文、英语、数学、思想政治（思想品德）、历史、地理、物理、化学、生物、体育与健康、音乐、美术、信息技术13个学科。每册编写团队由长期从事课程与教学论研究的高等院校师范教育专业教师、教育教学研究机构教研员和有丰富教学经验的中学教师组成。他们在研究与编写过程中表现出来的治学态度、敬业精神和合作意识都非常令人钦佩。

为成长着的青少年设计课程，为引导青少年成长的教师提供作品内容与方法（基础教育的课程与教学）方面的引导，历来都是大学问，我们能够把这门学问做得很学术吗？我们能够让各个专业领域的学问家都认可这是一门教师教育必需的学术吗？我想，只要努力，就有可能。

我们期盼读者诸君的鼓励与批评。

2013年8月

前　　言

新课程实施是我国 21 世纪基础教育改革中一道最为亮丽的风景线。新课程实施极大地促进了历史课程与教学的大变革、大发展，其成果如同百花园里盛开的鲜花，争奇斗艳，竞相开放。历史课程与教学的理论成果和实践成果互为支撑。一方面，专业研究人员借鉴和吸收国内外相关研究成果，对我国历史课程与教学的理论和实践进行了有益探索，涌现了一大批高水平研究成果，对一线教师理解和实施新课程起到了较好的理论引领作用；同时，广大的一线历史教师彰显其主体意识，在新理念的引领下，积极开展教学实践，探索出有效的历史课程与教学的新模式、新策略、新方式和新方法，极大地丰富和完善了历史课程与教学理论。由于我国历史教学、研究、培训的不平衡性，决定了历史课程与教学研究的多样性和丰富性。教学贵在创新，研究无止境。为深化历史课程与教学研究，广东第二师范学院策划和组织了《历史课程与教学论》的编写。

本书的编写，是希望通过对我 21 世纪初实施新课程以来的理论与实践进行总结和提升，能为师范院校本（专）科学生、教育硕士研究生和中小学教师专业学习和专业发展提供教材或参考。基于这个定位，本编写组确定了五个编写思路。其一，学术性和基础性的有机结合。高校教材既不是通俗读物，也不是纯粹的学术专著，而是学术性和基础性兼而有之。本书在内容的取舍上，一方面，尽可能反映本学科较为成熟的，并为大家所认可的理论和实践，体现其基础性。同时，通过概念的界定、分类、规律、原则、要求等阐述反映最新研究成果，体现其学术性。其二，理论性和实践性的有机结合。历史课程与教学论是理论性和实践性都很强的一门学科。本书在内容的编排



上，每章首先以“概述”的形式进行理论阐述，然后进行实践指引，理论和实践相辅相成，互为支撑。其三，课程论和教学论的有机结合。目前我国师范院校历史专业关于历史教学的学科以及相关教材的名称不尽相同，如中学历史教学法、历史课程与教学论、历史教学法、历史教学论，等等。名称的不一反映了本学科在理论上没有就课程与教学之间的关系达成共识。本书试图以课程论统领教学的全过程，即将中外现代课程理论贯穿于历史教学的全过程，使教学活动建立在坚实的课程理论之上，实现两者内在的统一。其四，主导性和主体性的有机结合。作为主流观点，教师主导性和学生主体性的有机统一已经为广大历史教师内化于心，实化于行。但是，就现行相关教材而言，如何在教材中体现其有机统一还有待进一步探索。本书从结构编排到内容取舍力图反映这一观点。其五，传统性和创新性的有机结合。一方面，我国历史课程与教学源远流长，具有丰厚的理论与实践的沉淀，是我们进行研究的坚实基础。同时，时代使命又呼唤我们的创新。本书立足于当代历史课程与教学实践，将其现状进行有序梳理，把反映时代的创新成果和广为历史教师运用的传统理论与实践有机结合起来，两者互相渗透，互为补充。

本书是专业团队的合作产物。由广东第二师范学院殷丽萍教授组织有关专业教师编写而成。全书的基本框架和写作提纲由殷丽萍拟订，经全体编写人员共同讨论确定。各章的撰写者分别是：广东第二师范学院殷丽萍（第一、第七章），广东第二师范学院文霞（第二章），广东第二师范学院刘桂奇（第三、第四章），东莞市教育局教研室夏辉辉、北京市西城区教科所张汉林、珠海市斗门一中张振鸿、江西师范大学教育学院学科系赵玉洁、洛阳理工学院基础部朱继军（第五、第六章），湖南师范大学蔡娜（第八章），广州番禺仲元中学朱建辉（第九章），广东石油化工学院李事明（第十章），湛江师范学院谌章明（第十一章）。全书由殷丽萍初审、修改和定稿，由刘桂奇注释和校稿，由吴惟粤终审。由于时间和水平所限，本书一定存在着许多不足，竭诚欢迎专家、师生和读者赐教指正。

作为师范院校历史专业的毕业生，笔者最早接触历史课程与教学论始于中学历史教学法课程和中学历史教学实习。在广东第二师范学院一直从事中学历史教学法的教学、培训和研究等工作。这期间，笔者不仅以专业教师的身份见证和参与了我国 21 世纪初实施新课程的全过程，而且一直希望能对这些工作进行一个总结。本书的编写实现了我的愿望。在此，我真诚地感谢广东第二师范学院，感谢参与本书编写的全体成员，也感谢一直以来帮助与支持我的家人、同事、朋友和学生。

殷丽萍

2013 年 5 月于广州客村

第一章 历史课程论	(12)
第一节 历史课程概述	
第二节 2011 版义务教育历史课程标准修订概述	
第三节 国外历史课程评析	
第二章 历史教材论	(30)
第一节 历史教材概述	
第二节 历史教材的编纂	
第三节 历史教材的运用	
第三章 历史教学过程论	(52)
第一节 历史教学过程概述	
第二节 历史教学过程设计	
第三节 历史教学过程评价	
第四章 历史教学论略论	(103)
第一节 以人为本的初中历史教学	
第二节 以学为中心的历史课堂教学	
第三节 以探究为中心的历史学科教学	
第四节 以批判为特征的历史课堂评价	
第五章 历史教学设计论	(117)
第一节 历史教学设计概论	

目 录

绪论	(1)
第一节 历史课程与教学论的研究意义	(1)
第二节 历史课程与教学论的研究内容	(5)
第三节 历史课程与教学论的学习要求	(9)
第一章 历史课程论	(12)
第一节 历史课程概述	(12)
第二节 2011 年义务教育历史课程标准修订概述	(22)
第三节 国外历史课程评析	(28)
第二章 历史教材论	(36)
第一节 历史教材概述	(36)
第二节 历史教材的编纂	(42)
第三节 历史教材的运用	(51)
第三章 历史教学过程论	(59)
第一节 历史教学过程概述	(59)
第二节 历史教学过程的基本阶段	(65)
第三节 历史教学组织形式	(72)
第四章 历史教学策略论	(83)
第一节 以认知为中心的知识整合教学	(83)
第二节 以体验为中心的历史情境教学	(88)
第三节 以探究为中心的历史史料教学	(103)
第四节 以思辨为中心的历史概念教学	(109)
第五章 历史教学设计论	(117)
第一节 历史教学设计概述	(117)



第二节 历史教学设计的要素与流程	(126)
第三节 历史教师的说课	(139)
第六章 历史教学方法论	(147)
第一节 历史教学方法概述	(147)
第二节 历史教学方法的主要类型	(153)
第三节 历史教学方法的选择	(169)
第七章 历史学习论	(174)
第一节 历史学习概述	(174)
第二节 历史学习过程模式	(186)
第三节 历史学科的学法指导	(194)
第八章 历史教学评价论	(205)
第一节 历史教学评价概述	(205)
第二节 历史课堂教学评价	(212)
第三节 历史课程学业评价	(221)
第九章 历史课程资源论	(233)
第一节 历史课程资源的概述	(233)
第二节 历史课程资源的类型	(241)
第三节 历史课程资源的建设	(244)
第十章 历史教师论	(252)
第一节 历史教师的专业发展	(252)
第二节 历史教师的能力建构	(257)
第三节 历史教师的教学研究	(269)
参考文献	(278)

绪论

► 第一节 历史课程与教学论的研究意义

一、学科名称的演变

随着社会的进步和发展，承载着历史教育使命的历史课程与教学论逐渐成为一门学科。

1904年，清政府颁布的《奏定优级师范学堂章程》中明确规定开设“东西洋各国史兼讲教授历史之次序方法”^①，其目的是使师范生了解、掌握和运用历史教学的方法。这个规定是我国设立历史课程与教学论的初创或雏形。1912年以后，该学科一般被称为“历史教授法”。

随着师范教育的发展，教育界有识之士认识到教学活动应强调学生的学习实际，教会学生学习。陶行知先生在1919年2月撰写的《论教学合一》一文中，首先提出了改“教授法”为“教学法”的建议。其强调“一、先生的责任在教学生的学；二、先生教的法子必须根据学的法子；三、先生必须一面教一面学”^②。由“授”改为“学”，体现了教育教学的新理念。因此，陶行知先生的倡导得到广泛响应，“历史教学法”成为普遍使用的学科名称。

20世纪30年代末，在重视教法研究的基础上，教育界开始重视学科教材研究的探索。一些师范院校将学科名称改为“教材教法研究”。1939年，当时教育部颁发的《师范学院分系必修科目表施行要点》中，将这门学科的名称正式规定为“分科教材及教法研究”。在1949年颁布的《修正师范学院规程》中对该学科做了具体的规定和要求。至此，历史课程与教学论作为学科已初具规模。

1949年新中国成立后的相当长时期，作为高等师范院校历史专业的必修课

^① 刘问岫. 中国师范教育简史 [M]. 北京：人民教育出版社，1984：8.

^② 陶行知. 陶行知全集：第一卷 [M]. 成都：四川教育出版社，2005：16-18.



之一，历史课程与教学论这门学科长期沿用“中学历史教学法”这一名称。这里的“法”不仅包含了具体的历史教学方法，还包含了历史教学原则、教学内容、教学过程等内容。其基本特点是在完善操作性研究的基础上增强了理论性研究。

我国 21 世纪初实施新课程以来，历史课程与教学迎来了万紫千红的春天。其创新理念和创新实践极大地提升了其学术价值和实践价值。在 2008 年教育部颁布的《授予博士、硕士学位和培养研究生学科、专业目录》中确定了“课程与教学论”为一级学科“教育学”下面的二级学科，换言之，“课程与教学论”得到国家学术制度的认可。

虽然历史课程与教学论在学科上标志着历史课程论与历史教学论的学科整合，其研究也取得令人瞩目的成就，但毕竟时间较短，学科体系不完善，学科规范还有待于进一步确立。因此，教学论与课程论之间还存在着理论偏差和实践混乱的问题。因此，为力求两者的有机结合，历史教育界开始新的探索。伴随着新的探索，我国的历史教育将进入一个新的发展时期。

二、学科的性质

（一）学科性质的主要观点

关于学科性质，历史教育界主要有四种观点：其一，属于历史科学范畴。该观点认为，作为高等师范院校历史专业的必修课，该学科是为了更好地传授历史知识，因而强调其历史科学范畴。其二，属于教育科学范畴。^① 该观点认为，该学科既然称为“论”，就应该是一门理论性学科，是一般课程与教学论的一部分，属于教育科学的一个分支学科。其三，属于应用性学科范畴。^② 该观点认为，该学科所要解决的问题是指导师范生能够掌握教学技能。因此，它应该是一门应用性学科。其四，属于综合性学科范畴。^③ 该观点认为，从内容上讲，它是历史学、教育学、心理学、艺术学等学科的综合统一；从结构上讲，它是理论与实践的有机统一。一方面，它要以历史学、教育学、心理学、艺术学等学科理论为基础和指导；另一方面，又要立足于积极有效地解决教学实践中的各种问题。

以上观点，既有其可取之处，但也有其不足之处。如第一种观点，强调历

^① 周国柱. 历史教学概论 [M]. 北京：中国文史出版社，1991：3.

^② 于友西. 中学历史教学法 [M]. 北京：高等教育出版社，1988：10.

^③ 北京师范大学历史教学法教研室. 中学历史教学法概论 [M]. 北京：北京师范大学出版社，1988：11.

史知识的讲授，在教学实践中往往采用灌输方法，经常会出现茶壶里煮饺子——有货倒不出的现象。第二种观点，强调教育科学规律、原则和方法的运用，在教学实践中，或多或少会忽视历史学科特点在历史教学中的作用和影响，有损历史学科性。第三种观点，强调学科的应用性，忽略理论的指导作用，而没有理论指导的实践是盲目的实践。第四种观点，强调综合性，但在教学实践中往往眉毛胡子一把抓，主次不分。

（二）教学是艺术还是科学

作为课程与教学论的重要组成部分，教学的基本属性是教育教学界一直讨论的话题。这个话题主要是围绕着教学是艺术还是科学而展开。

教学是艺术还是科学的问题涉及教学规律的本质认识。艺术的含义很丰富，这里主要是强调其教育的艺术特征。通常我们习惯把某位教师的教学质量高、教学效果好比喻为艺术享受。这里的“艺术”概念不同于通常意义上的艺术，而是指富有创造性的教学方式。教学因教师富有创造性的教学方式而使教学成为“即兴”活动。而科学的含义是指那些不以主观意志为转移的客观规律性，通过定律性、可预见性、可操作性的控制法则规范教学活动。^① 教学因教师的控制法则规范教学而使教学成为“规范”活动。如果只是教条式地遵循客观教学规律，缺乏创造性的、个性化的教学艺术，这样的教学通常比较刻板，会影响教学的有效性。

由此，产生了“教学是艺术还是科学”这个问题。从表面上看，好像是对立的、不兼容的。但是深究起来，两者有着不能分割的联系。有学者指出，一方面，教学活动的科学规律是通过教学艺术孕育和发展起来的；另一方面，教学活动又必定是教学的科学规律的艺术再现。换言之，教师的教学活动既是遵循科学规律从事艺术性创造劳动，同时，又不断地从教学艺术的探索实践中发现和丰富教学的科学规律性。因此，教学属性可以表述为“科学的艺术性创造活动”。^②

（三）应用教育理论学科

教育科学分为理论教育科学和应用教育科学两类。其区别在于：理论教育科学的最后成果表现在规律的表述上面，而应用教育科学是要研究出具体的方法。凡是以提出教育教学策略、教学、学法等为直接目的的教育科学，都属于

^① 戴汝潜，张范. 实用教学新法 [M]. 北京：北京大学出版社，1999：33.

^② 戴汝潜，张范. 实用教学新法 [M]. 北京：北京大学出版社，1999：35.



应用教育科学。^①

历史课程与教学论有三个特点：其一，它的立足点是向学生进行历史教育。历史课程与教学论具有鲜明的历史学科特色。其目标、内容、资源、教法、学法等一系列问题的研究，都离不开历史学科的特点，都是基于历史学科的特点而展开的。其二，它强调课程理论研究。其目标是使历史教师深刻理解历史课程与教学的价值和意义。专家学者围绕其目标、标准、内容、教科书、实施及评价等方面重新进行阐述，提出了课程发展的新理念，有力地支撑着历史教学的开展。其三，它强调教学理论研究。其目标是指导历史专业师范生毕业后到学校怎样教好历史学科，而不是如何研究历史学。因此，其研究内容是一系列历史教学问题，如为什么教、教什么、怎样教、学什么、怎样学，等等。它所揭示的是教与学的关系及其规律。这些问题也是教学论研究的范畴。

综上所述，历史课程与教学论是一门基于历史教育、融教育理论与教学实践为一体的应用教育理论学科。从这个意义上讲，该学科属于应用教育理论学科。

三、学科研究的意义

第一，有利于帮助历史教师树立现代教育教学意识。一直以来，部分学者或部门对本学科存在两种偏见。一种视课程与教学论为“雕虫小技”，认为没有研究的意义和价值；一种视课程与教学论为“抽象科学”，认为教学方法缺乏实操性。这些看法虽然是偏见，但也反映了一定的客观实际。科学求实的研究是纠正偏见的有效途径，有利于帮助我们树立现代教育教学意识，如课程意识、教材意识、教学意识、资源意识等，从而使历史教育活动建立在坚实的科学基础之上。

第二，有利于促进历史教师的专业发展。由于各种原因，还有相当部分的历史教师对历史课程与教学论的理论认识和实践操作还停留在较为传统的阶段。^②如，认为只要有渊博的历史专业知识就能讲好历史课；认为只要会讲历史故事哄得学生开心就好；认为只要学生在历史考试中能获得好成绩就是一位优秀的历史教师等。这些认识显然与历史教师的专业发展要求有相当大的差距。通过科学系统的研究，有利于促进历史教师了解其专业发展内容、途径与方法，从而明确方向，确定目标。

第三，有利于实现历史课程与教学的继承与创新。我国历史教育源远流长，

^① 于友西. 中学历史教学法 [M]. 北京：高等教育出版社，1988：10.

^② 于友西. 中学历史教学法 [M]. 北京：高等教育出版社，1988：2-3.

具有丰厚的理论与实践的沉淀，值得我们继承。同时，现代教育教学趋势又呼唤历史课程与教学论的创新。通过历史沿革的交代、流派脉络的梳理、基本结论的论述、最新成果的反映、经典案例的解读、各种关系的处理、争议问题的呈现等，使历史教师能较为科学地、历史地、全面地、辩证地认识继承与创新，从而自觉地进行扬弃，择善而从。

► 第二节

历史课程与教学论的研究内容

一、研究对象

了解本学科的研究对象是科学认识本学科的基础。历史课程与教学论的研究对象是中学历史教学的理论与实践，是中学历史教学的整个教学过程，尤其是这个过程中的诸种矛盾和内在的本质联系。^①

第一，中学教育。在学校教育中，培养目标是对某一级学校培养人的质量规格的规定或要求，我国教育行政部门对此有明确规定。教育部2001年颁布的《义务教育课程设置实验方案》规定：“课程设置应体现义务教育的基本性质，遵循学生身心发展规律，适应社会进步、经济发展和科学技术发展的要求，为学生的持续、全面发展奠定基础。”教育部2012年颁布的《中学教师专业标准（试行）》要求教师具有以学生为本的基本理念，即“尊重中学生权益，以中学生为主体，充分调动和发挥中学生的主动性；遵循中学生身心发展特点和教育教学规律，提供适合的教育，促进中学生生动活泼学习、健康快乐成长，全面而有个性的发展”。这些规定和要求，确定了本课程的研究对象首先是中学教育。因为只有研究中学教育，才能确定历史课程与教学的目标，才能实现历史教育的价值。

第二，中学生。《中学教师专业标准（试行）》提出“遵循中学生身心发展特点和教育教学规律”的要求。中学生是年龄在11、12岁至17、18岁之间的青少年，他们正处在生理、心理迅速发展和突变的转折时期，正经历着急剧获取知识、增长才干，以及世界观、人生观、价值观初步形成的关键年龄段。他们具有不同于小学生和大学生心理、生理、认知、情感等方面的特征。因此，要了解和研究中学生身心发展特点。只有这样，才能有效地制订和选择历史教学

^① 北京师范大学历史教学法教研室. 中学历史教学法概论 [M]. 北京：北京师范大学出版社，1988：1.