

台灣民主化過程中 本土人文社會學者

施正鋒 主編



台灣國際研究學會

台灣國際研究學會

台灣民主化 過程中本土人文社會學者

施正鋒 主編

台灣國際研究學會 出版

台灣民主化過程中本土人文社會學者

2011 年 11 月 初版發行

編者 施正鋒
發行人 莊錦農
出版者 台灣國際研究學會
地址 (10694)台北市光復南路 102 號 11 樓
電話 02-2778-8152
製作 金華排版打字行
電話 02-2382-1169

總經銷 翰蘆圖書出版有限公司
總經理 洪詩棠
法律顧問 曾榮振律師
地址 台北市 100 重慶南路一段 121 號 5 樓之 11
電話 02-2382-1120
傳真 02-2331-4416
網址 <http://www.hanlu.com.tw>
信箱 hanlu@hanlu.com.tw
大陸展售 廈門外圖集團有限公司
地址 廈門市湖里區悅華路 8 號外圖物流大廈 4 樓
電話 86-592-2986298

ATM 轉帳 107-540-458-934 中國信託城中分行 (代號 822)
郵政劃撥 15718419 翰蘆圖書出版有限公司

加入會員，直購優惠。

書局缺書，請告訴店家代訂或補書，或向本公司直購。

定價 新臺幣 420 元

國家圖書館出版品預行編目資料

台灣民主化過程中本土人文社會學者 / 施正鋒主編.-- 初版.-- 臺北市：台灣國際研究學會，2011.11

面：15×21 公分 (台灣國際研究叢書：16)

ISBN 978-986-86095-5-6 (平裝)

1. 言論集

078

100024041

版權所有 翻印必究

(缺頁、倒裝，請寄回更換)

「台灣民主化過程中本土人文社會學者」學術研討會

主辦單位：台灣國際研究學會

協辦單位：財團法人臺灣民主基金會

財團法人中華民國建國一百年基金會

贊助單位：行政院文化建設委員會

日期：2011 年 4 月 23 日（六）

地點：國立臺灣師範大學圖書館校區 綜合大樓 2 樓第 202 演講廳

時間	議 程	
09:20	主辦單位致詞 台灣國際研究學會理事長 莊錦農	
09:30 10:50	主持人：台灣智庫董事長 陳博志	
	農經專家李登輝教授的志業與貢獻 台灣心會秘書長 蔡吉源 中華經濟研究院研究員 田君美	評論人：陳希煌 名譽教授 台灣大學農業經濟學系
	一代經濟學宗師的終身職志：自由 林鐘雄的經濟理想及對臺灣的大愛 開南大學財務金融學系副教授 彭百顯	評論人：林向愷 教授 台灣大學經濟系
	飛夢翠歐的行者—— 張維邦教授之學術論著與社會實踐 中央大學客家社會文化研究所助理教授 蔡芬芳	評論人：陳文賢 教授 政治大學台灣史研究所
10:50	休 息	
11:00 12:20	主持人：台灣教授協會會長 張炎憲	
	語言學家與政治實踐—— 王育德與台語語言學 kap 台灣建國論 台灣師範大學台灣語文學系教授兼系主任 李勤岸	評論人：張學謙 教授 台東大學華語文學系副教授
	缺乏舞台的領袖人才——黃昭堂 台灣安全促進會會長 陳茂雄	評論人：李憲榮 教授 長榮大學翻譯學系
	台灣獨立建國的學劃者——許世楷 東華大學民族發展暨社會工作學系教授 施正鋒	評論人：布興·大立 院長 玉山神學院

12:20	午 餐	
13:00 14:20	主持人：中央研究院民族學研究所兼任研究員 徐正光	
	建立文明國家之夢—— 彭明敏教授與台灣國際法學的誕生 清華大學科技法律研究所副教授 黃居正	評論人：李榮秋 退休副教授 政治大學政治學系
	睿智儒雅的國際法大師—— 陳隆志教授的台灣獨立理論與建國實踐 台灣琉球協會秘書長 李明峻	評論人：廖福特 副研究員 中央研究院法律研究所
	另一位民主先生—— 邱垂亮教授的民主理論與社會實踐 崑山科技大學公共關係暨廣告學系 副教授 范盛保	評論人：謝敏捷 主任 中正大學政治學系
14:20	休 息	
14:30 15:50	主持人：台灣師範大學教育系退休教授 林玉体	
	郭芝苑音樂作品中的台灣意識與人文關懷 臺北藝術大學音樂系研究所教授 顏綠芬	評論人：賴德和 兼任教授 臺北藝術大學音樂學系
	學術與政治之間——鄭欽仁教授 成功大學台灣文學系教授 吳密察	評論人：李永熾 教授 台灣大學歷史學系
	我認識的李永熾教授——二十世紀末台灣民主化過程中本土人文社會學者 政治大學台灣史研究所教授 薛化元	評論人：莊尚武 教授 輔仁大學歷史學系
15:50	休 息	
16:00 17:20	主持人：國家安全會議前諮詢委員 蘇進強	
	老當益壯的學術大師——洪鎌德教授 台灣大學國家發展研究所博士 廖育信 東吳大學政治學系兼任助理教授 曾志隆	評論人：張正修 副教授 開南大學法律學系
	台灣中東歐學的耕耘者—— 洪茂雄教授的學識之路 中興大學歷史學系兼任助理教授 杜子信	評論人：蔡啓清 榮譽教授 東海大學政治學系
	獨釣寒江雪——莊錦農教授的學思路 興國管理學院通識中心副教授 謝國斌	評論人：陳延輝 教授 台灣師範大學政治學研究所

※ 召集人：理事長莊錦農、副理事長施正鋒

※ 聯絡人：秘書長胡茹萍、助理丁俐文（02）2356-8098

學會電子信箱：tisa.taiwan@gmail.com；網址：http://www.tisanet.org/

目次

農經專家李登輝教授的志業與貢獻... 蔡吉源、田君美	1
一代經濟學宗師的終身職志—自由：林鐘雄 的經濟理想及對臺灣的大愛	彭百顯 23
夢翠歐的行者—張維邦教授之學術論著與社會實踐	蔡芬芳 83
語言學家 ê 政治實踐：王育德 ê 台語語言學 kap 台灣建國論	李勤岸 117
建立文明國家之夢—彭明敏教授與台灣國際 法學的誕生	黃居正 145
缺乏舞台的領袖人才—黃昭堂	陳茂雄 175
台灣獨立建國的擘劃者—許世楷	施正鋒 189
睿智儒雅的國際法大師—陳隆志教授的台灣 獨立理論與建國實踐	李明峻 213
另一位民主先生—邱垂亮教授的民主理論與 社會實踐	范盛保 231
郭芝苑音樂作品中的臺灣意識與人文關懷	顏綠芬 253

學術與政治之間—鄭欽仁教授	吳密察	279
二十世紀末台灣民主化過程中本土人文社會學 者—李永熾	薛化元	307
老當益壯的學術大師—洪謙德教授..	廖育信、曾志隆	329
台灣中東歐學的耕耘者—洪茂雄教授的學識 之路	杜子信	357
獨釣寒江雪—莊錦農教授的學思路	謝國斌	381

農經專家李登輝教授的 志業與貢獻

蔡吉源

台灣心會秘書長

田君美

中華經濟研究院研究員

壹、前言

李登輝教授在農業經濟研究方面最負盛名；由於他在農業與經濟發展的著作十分豐富，在長期重稅盤剝下台灣農村經濟逐漸凋敝之 1960 年代、1970 年代初期，李登輝教授的研究報告極受各界重視，引起中華民國流亡政府¹ 注意，而於 1972 年蔣經國

¹ 林志昇控告美國政府案（標的：台灣國際地位與台灣人權保護訴求，案號：1: 06-cv-01825-RMC）經華盛頓聯邦地方法院判定：本土台灣人無國籍（2008.3.18）。美國聯邦高等法院（Court of Appeals）判決要點有四：60 年來本土台灣人無國籍；台灣人至今仍生活在政治煉獄中；台灣人無國際社會一致承認之政府；美國行政部門有義務協助原告解決其問題（2009.4.7）（Native Taiwanese have essentially been persons without a state for almost 60 years. The inhabitants of Taiwan are trapped in political purgatory. Over the past sixty years the people on Taiwan have lived without any uniformly recognized government.）。美國聯邦最高法院（案號：09-33）於 2009 年 10 月 5 日宣布：

內閣中出任政務委員，展開其一生志業及傳奇的三十多年政治生涯；從政務委員、台北市長、台灣省主席、副總統到總統，歷任要職，動績卓著。然而，在這一個不正常的政治環境下，受到各方掣肘而難以突破既存框架，致譽之所至，謗亦隨之，令人感慨！

李登輝先生擔任總統期間（1988 年 1 月至 2000 年 5 月），幾乎所有本土台灣人都有李登輝情結。本土台灣人在期待他肩負起台灣現代化任務外，能消除蔣介石法西斯遺毒及劣質中國文化影響，甚至，希望他像摩西一樣，帶領大家脫離中華民國流亡政府殖民剝削體制統治，實現社會公義，進而建立一個正常發展的台灣國！

作者自 1970 年 8 月初起擔任李登輝教授的研究助理，後來，又在李老師指導下撰寫碩士論文；因此，作者的李登輝情結比任何人尤為濃厚。早些年，若有人無中生有惡意批評李登輝先生，只要能力所及一定挺身而出為李老師申辯！然而，檢視過去二十餘年來國際形勢與台灣在各方面的發展，又難免會去探討他在執政期間，究竟犯了什麼錯誤，以至於今日台灣政治亂象百出，社會日趨沉淪，經濟發展遲滯。

本文第二節略評李登輝教授的學術成就與一生志業；第三節扼要檢討其施政重點與得失；第四節在濃厚李登輝情結下，檢討為什麼過去台灣的發展令人失望；在本土台灣人政治及經濟雙雙失落的十年中，李登輝前總統又扮演了什麼角色？發生了什麼作用？最後一節是結語。

擱置待審〔deny，經查證何瑞元（Richard Hartzell）說 deny 表示依慣例年度之內只審 150 案〕，本案年內不予列入，並無駁回之意。

貳、李登輝教授的學術成就與人生志業

任何人只要翻閱李登輝先生（1983）《台灣農業經濟論文集》及 *Agriculture and Economic Development in Taiwan I, II* 三大冊共 2,729 頁的鉅著，就會由衷佩服李教授對台灣農業及經濟發展問題研究功夫深厚，無人可及。三大鉅冊 103 篇論文完成於 1950 年至 1977 年間。基本研究成果，如〈台灣農業與其他經濟部門關係之分析——投入產出表之初步研究〉（1961），是與其長官謝森中先生及王友釗先生合著之成名作。做為部屬，依中國官場慣例，當然是最主要的執筆人了。若沒記錯，這一篇基礎研究曾出版單行本，在學界一時膾炙人口，洛陽紙貴！

但是，為李登輝教授贏得舉世推崇之個人巨著 *Intersectoral Capital Flows in the Economic Development of Taiwan, 1895-1960*（Lee, 1968），則是在 1968 年發表於 Cornell University 的博士論文。這篇利用社會會計方法，研究台灣農工兩部門資金流通的大作，不但曾為李登輝教授贏得全美農經論文第一獎，而且在經濟發展學術界極受肯定，也在 Youtopolus 與 Nugent（1976）的教科書裡，大幅引用他的假設（hypothesis）及實證結果。

李登輝教授應用了歷史學的觀點，分析台灣農業發展過程，再運用計量經濟學的方法，印證台灣農業發展策略的有效性。他大量使用台灣農業發展史的資料，詳盡加以整理與分析，研析出台灣農業發展的規律，歸納出農業發展的程序與步驟，他從實際情況出發，進行深入研究，指出合理資源的配置、結構調整與技術進步，可以提高農業生產效率，證實台灣農業發展的正確性。

李登輝教授在完成博士學位後，寫了許多深入淺出的農業經濟政策評論及研究報告，諸如〈農工不平衡發展的癥結與其解決途徑——兼論農業結構改善問題〉（1969）、〈台灣勞動生產力、工資與物價——兼論近年來經濟結構的轉變與物價上漲之關係〉（1970）、〈台灣農業與農村問題考察報告〉（1971）及〈「加速農村建設運動」之意義〉（1972）等。

「加速農村建設運動」之農業改革九大措施，是李教授出任中華民國行政院政務委員之前一年（1971），在對農村問題有極為深刻的了解下，建議台灣大學社會服務團（團長王復蘇）農村組（召集人蔡吉源），針對農村經濟九大問題進行問卷調查研究，取得農家對當前問題確實反應後，紮實地向行政院所做的報告。該調查研究報告（蔡吉源主稿）完成於1972年3月15日。惜因極右派（如王昇）杯葛，並未公開發表，只由台大刊印50本，限相關主管機關（如農復會，即後來的農委會，及省農林廳）之相關人員閱讀，成為當年「加速農村建設運動」政策之張本，解除農家層層重稅、及非稅盤剝之苦，為第一次石油危機（1972-73）工業勞動力眾多失業人口回流農村，解決其生活困頓問題奠定基礎。

1972年5月20日，蔣經國先生成為中華民國流亡政府行政院院長，他延攬李登輝教授入閣，成為政務委員。在此前後師生互動相當頻繁，有兩件事值得一提：

其一，1970年4月24日，紐約刺蔣案發生後，因為李登輝教授在Cornell大學時，曾與刺蔣案涉案人黃文雄熟識，因而時常被警備總部相關人員約談問詢，至為困擾。彼時，他在農復會農經組任職已將近10年之久，迄未升遷，內心已夠鬱悶，又遭

此無妄之災，頗有大志難伸之嘆。曾對我們（梁國樹老師、林健次和蔡吉源）說：「只要給我擔任省農會總幹事一職，我一定能把台灣農業帶到像日本農業一樣發達進步！」足見李教授當年對農家困苦的情形，農村經濟落後狀況，不但瞭如指掌，而且深具「登農民於衽席之上」的非常濃厚之使命感。作為貧苦農家子弟的我，受到感染，總是油然而生敬佩，自然而然很願意追隨李老師，要以李老師的志業為重。不但前往台灣各地深入調查農村悲慘情形，而且樂於跟他撰寫農業經濟論文，將重稅盤剝農民情形作深入的研究，以為改革農村經濟之張本。

其二，當蔣經國一手掌控的情治系統，針對李登輝完成密集約談與調查告一段落後，李教授繼王友釗先生於 1970 年末升任農經組組長，再經一年多歷練，而於 1972 年 5 月 20 日，被蔣內閣延攬為政務委員（並兼任農復會顧問），以執行前述「加速農村建設運動」九大措施及政策。坊間對農經專家李登輝教授擔任政務委員的解讀，是要解決農村經濟凋敝問題，功成就會身退；農經學界且有許多人以黑馬視之。做為一個用心觀察的學生，我已敏感預測將來繼蔣經國之後非他莫屬，而超越省農會總幹事、解決農業問題者及黑馬論。

同年 6 月 20 日左右，當李老師邀我到農復會顧問辦公室時，就斗膽向老師進言：「下一個職務不是擔任部長而是爭取省主席，然後可以援嚴家淦先生之前例出任副總統，再在蔣先生健康惡化後，繼任總統一職。」在大膽預言之後，我勸他及早脫掉教授的道袍，自我訓練成為一個政治家，帶領台灣人民向前邁進。李老師的反應是，為什麼省主席一職那麼重要？（蔡吉源，2010：

97-100)。這一問，表示當時的李政務委員，還是全心全意在關心台灣農民生計與農村經濟問題的解決之上。但以我研讀法政諸書的了解：台灣農村經濟凋敝，是植根於殖民與剝削體制的政治問題，農民生活桎梏，是源於長期受到歧視與重稅盤剝，若僅止於「加速農村建設運動」之農業改革九大措施，而缺乏政治改革，是無濟於事的。

從以上兩件事，足以證明李登輝教授的農業經濟學術研究與一生志業，是非常緊密結合的。在當時獨裁體制下，任何台灣本土知識份子長年受到壓抑，對於政治大多相對陌生；敢於著書立說批評政府政策者鳳毛麟角，而李登輝教授長年大膽批評李連春之糧農政策，已顯突兀；如今好不容易有一個為台灣困苦農民做一點事的機會，足以告慰平生之志，自然會全力以赴，而不做他想了。

參、李登輝總統的施政重點與得失

李登輝先生擔任總統期間的施政重點，可以從《經營大台灣》（李登輝，1995）一書觀其梗概。恰如該書開宗明義，以「經營大台灣是一項時代的志業，更是一項歷史的實踐」一樣。尤其第十六章，在〈經營大台灣的藍圖〉（李登輝，1995：175-88）裡表現無疑：

以國人認同台灣、根留台灣為目的，也以國人認同台灣、根留台灣為條件，大台灣未來的藍圖，無論在政治、經濟、社會，乃至於文化和國際地位各方面，都蘊含著精實的內涵與蓬勃的生機。

由這一段引言，可以認識到實現「全民自由意志」之政治民主化改革（即總統民選），進而使「中華民國」成為民主而有效率的政府，俾能推動「台灣」在各方面進步；在經濟自由化、國際化及全球化下促進產業發達、科技進步、經濟成長與分配公平；在公平正義原則下，營造一個族群和諧的社會，令人人得享家園之樂。而「經營大台灣」與「建設新中原」是並列向前行的概念，已經強烈隱含要求中國流亡政治難民，放棄大中國及統一的夢想，轉向「認同台灣，根留台灣，發展台灣」的思考模式。

這是繼李總統在 1990 年組成「國家統一委員會」，1991 年頒布『國家統一綱領』，並於 1994 年年底，提出這個前瞻性主張，反復向「外省人」強調建立「生命共同體」、「族群融合」、「社區意識」等新觀念，期能讓全體台灣人民擴大視野，以更大格局、更高境界，將全體台灣人民融入社區共同生活圈中，一同建立一個現代化文明社會，進一步確立台灣作為中華文化「新中原」的優勢地位。

歷史學家孫慶餘先生（1995：301-309）指出，「經營大台灣，建立新中原」確實是李總統最前瞻、最具啟發性的思想。站在這個理想的藍圖上，李總統在對教育界演講（1995 年 2 月 10 日）中，要求培育國民民主素養，體認社會責任與個人自由真諦；提高科學教育水準，培養對生活與工作（倫理）的正確態度；陶冶國民文化修養，建立社區生活共同意識。此外，在理想的實踐方面，在推動民主改革及國家建設方面，遵循五項基本原則：理性、協商、平衡、漸進與堅定原則。

李前總統將歷史觀與哲學觀結合，以認知政治處理方式來再

造台灣，推動自由民主。他曾指明，政治工作者如果沒有任何信仰與哲學觀，就不會有使命感的認知，領導者的成敗決定於其「素質」與「能力」的高低。

做為李登輝總統最早期入門弟子之一的我，在那些日子裡，總是聚精會神地關注李總統所提出的施政理念及其後續發展。毫無疑問，在當年由於李登輝情結，即使錯把世界文化的雜草中華文化（希特勒語）拿到台灣推而廣之，李總統的施政，仍然獲得本土台灣人高度肯定。李總統豐富的學識，堅定的意志及毅力，穩健的改革步伐，以及符合民主潮流的正確思想，應是做為政治領導人成功的因素²。

一、李登輝總統施政的得

作者認為李總統施政成就是多方面的。首先，最大的貢獻在於努力要把台灣從極端落伍的蔣家獨裁體制裡解放出來，重新拉回到歐、美、日先進民主政治軌道上。此時此刻我們在談寧靜革

² 可惜，李總統言者諄諄，外省人聽者渺渺。當 2000 年 3 月 18 日民進黨的陳水扁先生贏得總統大選之後，尚未卸任的李總統立即成為外省權貴之箭靶！也有思想極右的本省菁英附和外省權貴強烈反李，李總統力挺之連戰先生，甚至力促李主席交棒下台。證明建設中華文化新中原並未成功，其失敗理由在於李總統並未進行制度和組織的變革，以框制人性自私弱點，竟先從心靈改革做起。沒想到心靈改革，是使善人更加善良而繼續容忍惡人剝削；反而對惡人之惡行毫無嚇阻作用，其惡行更因善人忍讓而變本加厲。爾後發展，也證明要求殖民思想高度濃厚的外省權貴認同台灣，也是完全落空。以李總統一手培植新台灣人馬英九先生為例，本身擁有美國綠卡，女兒都滯美不歸，心懷終極統一，抗拒認同台灣。這種典型的流亡心態——沒有移民認同本土、在本土生根的心態——怎能以新台灣人稱之，來騙取本土台灣人感情與選票？

命的成就，可以像吃飯睡覺一樣簡單。但是，李總統在寧靜革命期間的生活，可不是像「桌上拿柑」那樣簡單。從 1988 年初，接下獨裁者蔣經國的棒子那一刻起，權力鬥爭就如影隨形。深具智慧的李總統，再三以「主權在民」、「從民所欲」、「民之所欲，長在我心」、「建立生命共同體」、「重視全民自由意志」、「族群融合」及「認同台灣」等詞彙，來和台灣人民相期許。終於能突破不同既得利益者、外省權貴相互間權力鬥爭之空隙，實現民主化改革最重要目標——「總統民選」，完成民主改革的形式。

回顧 1988-1995 年間民主改革過程，可以用「驚濤駭浪」四個字來形容。而做為國政方針掌舵者，在黨、政、軍、特及媒體勢力，均未曾充分掌握情況下，要改變獨裁體制走向民主體制，不但要具備歷史使命，更需要高度的道德勇氣。李總統之不同於其他台籍政客只想與流亡政府中諸多外省權貴既得利益者分一杯羹，而無視於中下階層人民的苦痛者，這正是他之所以聲望日隆迄今不墜的原因。

進而言之，台灣在日治期間已經成為高度政治文明、經濟發達與社會文化相當進步的地區。無奈，在二次世界大戰後，蔣介石流亡政權軍事佔領台灣以後，否定台灣先進的政治文化及守法精神，強以落後貪腐的中華政治文化，加諸台灣和諧的社會，歷經四十餘年，敗壞政風與社會和諧，使社會資本（social capital）流失殆盡，代之而起的是族群歧視與特權橫行，社會公義蕩然，民眾沒有知道的權利，也沒有思想的自由。幸而李總統接下爛攤子以後，積極任事，堅持走艱難而正確之民主改革路線，終於使全體台灣人民得以再度呼吸到些許自由、民主與法治的空氣！

除了政治民主化改革以外，李總統部分經濟改革成就也值得推崇。在前述農村經濟改革（1972-78）獲致極大成就，有助於台灣順利的渡過兩次（1973-74 及 1981-82）石油危機失業潮及經濟衰退以外，在其主政期間，依其主管國防外交及兩岸關係的權限，於 1996 年提出限制對中國投資金額之「戒急用忍」政策，應該是台灣經濟在 1990 年代後期發展與穩定的根源。

1996 年 9 月，李總統為避免台灣經濟過度依賴中國，以免政府面臨「以民逼官，以商圍政」的窘境，提出對中國經貿交流最高指導原則——戒急用忍政策。斯時統派媒體無不群起而攻，但在回顧近十五年來台灣政治、經濟及社會的發展及亂象，我們不得不佩服李總統的遠見。尤其相對於 2001 年後，陳水扁政權（2000-2008）「積極開放」無效管理，與馬英九（2008-）「全面開放」終極統一，使台灣經濟陷入大中國泥沼與黑洞，以致因失業而自殺的人口大幅激增；李總統的遠見，絕非年輕一輩之扁、馬所可望其項背。

至於國內經濟改革方面，由於李總統並未直接接手處理財經業務，除了 1996 年總統大選期間提出「兩稅合一」，減輕工商企業所得稅捐負擔，俾根留台灣並吸引外資以外，幾乎從未有任何干預行政院財經施政措施者，以致台灣經濟在轉型期間，未能進一步加速改革財稅體制（如事涉社會公義的土地稅制改革及所得稅制改革），而有今日嚴重的貧富差距。

二、李登輝總統施政的失

孫慶餘先生在《李登輝風暴》（1995）一書的序言中提到，「李