



武漢大學
百年名典

文心雕龍札記

黃侃著

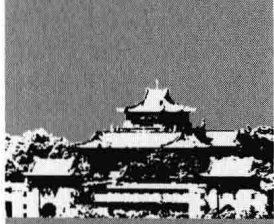


根煥葉茂 實亦聲洪
山高水長 流風長美



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武漢大學出版社



武漢大學
百年名典

文 心 雕 龍 札 記

黃侃 著



武漢大學出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS



圖書在版編目(CIP)數據

文心雕龍札記/黃侃著. —武漢: 武漢大學出版社, 2013. 10
武漢大學百年名典
ISBN 978-7-307-11396-1

I. 文… II. 黃… III. 《文心雕龍》—文學研究 IV. I206.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2013)第 171888 號

責任編輯:白紹華 責任校對:劉 欣 版式設計:馬 佳

出版發行: 武漢大學出版社 (430072 武昌 珞珈山)
(電子郵件: cbs22@whu.edu.cn 網址: www.wdp.com.cn)

印刷: 湖北恒泰印務有限公司

開本: 720 × 1000 1/16 印張: 15.5 字數: 221 千字 插頁: 4

版次: 2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-11396-1 定價: 48.00 元

版權所有, 不得翻印; 凡購我社的圖書, 如有質量問題, 請與當地圖書銷售部門聯系調換。

黃侃

(1886-1935) 著名語

言文字學家。初名喬鼎，後更名喬馨，最後改爲侃，字季剛，又字季子，晚年自號量守居士，湖北省蘄春縣人。1905年留學日本，在東京師事章太炎，受小學、經學，爲章氏門下大弟子。1914年後，曾在北京大學、武昌高等師範（武漢大學前身）、中央大學、金陵大學等校任教授。人稱他與章太炎爲『乾嘉以來小學的集大成者』、『傳統語言文字學的承前啓後人』。

《武漢大學百年名典》出版前言

百年武漢大學，走過的是學術傳承、學術發展和學術創新的輝煌路程；世紀珞珈山水，承沐的是學者大師們學術風範、學術精神和學術風格的潤澤。在武漢大學發展的不同年代，一批批著名學者和學術大師在這里辛勤耕耘，教書育人，著書立說。他們在學術上精品、上品紛呈，有的在繼承傳統中開創新論，有的集眾家之說而獨成一派，也有的學貫中西而獨領風騷，還有的因順應時代發展潮流而開學術學科先河。所有這些，構成了武漢大學百年學府最深厚、最深刻的學術底蘊。

武漢大學历年累積的學術精品、上品，不僅凸現了武漢大學『自強、弘毅、求是、拓新』的學術風格和學術風範，而且也豐富了武漢大學『自強、弘毅、求是、拓新』的學術氣派和學術精神；不僅深刻反映了武漢大學有過的人文社會科學和自然科學的輝煌的學術成就，而且也從多方面映現了20世紀中國人文社會科學和自然科學發展的最具代表性的學術成就。高等學府，自當以學者為敬，以學術為尊，以學風為重；自當在尊重不同學術成就中增進學術繁榮，在包容不同學術觀點中提升學術品質。為此，我們縱覽武漢大學百年學術源流，取其上品，掬其精華，結集出版，是為《武漢大學百年名典》。

『根深叶茂，實大聲洪。山高水長，流風甚美。』這是董必武同志1963年11月為武漢大學校慶題寫的詩句，長期以來為武漢大學師生傳頌。我們以此詩句為《武漢大學百年名典》的封面題詞，實是希望武漢大學留存的那些澤被當時、惠及後人的學術精品、上品，能在現時代得到更為廣泛的發揚和傳承；實是希望《武漢大學百年名典》這一恢宏的出版工程，能為中華優秀文化的積累和當代中國學術的繁榮有所建樹。

《武漢大學百年名典》編審委員會

再版說明

本書是黃侃先生任教時的講義，對《文心雕龍》內容含義多所闡發。現將此書收入《武漢大學百年名典》，以中華書局 1962 年版爲基礎，僅作少量訂正，再行出版，以資紀念。

武漢大學出版社
二〇一三年十月

出版說明

《文心雕龍札記》是黃季剛（侃）先生的遺著。黃先生是章太炎先生的弟子，曾任北京大學和武昌高等師範學校教授。本書是他在學校任教時的講義，對《文心雕龍》的內容含義多所闡發，在學術界曾起過很大的影響。可惜這書從未完整出版過，一九二七年北京文化學社曾把《神思》以下二十篇加以印行，但流傳不廣，現已極爲難得；至於《原道》以下十一篇，一九三五年黃先生逝世後，前南京中央大學辦的《文藝叢刊》雖曾發表，但見到的人很少。一九四七年四川大學中文系曾把全書合印一冊，但係該校內部刊物，絕少外傳。全書三十一篇，尚有十九篇未作《札記》，而劉勰的文學批評標準和關於創作方法的探索等主要部分，已都略具於此，現經我們重加整理出版，以供研究者的參考。

中華書局上海編輯所 一九六二年五月

目次

出版說明	一
文心雕龍札記題辭及略例	一
原道第一	三
文言說	五
書梁昭明太子文選序後	六
與友人論古文書	七
徵聖第二	一〇
宗經第三	一三
正緯第四	一六
辨騷第五	二〇
明詩第六	二三
離合作郡姓名字詩	二九

樂府第七

陳思王植所作七哀詩原文	三二
晉樂府所奏楚調怨詩明月篇東阿王詞七解	三三
齊書樂志載公莫辭	三四
郊廟歌辭	三六
燕射歌辭	三六
鼓吹曲辭	三六
橫吹曲辭	三六
相和歌辭	三七
清商曲辭	三七
舞曲歌辭	三八
琴曲歌辭	三八
雜曲歌辭	三九
近代曲辭	三九
雜歌謠辭	四〇
新樂府辭	四〇

詮賦第八.....五

國故論衡辨詩篇一節.....七

七十家賦鈔序.....九

荀卿禮賦.....二

荀卿知賦.....二

宋玉釣賦.....三

魏文帝柳賦并序.....三

枚乘梁王菟園賦.....四

頌贊第九.....六

議對第二十四.....七

書記第二十五.....八

劉子駿與揚雄書從取方膏.....八

揚子雲答劉歆書.....九

與曹植書.....九

諫曹植書.....九

答魏太子丕借鄺落帶書.....六

王子淵儻約	六
神思第二十六	九一
體性第二十七	九四
風骨第二十八	九六
通變第二十九	一〇一
錢曉微與友人書	一〇五
定勢第三十	一〇九
情采第三十一	一一〇
鎔裁第三十二	一一一
古文十弊一節	一二三
聲律第三十三	一二五
沈約宋書謝靈運傳論	一二九
陸厥與沈約書	一三二
沈約答陸厥書	一三三
詩品序下	一三五

章句第三十四	二五
史記封禪書	二五
史記孔子世家	二五
黃以周離經辨志說	二四
麗辭第三十五	二六
阮伯元與友人論古文書	二六
阮伯元四六叢話序	二六
阮伯元文韻說	二六
李申耆駢體文鈔序	二七
比興第三十六	二七
潘安仁螢火賦	二六
夸飾第三十七	二六
徵信論上	二六
徵信論下	二五
事類第三十八	二六

練字第三十九	一九一
隱秀第四十	一九六
指瑕第四十一	一九九
養氣第四十二	二〇四
附會第四十三	二〇六
總術第四十四	二〇九
序志第五十	二一八
李充翰林論	二二〇
附錄	二三三
物色第四十六	二三三
後記	二三五

文心雕龍札記

蕪春黃侃季剛撰

題辭及略例

論文之書，尠有專籍。自桓譚新論、王充論衡，雜論篇章。繼此以降，作者間出，然文或湮闕，有如流別、翰林之類；語或簡括，有如典論、文賦之儕。其數陳詳覈，徵證豐多，枝葉扶疏，原流粲然者，惟劉氏文心一書耳。雖所引之文，今或亡佚，而三隅之反，政在達材。自唐而下，文人踊多，論文者至有標鑿門法，自成部區，然糾察其善言，無不本之故記。文氣、文格、文德諸端，蓋皆老生之常談，而非一家之眇論。若其悟解殊術，持測異方，雖百喙爭鳴，而要歸無二。世人忽遠而崇近，遺實而取名，則夫陽剛陰柔之說，起承轉合之談，吾儕所以爲難循，而或者方矜爲勝義。夫飲食之道，求其可口，是故鹹酸大苦，味異而皆容于舌脰；文章之嗜好，亦類是矣，何必盡同？今爲講說計，自宜依用劉氏成書，加之詮釋；引申觸類，既任學者之自爲，曲暢旁推，亦緣版業而散見。如謂劉氏去今已遠，不足誦說，則如劉子玄史通以後，亦罕嗣音，論史法者，未聞度闕其作；故知滯於迹者，無向而不滯，通於理者，靡適而不通。自魏迂謹，不敢肆爲論文之言，用是依旁舊文，聊資啓發，雖無卓爾之美，庶以免戾爲賢。若夫補苴罅漏，張皇幽眇，是在吾黨之有志者矣。

文心舊有黃注，其書大抵成於賓客之手，故紕繆弘多，所引書往往爲今世所無，輾轉取載而不著其出

處，此是大病。今於黃注遺脫處偶加補苴，亦不能一一徵舉也。

瑞安孫君札逖有校文心之語，並皆精美，茲悉取以入錄。

今人李詳審言，有黃注補正，時有善言，間或疏漏，茲亦采取而別白之。

序志篇云：選文以定篇。然則諸篇所舉舊文，悉是彥和所取以爲程式者，惜多有殘佚，今凡可見者，並皆繕錄，以備稽考。唯除楚辭、文選、史記、漢書所載，其未舉篇名，但舉人名者，亦擇其佳篇，隨宜逖寫。若有彥和所不載，而私意以爲可作楷槩者，偶爲抄撮，以便講說，非敢謂愚所去取盡當也。

原道第一

原道 序志篇云：文心之作也，本乎道。案彥和之意，以爲文章本由自然生，故篇中數言自然，一則曰：心生而言立，言立而文明，自然之道也。再則曰：夫豈外飾，蓋自然耳。三則曰：誰其尸之，亦神理而已。尋繹其旨，甚爲平易。蓋人有思心，即有言語，既有言語，即有文章，言語以表思心，文章以代言語，惟聖人爲能盡文之妙，所謂道者，如此而已。此與後世言文以載道者截然不同。詳淮南王書有原道篇，高誘注曰：原，本也。本道根真，包裹天地，以歷萬物，故曰原道，用以題篇。此則道者，猶佛說之『如』，其運無乎不在，萬物之情，人倫之傳，孰非道之所寄乎？韓非子解老篇曰：道者，萬物之所然也，萬理之所稽也。理者，成物之文也；道者，萬物之所以成也。道，公相。理，私相。故曰：道，理之者也。物有理，不可以相薄。物有理不可以相薄，故理之爲物之制。萬物各異理，而道盡稽萬物之理，故不得不化。不得不化，故無常操。無常操，是以死生氣稟焉，萬智斟酌焉，萬事廢興焉。莊子天下篇曰：古之所謂道術者，果惡乎在？曰：無乎不在。案莊韓之言道，猶言萬物之所由然。文章之成，亦由自然，故韓子又言聖人得之以成文章。韓子之言，正彥和所祖也。道者，玄名也，非著名也，玄名故通於萬理。而莊子且言道在矢溺。今日文以載道，則未知所載者即此萬物之所由然乎？抑別有所謂一家之道乎？如前之說，本文章之公理，無庸標揭以自殊於人；如後之說，則亦道其所道而已，文章之事，不如此狹

隘也。夫堪輿之內，號物之數曰萬，其條理紛紜，人鬚蠶絲，猶將不足仿佛，今置一理以爲道，而曰文非此不可作，非獨昧於語言之本，其亦膠滯而罕通矣。察其表則爲諛言，察其裏初無勝義，使文章之事，愈瘠愈削，寢成爲一種枯槁之形，而世之爲文者，亦不復擇究學術，研尋真知，而惟此窅言之尙，然則階之厲者，非文以載道之說而又誰乎？通儒顧寧人生平篤信文以載道之言，至不肯爲李二曲之母作誌，斯則矯枉之過，而非通方之談，後來君子，庶無訾焉。

俯察含章

易上經坤六三爻辭：含章可貞。王弼說爲含美而可正，是以美釋章。

草木實華

易釋文引傅氏云：賁，古斑字，文章貌。王肅符文反。此類隔切，音如虎賁之賁。云：有文飾黃白兒。

白兒。

和若球鐘

書皋陶謨曰：戛擊鳴球。球，玉磬也。鎗，說文曰：鐘聲。廣韻作鑢，云大鐘，戶盲切。

形立則章成矣，聲發則文生矣

故知文章之事，以聲采爲本。彥和之意，蓋謂聲采由自然生，其雕琢過甚者，則寢失其本，故宜絕之，非有專隆樸質之語。

肇自太極

易繫辭上韓注曰：太極者，無稱之稱，不可得而名，取有之所極况之太極者也。據韓義，則所謂形氣未分以前爲太極，而衆理之歸，言思俱斷，亦曰太極，非陳搏半明半昧之太極圖。

乾坤兩位，獨制文言，言之文也，天地之心哉

周易音義曰：文言，文飾卦下之言也。正義引莊氏曰：文

謂文飾，以乾坤德大，故皆文飾以爲文言。案此二說與彥和意正同。儀徵阮君因以推衍爲文言說，而