



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

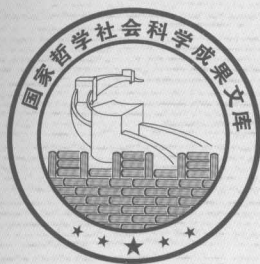
批判与解构：从马克思 到后现代的思想谱系

宋伟 著



人 民 教 育 出 版 社

014038597



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

批判与解构：从马克思 到后现代的思想谱系

宋伟 著

 人 民 出 版 社

策划编辑:崔继新
责任编辑:崔继新
封面设计:肖 辉
版式设计:肖 辉 周方亚
责任校对:高 敏

图书在版编目(CIP)数据

批判与解构:从马克思到后现代的思想谱系/宋伟 著. -北京:人民出版社,2014.4
(国家哲学社会科学成果文库)

ISBN 978-7-01-013224-2

I. ①批… II. ①宋… III. ①马克思主义-研究-②后现代主义-研究
IV. ①A81②B089

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第036889号



批判与解构:从马克思到后现代的思想谱系
PIPAN YU JIEGOU CONG MAKESI DAO HOUXIANDAI DE SIXIANG PUXI

宋 伟 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2014年4月第1版 2014年4月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:27.5

字数:440千字 印数:0,001-3,000册

ISBN 978-7-01-013224-2 定价:78.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



作者简介

宋伟 笔名宋一苇，1957年6月出生，山东长岛人；1987年毕业于辽宁大学中文系，获文学硕士学位；2006年毕业于吉林大学哲学社会学院，获哲学博士学位。现为辽宁大学文学院教授、博士生导师、文艺理论教研室主任、中国中外文艺理论学会理事、中国图书评论学会理事、《中国图书评论》学术委员会委员、沈阳市优秀专家；长期从事文学理论、美学理论和文化理论的教学与研究，主要研究方向为马克思主义美学与后现代主义文化理论；先后在《文学评论》、《文艺研究》等学术刊物上发表论文百余篇，多篇被《中国社会科学文摘》、《高等学校学报文摘》、《人大复印资料》等转载；著有《后理论时代的来临》、《当代社会转型中的文学理论热点问题》、《审美视界》等学术专著；先后主持国家社会科学基金重大项目1项、国家社会科学基金一般项目2项、辽宁省教育厅哲学社会科学重大基础理论研究项目1项、211工程子项目2项；曾获吉林大学优秀博士论文奖、吉林省优秀博士论文奖、辽宁省哲学社会科学成果奖等多个奖项。

《国家哲学社会科学成果文库》

出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自2010年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室

2011年3月

目 录

导 言	(1)
第一章 马克思主义与后现代主义的当代接合	(7)
一、后马克思主义出场的历史语境	(8)
二、马克思主义与后现代主义的接合	(17)
三、解构主义的马克思主义幽灵学	(31)
第二章 马克思批判哲学与后现代解构策略	(42)
一、作为一种思想方式的批判性理论	(43)
二、作为批判哲学的马克思哲学革命	(47)
三、作为激进变体的后现代解构策略	(53)
第三章 后现代性开端与马克思的当代阅读	(64)
一、后现代开端：马克思、尼采、弗洛伊德	(64)
二、后现代语境：马克思的症候阅读	(75)
三、认识论断裂：黑格尔的理论债务	(83)
第四章 马克思哲学革命与哲学思维方式变革	(91)
一、形而上学终结与当代哲学转向	(91)
二、从现代性到后现代性的范式转向	(99)
三、后现代理论范式中的马克思哲学	(107)

四、马克思现代性批判的后现代意蕴	(115)
第五章 后现代转向与传统形而上学终结	(131)
一、后现代转向与后形而上学思想	(132)
二、工具理性神话与知性思维的消解	(142)
三、形而上学谵妄与本体思维的解构	(145)
四、主体自我镜像与主体哲学的瓦解	(151)
第六章 启蒙辩证法与工具理性批判	(163)
一、理性的奠基	(164)
二、理性的确立	(167)
三、理性的吊诡	(178)
四、理性的崩溃	(184)
五、艺术的返魅	(193)
第七章 现代性批判与现代性终结	(204)
一、现代性谱系的多副面孔	(204)
二、事件哲学视域中的现代性危机	(212)
三、资本现代性视域中的时代精神状况	(234)
四、现代性境况中的中西方美学问题	(256)
第八章 实践生存论美学与艺术本体论追问	(279)
一、马克思实践生存论美学的当代阐释	(280)
二、主客二分认识论美学的反思批判	(304)
三、实践生存论视域中的艺术审美追问	(316)
四、传统本体论批判与艺术本体论承诺	(333)
五、生存本体论维度中的当代艺术学	(354)
第九章 当代空间转向与空间生产理论	(371)
一、空间转向与当代思维方式变革	(371)
二、空间转向与当代文化理论重构	(380)
三、空间生产论与空间权力论	(388)

四、空间转向与身体转向	(403)
结 语	(412)
主要参考文献	(414)
主题索引	(423)
后 记	(426)

CONTENTS

Introduction	(1)
Chapter I Contemporary Connection of Marxism with Postmodernism	(7)
1. The Historical Context of Post-Marxism Debut	(8)
2. The Connection of Marxism and Postmodernism	(17)
3. Marxist Specter of Deconstruction	(31)
Chapter II Marxist Critical Philosophy with Postmodern Deconstructive Strategies	(42)
1. Critical Theory as a Way of Thinking	(43)
2. Marxist Philosophy Revolution as Critical Philosophy	(47)
3. Postmodern Deconstructive Strategies as a Transformation of the Radical	(53)
Chapter III The Beginning of Postmodernity and A Modern Reading of Marxism	(64)
1. The Beginning of the Postmodernism: Marx, Nietzsche, Freud	(64)
2. The Postmodern Context: Marx's Symptomatic Reading	(75)
3. The Rupture of Epistemology: Hegel's Theoretical Debt	(83)

Chapter IV Marxist Philosophical Revolution and Transformation

of Philosophical thinking Mode (91)

1. The Termination of Metaphysics and the Turn of Contemporary
Philosophy (91)
2. The Paradigm Change from Modernity to Postmodernity (99)
3. Marxist Philosophy in the Postmodern Theoretical Paradigm (107)
4. postmodern implication of Marxist modernity critique (115)

Chapter V The Postmodern Turn and the End of Metaphysics ... (131)

1. The Postmodern Turn and the Post-Metaphysical Thought (132)
2. The Destruction of Instrumental Rationality Myth and Intellectual
Thought (142)
3. The Deconstruction of Metaphysical Delirium and Ontological
Thought (145)
4. The Disintegration of Subjective Self-Mirror and Subjective
Philosophy (151)

Chapter VI Dialectic of Enlightenment and Instrumental Rationality

Critique (163)

1. The Foundation of Rationality (164)
2. The Establishment of Rationality (167)
3. The Paradox of Rationality (178)
4. The Collapse of Rationality (184)
5. The Re-Enchantment of Art (193)

Chapter VII The Critique and Termination of Modernity (204)

1. Multiple Faces of Modernity Genealogy (204)
2. The Crisis of Modernity on the Horizon of Event Philosophy (212)
3. Mental Condition of the Age on the Horizon of Capitalist
Modernity (234)
4. Chinese and Western Aesthetics in the Settings of Modernity (256)

Chapter VIII Practical Existentialist Aesthetics and Artistic**Ontological Questioning (279)**

1. A Contemporary Interpretation of Marxist Practical Existentialist Aesthetics (280)
2. Reflection and Critique about Epistemological Aesthetics of Subject-object Dichotomy (304)
3. Art's Aesthetic on the Horizon of Practical Existentialism (316)
4. A Critique of Traditional Ontology and the Promise of Artistic Ontology (333)
5. Contemporary Art Theory in the Dimension of Existentialist Ontology (354)

Chapter IX The Contemporary Space Turn and the Space Production**Theory (371)**

1. The Spatial Turn and the Revolution of Contemporary Way of Thinking (371)
2. The Spatial Turn and the Reconstruction of Contemporary Cultural Theory (380)
3. The Theory of Space Production and the Theory of Space Authority (388)
4. The Spatial Turn and the Body Turn (403)

Conclusion (412)**References (414)****Index (423)****Epilogue (426)**

导 言

马克思主义的创立与发展是人类思想史上一个重大的事件。这一思想事件的革命性意义在于，马克思以其宏阔的历史视野、锐敏的时代意识、辩证的批判精神、深切的人文关怀，开启了在思想中把握世界进而在实践中改变世界的崭新理论视域，对人类社会历史的发展进程产生了重大而深远的影响。

毋庸置疑，马克思所创立的理论学说在人类思想的地平线上矗立起一座难以超越的高峰，然而，这并不意味着可以将马克思主义视为一座迥然耸立的理论孤峰。也就是说，马克思主义这座难以超越的高峰并非从天而降的“飞来峰”，也非遗世独立的理论绝响。作为人类思想的时代精华，马克思主义与其他思想体系之间存在着千丝万缕的复杂关系，也正是这种复杂关联所建构起来的历史语境为我们真正理解马克思主义的精神实质和内蕴提供了宏观开阔的思想史阐释视界。需要指出的是，由于各种各样的原因，长期以来始终存在着将马克思主义作为一种绝对独立的思想体系来看待的阐释模式，虽然这种阐释模式有助于凸显马克思主义在思想史上的优势地位或绝对高度，但这种模式的极端发展往往会造成孤立地看待马克思主义的弊端，似乎，只有这种孤立存在的状态，才能有力地证明马克思主义思想的独特意义与价值。显然，这不仅切断了马克思主义与传统思想之间的亲缘联系，更阻隔了马克思主义与当代思想之间互动对话的可能性，其理论后果是封闭了马克思主义的阐释空间，使之成为一种孤立存在的思想体系。

显而易见，马克思主义不是一种静止孤立的思想体系，其辩证性、历史

性、批判性、革命性、时代性、超越性无不清晰地凸显出马克思主义多样开放的理论特征。按照法国后现代理论家德勒兹、加塔利的理解，犹如自然界峰峦起伏的地理形貌一样，每一座思想的高峰都耸立在千座高原之上，马克思主义无疑是一座耸立在千座高原之上的思想高峰。作为一张思想地图，作为一个思想星丛，作为一种思想谱系，千座高原的状貌无法通过平面几何或立体几何的方式来描述呈现，因为，“每座高原都可以从任意位置出发被阅读，而且也可以与任意其他的高原建立关联”。^① 它不是静止的而是变动的；不是直线的而是交错的；不是连续的而是断裂的；不是平面的而是皱褶的；不是树状的而是茎块的；不是单维的而是多元的；不是同一的而是差异的；不是体系的而是谱系的。这就要求我们以更为开放和多元的视野来阐释和理解马克思主义。这不仅有助于我们在历史背景中把握和理解马克思理论的历史意义，更有助于我们在当代语境中把握和理解马克思理论的时代意义。

基于上述理解，本书试图探究马克思主义与后现代主义之间的复杂关系，并在此基础上展开两者之间广泛而深入的互文对话。在我们看来，这不仅有助于我们理解后现代主义，对其进行批判性的分析质疑，更有助于在当代语境中重新理解马克思主义，以激活其阐释当代问题的理论活力。

20 世纪七八十年代以来，伴随各种后现代性理论话语的兴起，关于马克思主义与后现代主义之间所构成的复杂关系，逐渐引起西方学术思想界的广泛关注，并成为人文社会科学研究的前沿热点问题。1993 年，在“马克思主义向何处去？”的国际会议上，后现代主义思想家德里达宣读了题为《马克思的幽灵》的专题报告，进一步提升了这一问题的关注度。针对西方右翼思想界“历史的终结”、“意识形态的终结”、“马克思主义的终结”等“终结论”的断言，德里达坦言直陈，“不能没有马克思，没有马克思，没有对马克思的记忆，没有马克思的遗产，也就没有将来。”^② 马克思主义并未终结，马克思的精神也不会死亡，马克思的幽灵将永远徘徊于历史的时空之中，成为我们时代最为宝贵的精神遗产。我们“必须接受马克思主义的遗产”，我们都是马克思精神遗产的继承人。因而“求助于某种马克思主义

① [法] 德勒兹、加塔利：《资本主义与精神分裂：千高原》，姜宇辉译，上海书店出版社 2010 年版，第 29 页。

② [法] 德里达：《马克思的幽灵》，何一译，中国人民大学出版社 1999 年版，第 21 页。

的批判精神仍然是当务之急，而且将必定是无限期地必要的。”^① 尽管人们对德里达的解构主义的马克思主义存有广泛的争议，但作为一个后现代思想家，在如此重要的历史时段宣称自己是马克思精神遗产的继承人，其中的意味值得我们进一步深思。必须正视的是，德里达向当代思想界提出了一个亟待解决的重大理论议题：如何理解马克思主义与后现代主义之间的复杂关联？在两者之间展开广泛而深入的对话是否可能？

长期以来，在理解马克思主义与后现代主义的问题上存在着两种主要倾向。一种倾向认为，后现代主义文化思潮的勃兴，不仅意味着马克思主义已经过时，甚至宣告了马克思主义的终结。因为，在后工业时代或晚期资本主义时代，当代社会的政治、经济、文化及日常生活都已发生了根本性的变化，马克思主义已经丧失了解释当下现实的有效性。而另一种倾向认为，后现代主义是当代社会生活日益时尚化、碎片化、平面化的文化表征，是一种具有相对主义和虚无主义色彩的文化思想模式，是一种拒斥深度、反对崇高的语言游戏。因此，后现代主义与具有崇高革命理想、追求人类自由解放的马克思主义之间不仅没有任何共同之处，而且是两种相互对立、水火不容的思想体系。虽然，上述两种倾向的理论立场有着根本性的不同，前者站在后现代主义立场上宣告马克思主义的终结，后者站在马克思主义立场上斥责后现代主义，但两者的共同之处在于，都认为在马克思主义与后现代主义之间存在着无法对话沟通的巨大鸿沟。

在我们看来，如何理解马克思主义与后现代主义之间的复杂关联，关涉到马克思主义的当代命运及其未来走向，是当代文化思想界所亟待解决的重大理论问题。因此，本书从后形而上学视域出发，对马克思主义的批判精神与后现代主义的解构策略进行谱系学意义上的比较分析，试图寻找马克思主义与后现代主义之间相互对话的可能性，并认为两者之间存在着十分紧密的内在关联。

从哲学理论的视域看，马克思哲学在传统形而上学批判的过程中开创了一种全新的哲学思维方式，开启了后形而上学的理论视域，为后现代主义的后形而上学思维方式提供了重要的理论资源。

^① [法] 德里达：《马克思的幽灵》，何一译，第122页。

我们认为，离开西方当代哲学范式转换的整体背景，就难以认清马克思哲学变革的真实内容与理论意蕴，也难以洞悉马克思主义与后现代主义之间的历史关联，因而也就无法理解马克思哲学的时代超越性，无法理解马克思哲学对后现代论域中所提出的诸多问题仍然具有的重要理论意义与价值。众所周知，20世纪西方哲学发生了许多重大的转向，如现象学转向、语言学转向、生存论转向、解释学转向以及实践论转向和后现代转向等，海德格尔将其指认为“哲学终结之后的思”；罗蒂将其指认为“后哲学文化”；哈贝马斯将其指认为“后形而上学思想”；利奥塔将其指认为“后现代知识状况”；詹姆逊将其指认为“晚期资本主义文化逻辑”。这些指述均表明当代哲学转向已生成出一种新的哲学思维方式或新的理论范式。从哲学思维方式上看，伴随传统形而上学的终结，当代哲学已进入到后形而上学时代。

从马克思的理论传统来看，20世纪西方哲学及后现代主义哲学的诸多变革和转向，依然并未超出马克思的理论视域，因为，批判黑格尔主义、终结意识形态、颠覆形而上学、解构实体本体论哲学，正是马克思哲学的理论起点，是马克思当年已经开始进行并基本完成的理论任务。也就是说，西方传统的形而上学哲学，在马克思实践哲学的革命性颠覆中，已经开始被“拒斥”、“取消”、“拆解”、“摧毁”，以至于海德格尔说，马克思已经完成了对形而上学的颠倒，传统形而上学哲学经由马克思进入到终结阶段。问题在于，形而上学在何种意义上终结了？20世纪西方哲学，通过哪些有力的论证终结了形而上学的哪些内容？形而上学终结之后是否可以尝试另外一种新的哲学思维方式？以担负起时代赋予哲学的思之任务？应该说，后现代主义哲学对传统形而上学的激进批判强化了马克思主义哲学在这个问题上已有的思考，更清晰地凸显了形而上学终结的真实内容，从而有助于我们进一步深化对马克思哲学革命性变革的历史理解。

从批判理论的视域看，马克思主义与后现代主义同属于怀疑批判的思想谱系，共同具有强烈的质疑批判精神。马克思对资本主义的分析批判，开启了现代性批判的理论视域，为后现代主义终结现代性、颠覆现代性、解构现代性提供了批判性的理论资源。

纵观马克思思想的发展历程，怀疑批判一直是贯穿马克思理论学说的主题，并构成其内在的精神旨趣。马克思始终以“怀疑一切”作为自己的座

右铭,以质疑批判的精神,终结了传统形而上学,实现了哲学思维方式的革命性变革。马克思的一系列著作都醒目地标示出批判的主题,显露出强烈的质疑批判精神:从宗教神学批判,到黑格尔法哲学批判;从形而上学批判,到意识形态批判;从政治经济学批判,到资本主义拜物教的批判,等等,其批判的锋芒直指现代资本主义世界,探寻人类自由解放的道路,凸显出思想精神的批判性、革命性和实践性。从此意义上说,马克思哲学的革命性变革,也就是从非批判性哲学到批判性哲学的变革;马克思哲学思维方式的变革,也就是从非批判性的思考方式到批判性的思考方式的变革。

从批判理论的视域看,后现代主义应该被理解为一种危机意识的表征,一种批判性的理论话语。后现代思想的产生与几个世纪建立起来的西方现代社会及其所呈现的诸种危机息息相关。从这个意义上说,后现代思想可以说是全面彻底反思现代性危机的危机意识,后现代性理论话语可以说是传统形而上学的颠覆解构,因此,应该将其理解为一种“批判的哲学”。后现代主义哲学,以延异、增补、播撒、踪迹的解构策略,批判在场的形而上学;以拒斥宏大叙事的语言游戏,批判本质主义和基础主义;以非同一的否定性思维,批判逻各斯中心主义和同一性哲学;以现实文化政治的当下关注,批判先验决定论的历史主义。后现代性理论话语所主张的反本质主义、反理性主义、反逻各斯中心主义、反基础主义、反在场形而上学、反历史主义等极富颠覆性的理论,既是对科学至上、技术统治的西方现代性文明种种症候的诊断,也是对资本主义社会形态所蕴藏或显露的种种危机的预警和批判,由此形成十分鲜明的批判性特征,成为反传统形而上学的“后形而上学”文化思想思潮。

应该看到,马克思主义与后现代主义毕竟是两种不同的理论表达,它们在具有相似理论旨趣的同时,也存在着诸多的差异不同。作为批判理论的一种激进化的当代表征形式,后现代主义是传统批判理论的一个变体,可以说是一种激进化的批判理论。而马克思主义则是一种辩证的批判理论。或者说,批判性后现代主义是马克思主义批判理论的一种激进化的当代变体。一方面,后现代主义基本上认同马克思主义的理想价值取向,强调马克思主义批判精神的重要意义,尤其是马克思主义对资本现代性批判的当代意义,并在马克思主义批判精神的激进化过程中,探寻当代社会文化批判的崭新模

式，激活了马克思主义当代批判的理论活力；另一方面，后现代主义认为，随着时代的发展，马克思主义的某些核心范畴已经失去了分析当代社会文化的有效性，主张解构和否定马克思主义传统中的一些基本理论、观点和方法，消解马克思主义批判理论的一些基本向度，并力图通过激进化的解构方式重新激活马克思主义的批判精神。这种激进化的批判，以极端化的方式将批判理论推进到自我瓦解的境地，最终陷入难以摆脱的理论困境之中。

毫无疑问，马克思主义作为我们时代难以超越的理论视界，依然具有强大的理论生命活力。马克思的革命的、辩证的、实践的批判哲学，在具有理论批判与现实批判的有效性的同时，也具有自我批判的功能。这种自我批判的精神，为批判理论不断对自身予以批判，即对批判的批判，提供了基本的理论视域和立场。因此，马克思主义不仅为批判性的后现代主义提供了丰厚的理论思想资源，同时，也为我们批判性地分析后现代主义提供了丰厚的理论思想资源。

总之，马克思通过对形而上学的终结，对逻各斯主义的颠覆，对终极本体论的彻底摧毁，实现了西方哲学史上真正的思想革命，开创了新的哲学思维方式，开启了后形而上学的哲学视域。这意味着，20世纪西方哲学诸多转向以及后现代主义哲学的理论题域，并未超出马克思的理论视域，或者说，我们所处的时代依然是马克思理论所表达和把握的时代。也正是在此意义上，我们说马克思主义是当今时代难以超越的维度。