



中国中青年
教育学者自选集



还原大学

贺国庆 著



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

中国中

还原大学

HUANYUAN DAXUE

贺国庆 著

《中国中青年教育学者自选集》编委会名单

主 编 石中英

副主编 唐玉光 程斯辉 司晓宏 王木陆

编 委 (以姓氏拼音为序)

鲍康健 程斯辉 钱志亮 石中英

司晓宏 唐玉光 王木陆 王 晨

吴寿兵 杨多义 殷振群

APCTIME
时代出版

时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

还原大学 / 贺国庆著. —合肥: 安徽教育出版社,
2012

(中国中青年教育学者自选集, 第4辑)

ISBN 978 - 7 - 5336 - 6983 - 6

I. ①还… II. ①贺… III. ①高等教育—文集
IV. ①G64—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 253392 号

书名: 还原大学

作者: 贺国庆

出版人: 朱智润

策划编辑: 殷振群

责任编辑: 殷振群 周 佳

技术编辑: 王 琳

装帧设计: 袁 泉

出版发行: 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽教育出版社 <http://www.ahep.com.cn>

(合肥市繁华大道西路 398 号, 邮编: 230601)

营销部电话: (0551) 3683010, 3683011, 3683015

排 版: 安徽创艺彩色制版有限责任公司

印 刷: 合肥创新印务有限责任公司 电话: (0551) 4456946

(如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂商联系调换)

开本: 720×960 1/16

印张: 23

字数: 320 千字

版次: 2012 年 11 月第 1 版

2012 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5336 - 6983 - 6

定价: 46.00 元

版权所有, 侵权必究



贺国庆，1961年10月生，湖南桑植人。曾就学于湖南师范大学和河北大学，先后获教育学学士（1982）、硕士（1987）和博士学位（1991）。现任河北大学教育学院教授，教育史博士点及省级重点学科负责人。兼任中国教育学会教育史分会副理事长，河北省教育学会副会长，全国教育科学学科规划组专家，河北省

政协常委，民进中央委员、民进河北省委副主委。主要研究方向为：外国教育史、高等教育史等。

主要著作有：《近代欧洲对美国教育的影响》（1994）、《德国和美国大学发达史》（1998）、《外国高等教育史》（第一作者及主编，2003）、《欧洲中世纪大学》（第一作者及主编，2009）、《西方大学改革史略》（主编，2011）等。其中《近代欧洲对美国教育的影响》1996年获河北省第五届社科优秀成果二等奖，1998年获教育部普通高校第二届人文社科优秀成果三等奖；《德国和美国大学发达史》1999年获全国第二届教育科学优秀成果二等奖，2000年获河北省第七届社科优秀成果一等奖；《外国高等教育史》2004年获河北省第九届社科优秀成果一等奖，2005年被教育部推荐为全国高校研究生教学用书；《还原大学——以历史的眼光看当今中国的大学》2006年获河北省第十届社科优秀成果二等奖；《欧洲中世纪大学》2011年获全国第四届教育科学优秀成果三等奖。

1996年入选河北省跨世纪人才。2001年被教育部、人事部授予“全国模范教师”称号，同年被评为河北省社会科学优秀青年专家。2002年开始享受国务院政府特殊津贴，入选“河北中青年社科专家五十人工程”第一批培养人选。2007年被评为河北省“省管优秀专家”。

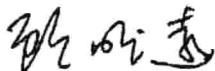
总 序

当《中国中青年教育学者自选集》第一辑十本专著放到我面前的时候,真是感慨万千,兴奋不已。回想 1979 年中国教育学会刚刚成立的时候,全国从事教育理论工作的只有四百多人。为了繁荣教育科学,当时我们呼吁恢复中央教科所、建立中国教育学会,得到邓小平同志的批准。今天中国教育学会的会员已经发展到八十多万人,全国博士授权点已有几十个,一批中青年教育理论工作者已经成为教育科研的骨干。《中国中青年教育学者自选集》就是他们展示在我们面前的成果。怎不令人兴奋!

我与中青年教育理论工作者是有感情的。回想 18 年以前,1989 年他们在大连召开第一次会议,要求成立中青年理论工作者研究会。众所周知,那时的形势,有些同志有点害怕。但是中国教育学会的老会长张承先同志还是比较开放、很有远见的,认为应该支持中青年这种合理的要求,中青年是我们的未来,教育科学的繁荣要靠他们。学会就让我来联系这项工作。我也认为,中青年的要求是合理的。因为过去开会,总是老专家占据了讲坛,没有中青年学者讲话的机会。中青年理论工作者研究会的成立给中青年学者提供了一个讲坛。在研究会成立之前,做了几年准备,每年都由我主持年会,以中青年理论

工作者为主,也请一些老专家参加,互相讨论,相互学习,效果很好。1993年正式成立了中青年教育理论工作者专业委员会,我完成了历史使命,就由他们自己组织了,我虽很少参加他们的会议,但一直关心他们专业委员会的工作。看到他们的成长,我的喜悦的心情是难以言状的。

改革开放以来,我国教育有了空前的发展,教育改革不断深入。教育实践呼唤着教育理论的指导。教育科学也有了很大的发展。但是,我们不能不看到,教育理论还远远不适应教育改革的需要。我们还需要努力,一方面要继承和发扬我国优秀的教育传统,另一方面要吸收外国先进的理论和经验,但重要的是要深入我国的教育实际,总结我们自己的经验,形成有中国特色的社会主义教育理论体系。《中国中青年教育学者自选集》为建设我国的教育理论体系作出了贡献。我祝贺她的出版,并希望有第二辑、第三辑问世。



2007年10月30日

于北京求是书屋

目 录

第 一 编 大学及大学史研究

- 001 还原大学——以历史的眼光看当今中国的大学
- 009 古希腊高等教育探微
- 021 欧洲中世纪大学起源探微
- 037 中世纪大学若干特征分析
- 048 中世纪大学和现代大学
- 062 中世纪大学向现代大学的过渡——文艺复兴与宗教改革时期欧洲大学的变迁
- 076 近代欧洲大学起源探微
- 082 近代德国大学科学研究职能的发展和影响
- 098 近代德国大学跻身世界一流的成因
- 110 近代德法高等教育的改革及比较
- 118 近代德国大学思想对美国的影响
- 126 柏林大学思想及其对美国的影响
- 142 近代美国留学德国的浪潮
- 154 从莫雷尔法案到威斯康星观念——美国大学服务职能的确立
- 165 美国高等教育现代化的奠基——南北战争结束到 1900 年间美国高等教育的变革
- 175 德国统一后大学改革评析
- 185 从西方大学改革二百年历程中获得的启示

- 194 关于建设高水平大学的思考
- 202 大学核心理念——历史的视角

第二编 教育史及教育史学研究

- 218 近代德国普及教育之路
- 225 德国新教育对美国公共教育运动的影响
- 236 法国启蒙运动教育思想对美国的影响
- 249 裴斯泰洛奇的精神是最应该发扬光大的
- 259 赫尔巴特教育心理学化的理性分析
- 279 美国向外国教育学习的历史经验
- 290 发达国家“科教兴国”的历史考察
- 302 20 世纪美国教育史研究的发展
- 312 英国教育史研究的历史和现状
- 323 外国教育史学科发展的世纪回顾与断想
- 332 “教育史”学科面向未来的思考
- 339 新时期外国教育史学科的奠基人之一——纪念滕大春先生诞辰
100 周年

第三编 其他

- 348 英国大学教育学院的课程及教学特征——以伦敦大学教育学院
为例
- 355 先生领我走上教育学术之路——纪念滕大春先生逝世三周年
- 361 后记

第一编 大学及大学史研究

还原大学

——以历史的眼光看当今中国的大学^{*}

近年来,我国高等教育的发展速度异常迅猛,大学正在由精英型的高等教育机构向大众化的教育机构过渡。然而,大学似乎越来越远离其本来之面目,大学原有的特色正逐渐丧失。大学日益向行政机关靠拢,失去了昔日学术殿堂的功能;大学忙于盖楼建房而疏于学科建设,大师难觅;大学一味满足社会即时的需要,急功近利主导大学的教学和科研,大学已逐渐丧失了社会批评的功能;大学一味追求数量和规模,忽视了质量和水平的提高;不少大学校长缺乏教育理念,缺乏教育家精神。如果听之任之,我国大学与世界一流大学的差距将会越来越大,大学将难以完成其使命。

一、大学是学术殿堂而不是行政机关

大学是培养高级专门人才,开展科学研究的学术殿堂。学术性是反映大学本质属性的最重要的特征,也是大学区别于其他社会组织的关键所在。教学和科研有其自身的规律和特征,绝非行政命令所能控制的。行政机构是行使国家权力的各级各类机构,其主要特征是上传下达,履行规定的职责,自由空间小。而大学则是相对松散和自由的组织,“规定”过多过死,都会限制大学的发展。大学精神的核心是学术自由,学术没有等级,真理面前

^{*} 本文原载《高等教育研究》2004年第2期。

人人平等。19世纪德国柏林大学的创办者洪堡说,学术问题必须遵循自身的规律去研究,不能由政府下令规定。政府的作用仅仅是提供工作所需设备和条件。^①

然而,当今的中国大学已日趋向行政机关靠拢,大学校长的行政级别被规定为副部级、司局级不等,院长、系主任相当于县处级。如此规定实际上是对学术的贬低。19世纪末20世纪初德国上议院专门安排了大学校长的席位,当代韩国大学校长可直接被提名为国务总理人选,美国哈佛大学教授基辛格可直接担任国务卿,这在我国是根本不可能的,因为我们有级别限制,不能越级提拔。其实,大学校长也好,院长、系主任也好,他们是学术带头人,而不是某一级别的行政官员。大学教授是学术的探索者,是社会先进知识分子的代表。他们不仅可以治学、治校,同样可以治国。

大学向行政机关靠拢,不仅贬低了学术,也助长了大学内官本位思想的膨胀。大学内一门心思从事教学、钻研学问者越来越少,似乎学有所成就一定要做官。而教授在大学的地位今非昔比,甚至有的大学后勤部门一个科长的实际待遇就远远超过了教授。学者对官场趋之若鹜,使不少学术上有前途的青年学者半途而废,学术的损失又有谁在意呢?

二、大学“有大师之谓也”,“非谓有大楼之谓也”

梅贻琦是清华大学前校长,其名言“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也”已为我们耳熟能详,但在现实中,真正理解这句名言的真谛并能付诸实践者,可谓凤毛麟角。校长们热衷于盖楼建房,盖了教学大楼、办公大楼,还要盖研究生大楼、体育馆,添置豪华的设施,完全不计办学成本,近年又一窝蜂地置地建新校区,声称要按国际一流大学的理念和标准来设计校舍。哈佛是一流大学,牛津、剑桥也是一流大学,可到过这些大学的人都知道,这些一流大学几乎没有现代化的楼宇。从外表看,一百年前的哈佛和今天的哈佛不会有太大的差别,它们的一流体现在学术水平和教学质量

^① 弗·鲍尔生. 德国教育史[M]. 滕大春, 滕大生, 译. 北京: 人民教育出版社, 1986: 125.

上。一流的建筑,绝对不等于一流的大学。

还有一种论调看似合理,“大师也要,大楼也要”。实际上,在目前阶段,鱼与熊掌兼得对绝大多数经费捉襟见肘的大学是不可能实现的。大量资金用于基建,少量资金用于学术,实乃本末倒置,浙江大学前校长竺可桢斥之为“缺乏办学的常识”。他说:“一个学校实施教育的要素,最重要的不外乎教授的人选、图书仪器等设备和校舍建筑。这三者之中,教授人才的充实,最为重要。教授是大学的灵魂,一个大学学风的优劣,全视教授人选为转移。”^①

创办于 1876 年的霍普金斯大学是美国受德国大学影响开办的第一所研究型大学,第一任校长吉尔曼(Daniel Coit Gilman)的名言是“大学的荣誉应该取决于教师和学者总的品质,而不应取决于人数,更不取决于供他们使用的建筑物”。基于这种理念,他把霍普金斯大学的钱用于“人,而不是砖块和灰浆”。“该校有无数真正的研究,却没有一个可以显示的中心。”^②一家报纸曾嘲笑这所新大学“在帐篷里授课,用空肥皂箱装书”,吉尔曼校长反驳说:“这正是我们所提倡的。”^③

复旦大学前校长并担任过英国诺丁汉大学校长的杨福家先生曾举例说:剑桥大学 1997 年研究经费达 1 亿英镑(合 13 亿人民币),但其 90% 是人头费,10% 才是硬件费。而同年复旦大学从“211 工程”拿到 1 亿人民币,全是硬件费,与剑桥 1.3 亿人民币的硬件费相差不太多,但剑桥用另外的 90%(近 12 亿人民币)从世界范围盛聘英才。^④ 观念的差距,从经费投入中可见一斑。

① 睦依凡. 学府之魂[M]. 南昌:江西教育出版社,2001:43.

② 贺国庆. 德国和美国大学发达史[M]. 北京:人民教育出版社,1998:144.

③ 亚伯拉罕·弗莱克斯纳. 现代大学论——美英德大学研究[M]. 徐辉,陈晓菲,等,译. 杭州:浙江教育出版社,2001:180.

④ 杨福家. 博学笃志——知识经济与高等教育[M]. 上海:上海教育出版社,2001:48.

三、大学应是“灯塔”而不是“镜子”

灯塔是茫茫夜色中为船只指引方向的标志,镜子是如实照见物体形象的器具。美国芝加哥大学前校长赫钦斯(Roberts M. Hutchins)认为大学的实质更应该是前者而不是后者。然而,我国当前的大学已基本丧失灯塔的功能。一方面,大学要反映国家社会经济发展的要求;另一方面要迎合学生及其家长的压力,而大学的独立性和自由精神一点点被蚕食,大学的社会批判功能荡然无存。加拿大学者许美德(Ruth Hayhoe)说:“大学一旦失去自治和成为教会或国家的卫道士的时候,也就失去了它的高水平的学术地位和可贵的社会批评职能。”^①

大学与社会的关系应是一种若即若离的关系,与世隔绝固然不可取,随波逐流更不可行。20世纪美国高等教育改革家弗莱克斯纳(Abramham Flexner)认为“大学不能远离社会”,但更重要的是“大学不是风向标,不能什么流行就迎合什么,大学应不时满足社会的需要,而不是它的欲望”^②。

有史实为证:拿破仑统治法国时期,注重教育改革,他把整个高等教育看作是功利主义的和与国家利益密切相关的机构。这些机构受政府严格控制,毫无学术自由可言,高等教育成为职业教育的学校。这种做法从短期看,可能满足了一些部门对某些专业人才的需求,但从长远看,限制了大学和学术的发展。相反,在德国,由洪堡领导的大学改革高举学术自由的大旗,以科学研究为主要职能,在不到半个世纪的时间,德国大学已取得世界性的声誉,成为当时世界科学和学术的中心。这段史实,恰好印证了洪堡的如下观点:“国家不应把大学看成是高等古典语文学学校或高等专科学校。总的来说,国家决不应指望大学同政府的眼前利益直接地联系起来;却应相信若能完成它们的真正使命,则不仅能为政府眼前的任务服务,还会使大学在

① 赵荣昌,单中惠.外国教育史教学参考资料[M].上海:华东师范大学出版社,1991:167.

② 亚伯拉罕·弗莱克斯纳.现代大学论——美英德大学研究[M].徐辉,陈晓菲,等,译.杭州:浙江教育出版社,2001:3.

学术上不断地提高,从而不断地开创更广阔的事业基地,并且使人力物力得以发挥更大的功用,其成效是远非政府的近前布置所能意料的。”^①

哈佛大学是美国历史最悠久的大学。美国人说先有哈佛,后有美国。在 300 多年中,哈佛为美国培养了无数政治领袖、工商巨擘和文化科学精英。以至有人说,美国被控制在哈佛人手里,是“哈佛改变了美国,而不是美国改变了哈佛”。如果哈佛仅仅是一面“镜子”,哈佛绝不可能有今天的地位和影响。

1986 年,正值哈佛大学 350 周年大庆,时任美国总统的里根表示如果哈佛授予其荣誉博士学位,他将亲临哈佛祝贺并发表演讲。然而,总统的要求被校长断然拒绝。无独有偶,亿万富豪比尔·盖茨曾是哈佛大学未能毕业的学生,他有意用金钱买一顶哈佛大学荣誉博士的方帽,同样遭到拒绝。什么是大学?这就是大学,这就是大学的精神。

四、大学应更重质量而不是数量和规模

近年来,随着高校扩招的加剧,我国大学早已人满为患,许多大学不考虑自身的容量和条件,盲目追求数量,扩大规模,甚至幻想通过学费来缓解办学经费的不足。他们常挂在嘴边的话是:“没有数量哪有质量。”结果,大学质量严重滑坡已是不争的事实。此外,许多大学追求大而全,盲目上新专业,导致大学本来就有限的资源再被稀释。如一些文理见长的综合大学不顾自身条件发展工科专业,结果是优势不保,劣势依旧。生物、海洋、计算机是国家重点或优先扶植的学科,各校一哄而上,重复建设造成的浪费是惊人的。有的学校新上专业长期处于维持状况,学校投不起钱,招不来人,一两个教师维持一个专业的现象并不鲜见,这种情况下又如何保证质量呢?

一所好的大学,好就好在有自己的特色,特色就是优势,而特色常常需要多年的培植才能形成。大学领导人决不应好大喜功或急功近利,要把有限的资源集中投入到最有优势的学科,而不是平均发展。所谓“有所为,有

^① 弗·鲍尔生,《德国教育史》[M],滕大春,滕大生,译,北京:人民教育出版社,1986:126.

所不为”正是这个道理。一流大学不是所有的学科都是一流,哈佛大学的工学院进不了一流,因为哈佛的优势是人文社会科学和自然科学,它不可能或暂时没有条件倾全校之力发展工科;加州理工学院的优势是理工科,它没有分散精力去发展人文社会科学,这丝毫没有影响其一流大学的地位。

近代大学肇始于德国,德国大学以其培养学生的高质量著称于世。柏林大学开办时,只有数百名学生,由于人数少,大学生除上大课外,还有机会参加各种研讨班,在教授直接指导下,从事科研活动。而今天许多学习理工科的大学生四年中连实验室都没有进过,两者的差距可想而知。

弗莱克斯纳曾就读于霍普金斯大学。在他就学期间(1884—1886),霍普金斯大学只有一个规模很小的本科生系(不到150人)和一个拥有200余名学生的研究生院。虽然规模小,但当时霍普金斯大学的影响超过所有美国大学。当后来它的规模扩大了20倍时(1928—1929),其影响却大不如前。弗莱克斯纳认为,这说明规模大小并不重要。在谈到该校下滑的原因时,他进而指出:“这部分原因是其他大学的水平提高了,大部分原因和主要原因还是它本身由于稀释和掺杂而江河日下。”^①

当今世界一流大学的规模无一不是与其自身的条件相匹配的。哈佛、牛津、剑桥这些世界顶尖大学一直保持在2万人甚至不足2万人的规模,加州理工学院仅有2000人的规模。相反,美国超过四五万人规模的大学很少享有一流大学之名。从历史发展中我们可得出的教训是:大学规模一定要适度发展,不顾实际条件盲目扩招的后果很可能是灾难性的。

五、大学校长应该是教育家,而不仅仅是某个领域或学科的专家

“教授治校”、“专家治校”在极“左”思潮盛行的年代曾被当作反动的言论遭到批判。改革开放以后,大学校长必须由专家担任已不再引起非议。大批物理学家、化学家、数学家出任校长,甚至由著名的院士出任校长。然

^① 亚伯拉罕·弗莱克斯纳. 现代大学论——美英德大学研究[M]. 徐辉,陈晓菲,等,译. 杭州:浙江教育出版社,2001:169—170.

但却产生了另一种误解,即以为校长是某门学科或领域的专家,就实现专家治校了,其实不然。优秀专家和优秀校长是两码事。诚然,校长必须是专家,但校长更应该是教育家,这些年来我们恰恰忽略了后一个要求。校长应该具有先进的办学理念,懂得高等学校办学的规律,如北大前校长蔡元培、清华大学前校长梅贻琦、浙江大学前校长竺可桢等,就是具有教育家素质的大学校长。可惜在今天中国的大学中,这样的校长实在太少了。大学校长不懂教育,不懂教育管理,热衷于向政府的行政官员看齐,热衷于建设“形象工程”、“政绩工程”,为自己的升迁造势,这种素质的校长又怎能领导一所大学呢?与国外一流大学相比,我们的差距不是在设施上,甚至不是在师资上,而是在观念上,具体说就是大学校长办学理念的滞后。

2000年哈佛遴选新校长时,有人提名即将卸任的克林顿和戈尔,但哈佛大学聘任委员会很快把这两人排除在外。哈佛的解释是,像克林顿、戈尔这样的人可以领导一个大国,但不一定能领导好一所大学。领导大国和领导大学是两回事,领导一流大学必须有丰富的学术背景,而克林顿和戈尔不具备。最后选择了美国前财政部长,原因不是他当过财政部长,而是由于他在经济学研究方面是国际一流的知名学者。

目前我国大学校长中,学理工科出身者众,文科学者担任校长者凤毛麟角。据美国教育理事会1995年对美国3021位大学校长的调查,所学专业为人文社会科学(包括教育、人文艺术、神学、社会科学、法律)的竟占81.6%,其中学教育的占42.4%;所学专业为自然科学(包括农业、生物、工程、卫生、医学、自然科学)的仅占12.8%(另有5.6%为其他专业)。^①这表明,学习社会科学尤其是教育专业的占据了美国大学校长的主流,大学校长在现代西方国家已日益成为一种职业或一门专业。

从历史上看,中外著名大学成功的校长既是学者,也是教育家。18世纪德国哥廷根大学的创办人闵希豪生(Munchhausen)毕业于法学专业,却深谙大学之道,他在建校之初提出的两条办学原则,即教学自由和科研自由

^① 舸昕. 漫步美国大学[M]. 哈尔滨:哈尔滨工业大学出版社,2000:293-294.

以及师资招聘中唯贤是用,成为哥廷根大学成功的秘诀;创办柏林大学的先驱人物洪堡和费希特分别为语言学家和哲学家,他们对学术自由的信奉,对科学研究的倡导,对大学哲学院的提升,都深深贯穿于柏林大学的办学实践中;吉尔曼为地理学家,他将德国大学办学的经验与美国国情相结合,终于造就了美国第一所研究型大学——霍普金斯大学;化学家艾略特(Charles William Eliot)在哈佛大学校长任期内(1869 — 1909)审时度势,通过实施选修制,引入现代科学,一改哈佛的保守性质,跟上了时代的步伐;化学家科南特(James Bryant Conant)担任哈佛校长期间(1933 — 1953),坚信建立一支世界一流的教师队伍的紧迫性,制定了“非升即走”的原则,强调科学研究的重要性,最终牢固地奠定了哈佛世界一流大学的地位。

历史的经验和教训值得记取。

古希腊高等教育探微^{*}

古代希腊是西方文明的发源地和摇篮,它对欧洲文化的形成产生了直接而深刻的影响。黑格尔说:“一提到希腊这个名字,在有教养的欧洲人心中,尤其在我们德国人心中,自然会引起一种家园之感。”^①欧美教育史家一致认为希腊教育是奠定欧洲教育发展的最早的基柱之一。从高等教育看,古希腊不仅创办了欧洲最早的高等教育设施,而且这种设施对现代大学的前身——中世纪大学产生了深远的影响。被誉为“大学之母”的中世纪最有影响的大学——巴黎大学甚至自认为是古希腊学园的直接继承者。

一、古希腊高等教育的起源

希腊高等教育源于希腊诗人和自然哲学家对其门徒传授自己的诗歌和学说。这种个别教学的许多案例在希腊文献中被记载下来。只有毕达哥拉斯例外,他建立了半僧院式的兄弟会,所有教学都是免费的。公元前5世纪和前4世纪,正处于希腊历史的古典时期,希腊的学校出现了一系列重要的创新。随着智力水平的提高和知识的增加,希腊各地都建立了一些专门学校,以提供某一特定学科的高级训练。在这一背景下出现的著名机构有与埃皮达鲁斯(Epidaurus)的阿斯克勒庇俄斯(Asclepius)神庙有联系的学校和医院,还有科斯岛(Cos)上的希波克拉底医学校,该校是由古希腊著名的医生希波克拉底(Hippocrates,公元前469年—公元前399年)创办的。这

^{*} 本文原载《河北大学学报》(哲学社会科学版)2003年第4期。

^① 黑格尔,《哲学史讲演录(第一卷)》[M],贺麟,王太庆,译,北京:商务印书馆,1959:159。