

中国地方社会科学院学术精品文库·浙江系列

华严哲学研究



Research on the Philosophy of
Hua-yen Buddhism

● 吴可为 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国地方社会科学院学术精品文库·浙江系列

华严哲学研究



Research on the Philosophy of
Hua-yen Buddhism

● 吴可为 / 著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

华严哲学研究/吴可为著. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 6

(中国地方社会科学院学术精品文库·浙江系列)

ISBN 978-7-5097-5772-7

I. ①华… II. ①吴… III. ①华严宗—宗教哲学—研究 IV. ①B946.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 051378 号



· 中国地方社会科学院学术精品文库·浙江系列·
华严哲学研究

著 者 / 吴可为

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华 袁清湘

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 周志静

责任校对 / 耿静波

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm×1092mm 1/16

版 次 / 2014 年 6 月第 1 版

印 次 / 2014 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-5772-7

定 价 / 98.00 元

印 张 / 24.5

字 数 / 304 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究

本书由浙江省省级社会科学学术著作
出版资金资助出版

立足地方实践 高扬中国特色

《中国地方社会科学院学术精品文库》总序

人类社会踏上了充满挑战和希望的 21 世纪，世界各种文明和思想文化经历着深刻的激荡和变革。面对这样的形势，坚持理论创新、科技创新、文化创新以及其他各方面的创新，乃是建设中国特色社会主义事业，振兴中华民族的必由之路。因此，承担着“认识世界、传承文明、创新理论、资政育人、服务社会”职责的哲学社会科学，任重而道远。

中国特色的社会主义，是物质文明、政治文明和精神文明全面发展的新型社会，是人类历史中前无古人的创举，需要在马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的指引下，解放思想，求真务实，在实践和理论上进行不懈的探索，用科学发展观统领经济发展和社会进步，实现全面协调可持续发展。

胡锦涛同志 2003 年 7 月 1 日《在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话》中指出，在实现全面建设小康社会这个宏伟目标的征程中，我们将长期面对三个重大课题：一是要科学判断和全面把握国际形势的发展变化，正确应对世界多极化和经济全球化以及科技进步的发展趋势，在日益激烈的综合国力竞争中牢

牢掌握加快我国发展的主动权。二是要科学判断和全面把握我国长期处于社会主义初级阶段的基本国情，正确认识和妥善处理人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产力这个社会主要矛盾，不断增强综合国力，逐步实现全体人民的共同富裕。三是要科学判断和全面把握我们党所处的历史方位和肩负的历史使命，加强和改进党的建设，不断提高党的领导水平和执政水平，增强拒腐防变和抵御风险能力，始终成为团结带领人民建设中国特色社会主义的领导核心。哲学社会科学工作者必须立足国情，立足当代，以这三个重大课题为主攻方向，同党和人民一道，在实践的基础上进行前瞻性、全局性和战略性的研究，努力解决广大群众关心的理论问题和实际问题，建设中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学。

中国共产党历来高度重视哲学社会科学的发展。中共中央在2004年3月发布了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，精辟地阐述了哲学社会科学在建设中国特色社会主义中的地位 and 作用，指明了进一步繁荣发展哲学社会科学的指导方针和基本原则。这个文件是在新的历史时期发展繁荣哲学社会科学的精神动力和行动指南，必将唤起广大哲学社会科学工作者为建设中国特色社会主义、服务于中国人民进行实践探索 and 理论创新的使命感，迎来中国哲学社会科学繁荣发展的又一个阳光灿烂的春天。

地方社会科学院是我国哲学社会科学研究的一支重要力量。20多年来，除台湾省之外，各省市自治区和部分计划单列市先后建立了社会科学院，总数已经达到44家。可以说，地方社会科学院是我国社会主义现代化建设的一支不可替代的生力军。在各

省（市）党委、政府的领导与支持下，地方社会科学院在队伍建设、科研体制改革等诸多方面进行了许多探索，取得了重大的成就和可贵的经验，涌现出了一批科研骨干，获得大批立足地方实践、富有地方特色的优秀科研成果，为地方的经济社会发展和理论创新作出了重要贡献。立足地方特色，紧密结合广大人民群众的实践，是地方社会科学院发展的一个显著特点。我们相信《中国地方社会科学院学术精品文库》作为一个多系列精品工程的编辑出版，能够比较集中和系统地展示地方社会科学院的优秀科研成果及其固有特色，激励和推动社会科学学术研究的进一步开展和提高，有益于社会科学工作者之间的联系和合作。

继承和发展马克思主义，发展、繁荣社会主义中国的哲学社会科学事业，实现中华民族的伟大振兴，任重而道远，让我们大家共勉，在以胡锦涛为总书记的党中央领导下，进一步解放思想、开拓创新，迎接哲学社会科学繁荣发展的美好明天。

中国社会科学院院长

陈奎元

2004年8月15日

打造精品 勇攀“一流”

《中国地方社会科学院学术精品文库·浙江系列》序

光阴荏苒，浙江省社会科学院与社会科学文献出版社合力打造的《中国地方社会科学院学术精品文库·浙江系列》（以下简称“《浙江系列》”）已经迈上了新的台阶，可谓洋洋大观。从全省范围看，单一科研机构资助本单位科研人员出版学术专著，持续时间之长，出版体量之大，都是首屈一指的。这既凝聚了我院科研人员的心血智慧，也闪烁着社会科学文献出版社同志们的汗水结晶。回首十年，《浙江系列》为我院形成立足浙江、研究浙江的学科建设特色打造了高端的传播平台，为我院走出一条贴近实际、贴近决策的智库建设之路奠定了坚实的学术基础，成为我院多出成果、快出成果的主要载体。

立足浙江、研究浙江是最大的亮点

浙江是文献之邦，名家辈出，大师鼎立，是中国历史文化版图上的巍巍重镇，浙江又是改革开放的排头兵，很多关系全局的新经验、新问题、新办法都源自浙江。从一定程度上说，在不少文化领域，浙江的高度就代表了全国的高度；在不少问题对策上，浙江的经验最终都升华为全国的经验。因此，立足浙江、研究浙江成为我院智库建设和学科建设的一大亮点。《浙江系列》自策划启动之日起，就把为省委、省政府决策服务、研究浙江历史文化作为重中之重。十年来，《浙江系列》涉猎

领域包括经济、哲学、社会、文学、历史、法律、政治七大一级学科，覆盖不可谓不广；研究对象上至史前时代，下至 21 世纪，跨度不可谓不大。但立足浙江、研究浙江的主线一以贯之，毫不动摇，为繁荣我省哲学社会科学事业积累了丰富的学术储备。

贴近实际、贴近决策是最大的特色

学科建设与智库建设双轮驱动，是地方社科院的必由之路，打造区域性的思想库与智囊团，是地方社科院理性的自我定位。《浙江系列》诞生十年来，推出了一大批关注浙江现实、积极为省委、省政府决策提供参力的力作，主题涉及民营企业发展、市场经济体系与法制建设、土地征收、党内监督、社会分层、流动人口、妇女儿童保护等重点、热点、难点问题。这些研究坚持求真务实的态度、全面历史的视角、扎实的论证，既有细致入微、客观真实的经验观察，也有基于顶层设计和学科理论框架的理性反思，从而为“短、平、快”的智库报告和决策咨询提供了坚实的理论基础和可靠的科学论证，为建设物质富裕、精神富有的现代化浙江贡献了自己的绵薄之力。

多出成果、出好成果是最大的收获

众所周知，著书立说是学者成熟的标志；出版专著，是学者研究成果的阶段性总结，更是学术研究成果传播、转化的最基本形式。进入 20 世纪 90 年代以来，我国出现了学术专著出版极端困难的情况，尤其是基础理论著作出版难、青年科研人员出版难的矛盾特别突出。为了缓解这一矛盾和压力，在中共浙江省委宣传部、浙江省财政厅的关心支持下，我院于 2001 年专项设立了浙江省省级社会科学院优秀学术专著出版资金，从 2004 年开始，《浙江系列》成为使用这一出版资助的主渠道。同时，社会科学文献出版社高度重视、精诚协作，为我院科研人员学术专著出版提供了畅通的渠道、严谨专业的编辑力量、权威高效的书

稿评审程序，从而加速了科研成果的出版速度。十年来，我院一半左右科研人员都出版了专著，很多青年科研人员入院两三年左右就拿出了专著，一批专著获得了省政府奖。可以说，《浙江系列》已经成为浙江省社会科学院多出成果、快出成果的重要载体。

打造精品、勇攀“一流”是最大的愿景

2012年，省委、省政府为我院确立了建设“一流省级社科院”的总体战略目标。今后，我们将坚持“贴近实际、贴近决策、贴近学术前沿”的科研理念，继续坚持智库建设与学科建设“双轮驱动”，加快实施“科研立院、人才兴院、创新强院、开放办院”的发展战略，努力在2020年底总体上进入国内一流省级社科院的行列。

根据新形势、新任务，《浙江系列》要在牢牢把握高标准的学术品质不放松的前提下，进一步优化评审程序，突出学术水准第一的评价标准；进一步把好编校质量关，提高出版印刷质量；进一步改革配套激励措施，鼓励科研人员将最好的代表作放在《浙江系列》出版。希望通过上述努力，能够涌现一批在全国学术界有较大影响力的学术精品力作，把《浙江系列》打造成荟萃精品力作的传世丛书。

是为序。

张伟斌

2013年10月

目 录

导论 哲学与宗教学视域下的现代佛学研究	1
第一章 华严经、华严经学与华严哲学	18
第一节 殊胜的《华严经》	18
第二节 华严学、华严经学与华严哲学	34
第三节 现代华严哲学研究的问题与误区	47
第二章 华严哲学的理论渊源	56
第一节 大乘中观哲学	56
第二节 大乘唯识哲学	125
第三节 大乘如来藏教	169
第三章 华严哲学的判教理论	210
第一节 华严判教概论	210
第二节 华严的三教判	216

第三节 华严的四宗判	219
第四节 华严的五教判	223
 第四章 华严哲学的核心思想	249
第一节 华严对中观哲学的深度诠释	249
第二节 华严对唯识哲学的深度诠释	265
第三节 华严对如来藏教的深度诠释	293
第四节 华严经奥义的哲学诠释	325
 主要参考文献	368

导 论

哲学与宗教学视域下的 现代佛学研究

早在 20 世纪初，当近现代西方宗教学的观念、思想与方法开始传入中国，渐为国内学界所知之际，关于将佛教定位为宗教抑或是哲学的问题便曾引起佛教学者的关注与思考。例如，一生致力于唯识学复兴的欧阳渐便曾提出“佛法非宗教非哲学”^{〔1〕}的口号，时至今日，仍不失为一种有代表性和影响力的观点。

客观而言，类似的观点固然可以在一定程度上彰显佛教的特质，但若真想在佛教与宗教或哲学之间划出绝对清晰的界限，其实是不可能的事情。无论基于何种宗教学的观念，无论如何界定宗教的含义，我们都能在佛教体系内明显地发现其宗教性的品格。尽管佛教既坚定地拒绝任何形式的一神论与造物主观念，也断然地驳斥各种形式的“灵魂”与“自我”，这使得它与绝大多数宗教比较起来都显得极为特殊，但它与其他所有的宗教一样，认许有超自然和超越于人类理性的实事存在。例如，佛教认许轮回是一基本的实事，生命被敞明为一个无限的轮回过程，生存不是被莫名其由地抛入荒原，死亡亦非万劫不

复地坠向虚无之渊，生死只是两道大门，而任一生命个体事实上皆已无数次地跨越其间。尤为重要的是，轮回在佛教中并非只是一种纯粹的理论预设或宗教信念，而是作为一种实事被给予经验和原理上的大量论证与解释。^①再如，佛教在对造物真神或万物主宰的批判与否定上可与最彻底的无神论相比，但它决非无神论，它承认天界与地狱的存在，正如它认可神鬼的存在一样，只是在佛教中，神祇与鬼类亦不过是众生的一种生命形态而已。仅此一点就能表明，将佛教称为一种无神论的宗教是偏颇而易引起误解的。无（造物）神的有神论，无（灵魂）我的轮回论，佛教教义的这两个奇异特征也许最能显示它与普泛宗教之间的微妙关联与差异。在东方的传统中，“佛教”一词首要和不言而喻的含义基本上可以解说为“佛陀的教导”，而在源自西方的宗教学观念已经成为一种普遍视野的今天，将佛教界定为一种“佛陀所开创的独特宗教”，或许是较为合适的。

佛教与哲学之间，存在着更为复杂的关系。佛教的思想体系素以深广见称，几乎所有的哲学部类或分支都或多或少地可以在其中找到相互对应的部分，佛教中的许多派别，如若舍置其超越性的宗教层面不论，完全可以作为纯粹的哲学体系来解读，例如中观、唯识、天台以及这里将要深入研究的华严。毫不夸张地说，佛教是所有宗教中最具哲学性的。佛教的两大根本目标，一是“求一切智”，即如实洞明存在的真相；一是“断一切障”，即彻底断除生存中的烦恼与苦痛，而两者之中，后者其实可以归结为前者。按照佛教的立场，真正的解脱唯有凭借正智对实相的如实洞察方有可能，这正如疾病的治愈唯有

① 佛教的基本教义之一“十二缘起”即是关于轮回过程的说明。以解说轮回问题为主题的佛教典籍中，记录佛教僧侣那伽斯那（那先）与大夏王弥兰陀之相关讨论的《弥兰陀王问经》（汉译《那先比丘经》），或许是当代最广为人知的一部。

基于如实了知病体的实际情形才有可能一样。由此看来,“求智”正是佛教最深刻的动因与品格,而“哲学”在源初的意义上亦只是“爱智”,“求智”之与“爱智”,显然,两者从起始之处就是朝着相同或至少是类似的方向与目标行进。

然而,正如佛教与宗教之间所存在的微妙关联与差异,佛教与世间各种哲学之间尽管有着共同的“地平线”,但当它们各自前行之时,在深远之处显现出来的却会是大相径庭的景象。差异的深刻根源在于,哲学总体上建基于人类对自身理性的自信之上,而佛教对于人类的理性,进而言之,对于一切形式的人类中心主义始终保有高度的警觉与反思:尽管人类的心智力能较之其他的生命确为殊胜,但作为六道众生中的一种,人类的感性、知性与理性仍然是非常有限的,一旦忘失对自身有限性的自觉,人类便很容易陷入虚妄与迷狂之中。在佛教中,真理的敞明不能仅仅依凭于人类自身的理智,还须有来自圣者的开示作为引导。如果说这圣者的引导便是佛教的信仰之维,则此一信仰之维便是佛教与世间一般哲学的根本差异之一。不过,在佛教中,信仰与理性之间又不同于绝大多数宗教中那种两相悬隔的情形,而是相互衔接,密不可分。理智犹如明镜,若欲照显实境,还需借助于光亮。作为导引之光的圣言量虽超越于常人的经验与境界,但并非决然不可通达,因为佛教中的圣者并非来自悬隔于众生的彼岸世界,却只是众生在如实洞悉了存在之真相后转依所成。佛教中的圣言,与其说是一种超越性的启示,毋宁说它更像是一种来自于“过来人”或“知情者”的提示与指引。这情形便如深山寻宝,倘无引导之人,则无由克竟其功;若得明者指授,信受前行,便能渐有所获,而所获既多,于彼明眼之人的引导自又返增其信。如是信助深解,解增深信,彼此增进,相为促成。

另一重大差异在于，哲学通常表现为纯粹的“思”或“反思”，从而为“行”即生存实践提供指导；而在佛教中，真理的敞开被指明为首先和直接就关乎于行，而非仅仅关乎于思，直接且首先就是一个实践问题而非仅仅是个理论问题。真理实相不是仅仅依靠感性、知性与理性的认知，仅凭直观经验、抽象思维、内省反思或概念思辨即可彰显，还须以宗教践履，尤其是止观禅定的修行实证为前提和基础，此即佛教中常说的教观双行，教理思择须与止观实修相为辅翼。对于佛教教义的理解，若无禅修作为基石，不得定水以为滋润，则所思所解极易沦为相似之流，不属枯解，即堕见执。

佛教与一般哲学的这两个根本性区别之间实际上具有内在关联。圣者的引导之所以可信，既非因其属于某种超越性的启示——因而也就无需考问，也非以某种传统或神圣的权威性作为担保——因而也就不可触犯。圣言之所以可信，仅只是因为圣者如理如量、如实亲证了诸法实相，而实相的亲证决非只是单纯的理解与认知，必须通过以禅定为中心的各种修行实践，从而切实而彻底地断除心智中的虚妄迷乱方可实现。

佛教与世间哲学的这两个重大区别可以通过一个实例得到充分展现。时今，西方现象学与大乘唯识学的比较研究已渐趋深入，然而学界的研究更多地关注两者之间相似相应可互相借鉴的部分，而较少留意彼此间的根本差异。如果忽视甚至根本没有觉察到此种差异，很容易在某种形式的现象学诠释中造成对大乘唯识学本真意义的遮蔽和误解。

例如，对“自我”概念之实质与意义的完全不同甚至是截然相反的解释，便能极为清晰地显明大乘唯识学与胡塞尔现象学的本质区别。在胡塞尔的先验现象学中，先验还原通过一种双重性的悬搁以实现意识的转化：就意识活动而言，是彻底排除和终止一切存在设定，就意识对象而言，是给一切对象之存在特征“加上括号”，由是而使

得纯粹内在意识——包括意识活动与意识对象两个环节——成为自明的绝对被给予物，而先验现象学也由此获得了它的论题域。关键之处在于，由于现象学还原对意识的转化实质上仅限于对自然意识状态中的“存在信仰”或存在设定作一普全性和彻底性的清除，因而也就唯能实现“质性”（Qualitaet）^①或形式层面的变异而无法契入“质料”（Materie）或内容层面的改转，世界与自然意识的所有实际内容可以纤毫无损地作为“现象”全部予以保留，也就是说，还原实际上根本不触及常人自然意识状态中的任何具体内容。如此一来，自然意识状态中伴随于每一经验的“自我”也必然作为先验还原的残留物和绝对被给予物之一被原封不动地保存着，并进而通过本质还原，被变更为先验现象学的纯粹自我或先验自我，即纯粹内在意识的先验形式。先验自我虽不可能在直观中呈现出任何具体的内容，但却是内在意识的一切质料内容的显现，一切经验、直观与反思得以可能的先验形式与条件，故而在现象学中，“自我”最终不但被显明为是绝对内在和绝对自明之物，而且还在以下两层意义上成为先验意识的统一基础：作为“在内在之中的超越”的纯粹空泛而又恒定不变“同一自我极”（Ichpol）和不断为新的意义行为所充盈的全部意向体验流的“同一基质”（Substrat）”^②。

① 质性主要具有两层意义：一是指某一类型的意识行为所共具的本己共性或内在规定性，例如表象、想象、意愿等意识行为都各具其自身特有的“类特征”，由此而得以彼此相互区别，此一意义上的“质性”亦称为“行为特征”。二是特别与“存在设定”与否相关，即任一意识行为是否同时带有“存在设定”。现象学的还原即是一种“质性变异”：将带有存在设定的意识行为转换成不带存在设定的意识行为。（倪梁康：《胡塞尔现象学概念通释》，三联书店，1999，383～384页“质性”条）。此处讨论仅限于质性的第二层意义。

② 胡塞尔关于“自我”问题在不同时期有过不同的思考与解释，将先验自我理解为先验意识的绝对基础属于其较后期的成熟思想阶段。参考倪梁康《胡塞尔现象学概念通释》，三联书店，1999，221～226页“自我”“自我极”等条。