

■ 北京大学外国语学院外国语言学及应用语言学研究 所 编

语言学 研究

Linguistic Research 第十五辑

■北京大学外国语学院外国语言学及应用语言学研究 所 编

Y U Y A N X U E Y A N J I U
语 言 学 研 究

Linguistic Research ■ 第十五辑

高等教育出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

语言学研究. 第15辑 / 北京大学外国语学院外国语言学及应用语言学研究编. — 北京: 高等教育出版社, 2014.6

ISBN 978-7-04-039579-2

I. ①语… II. ①北… III. ①语言学-文集 IV. ①H0-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第087968号

策划编辑 贾巍巍
责任校对 王代军

责任编辑 王代军
版式设计 魏 亮

封面设计 赵 阳
责任印制 毛斯璐

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印 刷 北京中科印刷有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 15.25
字 数 292千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landraco.com>
<http://www.landraco.com.cn>
版 次 2014年6月第1版
印 次 2014年6月第1次印刷
定 价 30.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 39579-00

《语言学研究》编委会名单

编委会主任： 胡壮麟

顾问（以姓氏拼音为序）：

陈嘉厚 汪大年 王逢鑫 王文融 吴贻翼 祝畹瑾

编委（以姓氏拼音为序）：

曹志耘 程晓堂 褚 敏 段 晴 刘丹青 刘利民
任一雄 申 丹 沈 阳 苏金智 王东亮 王洪君
王厚峰 文秋芳 谢秩荣 杨德峰 张 薇 赵华敏

主 编： 高一虹

副 主 编： 姜望琪 彭广陆 钱 军 王辛夷

编辑部主任： 高彦梅

本辑执行主编： 高一虹

本 辑 编 务： 戴婷婷

主 办： 北京大学外国语学院外国语言学及应用语言学研究所

编辑部地址： 北京大学化学北楼208

邮 编： 100871

电 话： 010-62752364

电 子 信 箱： ling_research@126.com

目 录

生成语言学研究

(特约栏目主持: 沈阳)

“生成语言学研究”栏目主持人语.....	沈阳	3
论 Chomsky 语言研究目标的继承性及其发展的必然性		
——从“语段推导”说起.....	邓昊熙	4
再探英语 get 被动句的句法结构和语义特征	柳娜	14
“完结短语”假设理论与“着”的语法化过程.....	玄玥	30
转换生成语法框架下的汉语正反问句的生成.....	刘海咏	42
汉语副词修饰谓词性成分的韵律问题再探讨.....	洪爽	60

语言学理论研究

论当代符号学研究的学科地位.....	胡壮麟	75
合作: 在原则与准则之间.....	姚晓东 刘玮	84
语言行为中的组块及其动态分析.....	张墨桑	94
言据的识别和可信性的判断依据		
——以 <i>Yahoo! Answers</i> 为例	李寒冰	102

具体语言研究

「シテイタウト」和「シテイテカラ」的历史演变(上).....	杨文江	117
俄语电视新闻语篇中的衔接方式.....	高晓茹	129
顺应性模式构建与俄语人称指示语分析		
——以普希金短篇小说《村姑小姐》为例.....	孙淑芳 薛文博	140

语言应用研究

民族志研究视角下的语言身份认同: 两例北京农民工子女个案	董洁	155
中文“套磁”邮件中的人际关系管理	肖琳	165

经典译文

编者按	钱军	177
分析比较方法与历史比较语法	波胡米尔·特伦卡著 吴春成译	179
《普通语言学基础上的当代英语功能分析》		
——导论，功能名称学 (I)	威廉·马泰修斯著 陈建华译	184

书 评

日系英语学习型词典的设计与编纂		
——兼评《英汉多功能学习词典》	刘小侠	223
《语言学研究》征稿启事		231

Contents

Generative Linguistic Studies

(Guest Editor: SHEN Yang)

Editor's Words	SHEN Yang	3
Inheritance and Development of the Goal of Language Research by Chomsky:		
Starting from Derivation by Phase.....	DENG Haoxi	4
The Syntax and Semantics of the English <i>Get</i> -Passive Revisited	LIU Na	14
<i>Telic Phrase</i> Hypothesis and the Grammaticalization of <i>Zhe</i>	XUAN Yue	30
The Derivation of Chinese A-not-A Questions Under the Generative Grammar		
Framework	LIU Haiyong	42
Prosodic Structure of Mandarin Adverbial Phrase.....	HONG Shuang	60

Theoretical Linguistics

Issues Concerning the Disciplinary Status of Semiotics.....	HU Zhuanglin	75
Cooperation: Between the Principle and Maxims	YAO Xiaodong, LIU Wei	84
Chunking in Linguistic Behavior and Dynamic Parsing	ZHANG Mosang	94
The Identification of Evidentials and Judgment on Their Reliability:		
Taking <i>Yahoo! Answers</i> as an Example	LI Hanbing	102

Studies of Specific Languages

The Historical Change of Japanese <i>-te-i-ta=ato</i> and <i>-te-i-te=kara</i> (Part One)		
.....	YANG Wenjiang	117
Cohesion in Russian Television News	GAO Xiaoru	129
Construction of the Adaptation Model and Analysis of Russian Person Deictics:		
Taking Pushkin's Short Story <i>The Squire's Daughter</i> as an Example		
.....	SUN Shufang, XUE Wenbo	140

Applied Studies

An Ethnographic Study of Discursive Identity Construction:
Two Cases from Beijing Migrant Community..... DONG Jie 155
Rapport Management in Chinese “Taoci” EmailXIAO Lin 165

Translation of Classics

Editor’s WordsQIAN Jun 177
Method of Analytical Comparison and Historical Comparative Grammar
..... Bohumil Trnka, Translated by WU Chuncheng 179
A Functional Analysis of Present Day English on a General Linguistic
Basis: Introduction and Functional Onomatology (I)
..... Vilém Mathesius, Translated by CHEN Jianhua 184

Book Review

On the Design and Compilation of Japanese-Compiled Learner’s English Dictionaries:
With a Special Reference to *Learner’s Multifunctional English-Chinese
Dictionary*LIU Xiaoxia 223
Submission Guidelines..... 231

生成语言学研究

“生成语言学研究”栏目主持人语

论 Chomsky 语言研究目标的继承性及其发展的必然性

——从“语段推导”说起

再探英语 get 被动句的句法结构和语义特征

“完结短语”假设理论与“着”的语法化过程

转换生成语法框架下的汉语正反问句的生成

汉语副词修饰谓词性成分的韵律问题再探讨

“生成语言学研究”栏目主持人语

南京大学 沈阳*

本辑《语言学研究》集中发表了5篇在生成语法背景下进行汉语研究的论文，其中包括介绍生成语法最新理论的文章，也包括运用生成语法理论研究现代汉语具体语法现象的文章。我们组织编辑这个专栏的目的有两个：一是这些文章都切实注意了解决汉语中的实际问题，因此或许能在如何让生成语法理论更“接地气”上起到示范引领作用。二是这几篇文章的作者都是年轻人，因此希望能通过他们取得的成果吸引和带动更多的年轻学生加入到生成语法的汉语研究的队伍中来。

我在2010年Chomsky教授访问北京大学和获授北京大学名誉博士学位之时，也编过一本生成语法研究的专辑（《语言学论丛》第39辑）。我曾在那个专辑的前言中说过：“我国的语言学研究多年来一直主要是在传统理论和结构理论的框架内进行的，前者多偏重于文字、音韵和训诂分析，后者多偏重于语言材料的描写和分类分析。生成语法理论被引进到中国以后，引起汉语语言学界的巨大震动，也引发了语言研究方法的深刻变革。尽管生成语法理论类似数学的形式化分析方法和追求精确推导解释的抽象理论和原则，在很长时间内和在不少人看来还很难完全接受，但这种理论学说毕竟对汉语研究，包括句法研究、语音研究和语义研究，都产生了巨大影响。”（近十多年来）基于生成语法理论的汉语研究已经开始形成蔚为大观之势，被公认是当前汉语语言学研究的一个主要方向，这也使得汉语语言学研究更全面地融入了当代世界语言学研究的主流。”我至今仍然相信，上面说的这段话并非虚言，而是现实。本期《语言学研究》发表的这一组论文或许就正是生成语法理论背景下汉语研究的“路上的风景”。

我也要借此机会感谢北京大学《语言学研究》邀请我组织这一期的专栏，我相信《语言学研究》一定能在进一步推动汉语语言学研究，特别是汉语生成语法研究的发展上，发挥更大的作用。

* 主持人简介：沈阳，教育部长江学者特聘教授、南京大学文学院教授、博士生导师。研究方向：语言学理论、句法学、语义学。E-mail: syshenyang@gmail.com；通信地址：210023 江苏省南京市栖霞区仙林大道163号南京大学文学院。

论 Chomsky 语言研究目标的继承性及其发展的必然性

——从“语段推导”说起

南开大学 邓昊熙*

[提 要] 文章回顾了 Chomsky 近些年对“语段推导”思想、“语言设计三要素”以及“生物语言学”的讨论,剖析了这些重要观点的要旨,指出语段推导的技术性最强,但是语言设计和生物语言学对语言研究的指导意义更大。从语段推导到语言设计,再到生物语言学的发展阶段清晰地向我们展示了语言研究的内在继承性和追求更高理论目标的必然性。

[关键词] 语段推导;语言设计;生物语言学

1 引语

近些年来,Chomsky 先后在“语段推导”、“语言设计三要素”以及“生物语言学”等方面提出重要的观点。^①本文主要关注 Chomsky 近期在相关问题上的讨论,旨在说明上述三个方面在语言研究目标上具有内在的继承性,更重要的是三者之间体现了追求更高理论目标的必然性。

下面将首先解析语段推导的重要思想,从句法技术的角度讨论语段的定义,分析哪些结构属于语段,语段的操作机制和动因分别是什么,哪些语言现象可以在语段的框架下得到较好的解释。然后讨论运算最小化及其在句法上的体现。在此基础上,我们再讨论语言设计及其在生物语言学上的意义。最后我们再来分析语言研

* 作者简介:邓昊熙,南开大学外国语学院博士研究生。研究方向:理论语言学、句法学。E-mail: hawkclass2@163.com; 通信地址:300071 天津市南开大学外国语学院。

① 对生物语言学的关注最早可以追溯到20世纪50年代。在1974年举行的一次关于语言学与生物学跨学科研究的会议上被提上了议事日程。而最近学界再次兴起对于生物语言学的关注则可以(至少部分地)归结到Chomsky在90年代初期倡议在最简方案框架下对语言研究目标及方法做重新的审视。本文无意对生物语言学的研究做整体回顾和梳理评述。该领域较新的研究成果可参见Di Sciullo & Boeckx (2011),也可登录网站www.biolinguistics.eu了解该领域的最新研究进展。

究目标是如何具有其内在的继承性，并通过一般科学发展的历程来讨论在语言研究中追求更高理论目标的必然性。

② 什么是语段 (phase)

语段思想在 Chomsky (2000, 2001) 中已初见端倪。Chomsky 认为语段指的是 CP 和 v^*P 。其中 v^* 是与完整的论元结构、及物和经受者结构有关的功能语类，它是 v 的一种表现形式。 v 表明它所选择的是动词性的根成分。CP 和 DP 之间的相似性表明 DP 也有可能是语段，但 Chomsky 关注的是 CP 和 v^*P 是语段的可能性。

表面上看，T 是一致关系所涉及的 ϕ -特征的中心所在，而且域外论元主语和非宾格/被动结构的宾语也提升到 T 的标志语 (specifier, 以下简称 SPEC) 位置。那么很自然的问题就是为什么 T 不像 C 那样也属于语段呢？Chomsky 指出，对于 T 来说， ϕ -特征和时态特征都是推导而来的，并不是 T 本身所具有的内在特征，基本的时态或者是像时态那样的属性是由 C 或者是 v^* 所选择的 V 来决定的。在词库中，T 缺乏这些特征。只有当 T 被 C 选择时，T 才显示出基本的时态特征。如果 T 没有被 C 所选择，T 是一个提升的不定结构，缺乏 ϕ -特征和基本的时态属性。换句话说，T 的特征必须依赖于它是否被 C 所选择。用 Chomsky 的话说就是 T 的一致和时态特征都“继承”自语段中心语 C。如果 C-T 与目标 DP 存在一致关系，只要所有的语义无解特征都被赋值，那么根据长距离一致关系，DP 可以留在原位；DP 如果要提升，它最远只能到达 T 的 SPEC 位置，而不能再提升到 C 的 SPEC 位置，因为在 T 的 SPEC 位置上所有的特征已经被赋值，DP 不再处于活跃状态，没有其他动因驱使它再做移动操作。相比较而言，TP 不能做移动或不能脱离 C 而单独出现的特点都说明，在被 C 选择的情况下，TP 仅仅是具备了一些类似于语段的性质，它本身并不是语段。

③ 语段推导的实例分析

上面我们简要地分析了语段的主要思想。那么如何在该框架下进行句法运算的分析呢？下面我们通过一个实例来分析语段推导的操作过程。请看下例：

- (1) a. C [T [who [v^* [see Tom]]]]
- b. who_i [C [who_j [T [who_k v^* [see Tom]]]]]
- c. who saw Tom
- d. C [T [v [arrive who]]]
- e. who_i [C [who_j [T [v [arrive who_k]]]]]
- f. who arrive

在例 (1a) 的 v^* 语段上， v^* 与 Tom 的一致关系给所有语义无解特征赋值。在语段 C 上，C 的边缘特征和一致特征找到了处于 SPEC- v^* 位置上的目标 who 。由 T 继承的一致特征把 who 提升到了 SPEC-T 位置。与此同时，C 本身的边缘特征把 who 提升

到了SPEC-C位置上,从而产生了结构(1b)。需要注意的是,把who提升到SPEC-T位置的操作和把who提升到SPEC-C位置的操作是同时进行的,不能理解为先把who提升到SPEC-T位置然后再提升到SPEC-C位置。 who_i 和 who_k 之间存在直接联系, who_j 和 who_k 之间也存在直接联系,但 who_i 和 who_j 之间不存在直接联系。(1b)中涉及两条论元链:(who_j, who_k)和(who_k)。 who_i 是约束变量的算子。(1d) — (1f)的情况与此相类似。过去我们一直都认为像上面的结构里有两种链状结构:由wh成分移位至SPEC-T位置的论元链和从主语位置移动到SPEC-C位置的非论元—论元链。既然存在统一的论元链和不统一的非论元—论元链,我们为什么不干脆假设wh成分首先移动到SPEC-T位置,然后再移动到SPEC-C位置从而形成单独一条非论元—论元—论元链呢?Chomsky认为过去没有研究证明过这一点。但现在我们知道了,这样的链状结构是不成立的。原因是,处于SPEC-T位置上的wh成分与处于SPEC-C位置上的wh成分之间没有任何联系。上述结构中存在的只有论元链和算子—变量结构。乍看起来,要生成像(1a) — (1f)那样的结构,我们可以通过以下两种方式去实现:(1)C的边缘特征把wh成分从其基础位置提取出来;(2)C-T的一致特征形成一个以SPEC-T(即 who_j)为链首的论元链,然后C的边缘特征把 who_j 提升到SPEC-C位置。第二种方式很令人怀疑,因为它所涉及的步骤较多,而且C的边缘特征是无法触及SPEC-T位置的。因此,第二种方式应该被摒弃。

通过上面对于论元链和非论元链的分析可以看出,非论元位置其实是由语段中心语的边缘特征的吸引而产生的,通常指的是SPEC-C位置和 v^* 的外层标志语位置。其他的便是论元位置。由此可见,论元位置和非论元位置的差别不在于它们在短语中的结构地位,而在于它们被推导出来的方式。循环进行的非论元移位会产生统一非论元链,不管着落点在什么地方。

4 语段和运算最小化

语段思想追求的是运算最小化。按照运算最小化的要求,探针在其最小的语域范围内寻找目标,也就是在它的成分统领的语域内寻找目标。C拥有两个探针:对于一个词项来说本身就自动拥有的边缘特征以及一致特征(即 ϕ -特征)。这两个探针的作用是不一样的。比方说,前者能吸引一个wh成分移动到C的边缘位置,而后者则能吸引一个与之建立一致关系的DP,但DP只能到达T层面。Chomsky认为上述操作的机制和动因在于,T从C那里继承了一致特征,充当CP语段层面上的探针。同时,概念—意向接口层(Conceptual-Intentional Interface,以下简称C-I接口层)要求论元结构和算子—变量结构都必须实现。

从最优化的角度考虑,一致特征的传递应该是所有语段中心语的普遍性质而不仅仅为C所独有。因此, v^* 也应该把一致特征传递给V。Chomsky确实认为C语段的性质也为其他语段所拥有,一致特征由它们所选择的词项继承。根据Richards(2007, 2011)的分析,这样的“特征继承”(Feature Inheritance)机制是必需的,它是赋值—输

送同步性(Value-Transfer Simultaneity)和语段不可渗透条件(the Phase Impenetrability Condition)共同作用的结果。这样我们就可以在不引入过多额外机制的情况下推导出“特征继承”机制,使该机制符合优化运算的要求。特征继承更进一步说明C和 v^* 是语段中心语,也说明了语段CP和 v^*P 之间的相似性。但即便如此,C-T和 v^*-V 之间还是存在不对称性:T可以脱离C而单独出现,而V则必须依赖 v^* 。

语段推导意味着不存在SPEC-中心语的特殊关系,除非SPEC本身就是探针。SPEC的数量可以是无限的。而补足语和SPEC的区别在于第一合并和第二合并的差别,即合并顺序上的差异。

⑤ 运算最小化和语言设计

运算最小化的要求和语言处理上的简洁方便之间是相互冲突的。通过上面的例子分析我们可以看到,在句法运算过程中会产生拷贝(copy)。如果所有的拷贝都保留,那就可以大大降低语言处理的负担,因为很多使处理和感知变得异常复杂的所谓“填充词-空缺”(filler-gap)问题都可以得到解决。但另一方面,运算最小化要求只保留一个拷贝而删除其他拷贝,从而使语音部分能“忘记”其他拷贝。拷贝的保留与删除在C-I接口层上不成为问题,因为在C-I接口层上所有的拷贝都会被保留而不会增加运算的复杂程度。正如Chomsky所提到的一样,我们可以假设C-I接口层上的操作是带有普遍性的,操作的执行在瞬间完成而且无需任何代价为前提,但向语音接口层的投射则不同,语音接口层允许语言间的差异存在,因而语音接口层涉及很多很复杂的与某种特定语言有关的运算。一般说来,在运算中通常能拼读的拷贝只有一个,这是运算最小化带来的结果。但不能否认的是,当某些特殊条件要求处于最低位置上的拷贝的某些“残余”(residue)满足接口层条件的时候,有可能导致若干个拷贝都能得到语音实现。

虽然存在像这样的例外,但运算最小化的要求在语言的设计中占据优势地位,这一点是毋庸置疑的。Chomsky曾经多次指出,强势最简命题(Strong Minimalist Thesis,以下简称SMT)认为语言是解决语言官能必须满足的接口层条件的最佳途径。如果我们把“声音”和“意义”看作是接口层上的概念的话,上述命题其实是说,语言是连接声音和意义的最佳途径。也就是说,通过研究语言是如何满足接口层施加条件的来搞清楚接口层的属性和最佳运算原则。Chomsky认为,在扩充标准理论下提出的Y-模型里包括三个内在的层面:D-结构、S-结构和逻辑式(Logical Form)。在生物语言学视角下,这三个层面因为都脱离了SMT而没有存在的意义。语言中只存在两个不可缺少的层面:感知-运动(Sensory-Motor,以下简称SM)接口层和C-I接口层。但是在C-I接口层和SM接口层之间具有重要的不对称性,与思想相联系的C-I接口层占据首要地位。因此语言被设计成在C-I接口层的投射上更倾向于SMT,而用于交际则是语言设计的次要因素。Chomsky(2010)指出,SMT认为生成过程是最优化的,语言设计原则由高效的运算所决定。思维的语言从运算的角度看

是完美的。一旦具备了构造的基本模式,并且满足了接口层所设定的种种条件,语言就会像雪花一样是完美的,其特定的形状由自然法则所决定。

⑥ 语言设计和生物语言学

语言是语言官能(faculty of language)所处的某种状态。语言官能与其他认知系统相互作用,其他认知系统会对语言系统施加某些条件。Chomsky认为人类语言是满足这些条件的经过优化设计的完美的系统,语言官能或多或少地与哺乳动物的视觉系统、昆虫的导航系统等方面相同。既然语言官能拥有与其他生物系统一样的一般属性,我们就可以认为在语言的设计和成长(growth)过程中涉及三大要素:

(2) 语言设计三要素

- a. 基因天赋,它能限制人类可能获得的语言,使语言习得成为可能。
- b. 外在的语言数据,这些数据能转化为经验,使我们人类在一个极其狭小的范围内选择获得这样或那样的语言。
- c. 不为语言官能所独有的一般性原则。

就第一要素而言,如果在没有任何限制的情况下,人类可以获得的语言应该是无限的。但来自基因方面的遗传因素使得我们人类实际可能获得的语言是有限的,只是“可能获得的语言”集合当中的一个子集。人类不可能随心所欲地获得可能获得的语言,来自生物基因方面的制约促使他们只能获得其中的一部分。因为人类历经了几百万年的进化,所以天赋的基因遗传使得人类这个种属具备了获得语言的可能,而动物则不具备这个可能性。Chomsky (2005, 2007b)指出,语言官能是“人类智力和道德属性”的一个组成部分。所谓的“人类智力和道德属性”指的是人类具有这样一种能力,这种能力使人类能富有创造性地想象,广泛地使用语言和符号,具备数学能力,能记录和解释自然现象,能参加复杂的社会实践活动等等。这种能力相当复杂,出现在距今大约五万年前,但正是这种能力把人类和动物(包括原始人)截然区分开来。

如果说第一个要素已经表明,来自生物方面的制约决定了人类可能获得的语言是有限的,那么第二个要素则从经验上表明人类可能获得的语言是有限的。

需要注意的是,过去的研究较多地关注第一和第二个要素而较少讨论第三个要素。“不为语言官能所独有的原则”应该是指所有自然客体都必须遵守的一般自然法则。一些第三要素的原则在成长和进化的方方面面都起着制约的作用。Chomsky认为,第三要素原则可能包括一些能够决定什么认知系统可以存在于人脑中的原则,也有可能是在语言习得过程中起作用的一般认知原则给语言官能的设计所设置的一些限制条件。在第三要素所涉及的原则中,有一些是关于运算有效性的,这对于像I-语言那样的生成系统而言显得极其重要。只要第三要素被证明在语言官能的设计上起作用,我们的解释就能超越“解释的充分性”(Chomsky, 2004)。这样我们就得回答这样的问题:哪些机制足以让我们在所能获得的数据的基础上得到I-语言?为什么

会存在这样的机制？它们究竟是真的存在，还是仅仅是为了描写而存在？换句话说，我们不能停留在解释语言现象的充分性这个层面上。第三要素所涉及的原则表明，语言系统体现出生物系统的一般性，也意味着我们应该把语言放在一个更一般的生物系统当中去考虑，我们应该设法解释语言为什么以这样的而不是另外的方式存在。

语言官能是一个生物器官。如果我们在研究中能够削弱或降低语言官能所特有的属性在其进化过程中所起的作用，我们就把语言官能的研究放在一个对于自然现象更一般意义上的研究范畴当中进行。Chomsky 把对于语言的本质研究看作是对于一种自然现象的一般意义上的研究，把对于语言进化的研究看作是对于一般意义上有机体进化的研究。用 Chomsky 的话来说这是一种“自下而上”的研究思路 (Chomsky, 2007a)。在生物语言学的框架下，我们对于语言研究方法上的简洁性和优雅性的考虑，实际上是符合对于一般生物有机系统研究的思路的，也就是要减少不必要的人为的规定。如果我们把语言官能看作是一个生物器官的话，那么在更一般的意义上说，语言研究也应该遵循一般的生物原则，甚至还可以认为遵循自然世界中一般的原则规律。Chomsky 的自然主义哲学观由此可以得到充分的诠释。

Chomsky 认为，如果我们对于语言性质的解释能够归结为满足第三要素的条件以及满足语言能使用所要达到的条件的话，我们就认为这样的解释是“基于一般性原则”的 (principled)。具体说来，语言为了能使用必须满足与语言官能交互作用的有机体内部系统所施加的种种条件。只要我们能够为 I- 语言的性质提供“基于一般性原则”的解释，我们就能加深理解，“超越解释的充分性”。Chomsky 以往对于 UG 的分析是认为要达到“解释的充分性”。而在生物语言学视角下，语言官能与有机体的其他系统相互作用，这些相互作用需要满足某些条件。同时，语言官能作为有机体的一个组成部分，它必然要服从一些自然法则。只要我们对语言性质的认识能归结为满足这些条件以及遵守这些自然法则，我们就能“超越解释的充分性”，从一个更为一般更为自然的角度的角度来看待语言的性质了。此外，Chomsky 认为语言官能与有机体内部的其他系统有联系。在生物语言学的视角下这是很正常、很自然的，因为语言官能是一个有机体的组成部分，那它就理应与其他部分存在联系。

⑦ 语言研究目标的内在继承性和发展的必然性

Chomsky (2005, 2007a, 2007b, 2008, 2010, 2012) 集中反映了近些年他对于语言研究的思考。这几篇文章虽有各自的侧重点，但更重要的是具有很强的继承性。

Chomsky (2005) 以“语言设计”为主旨，旁征博引，为我们勾勒了一幅宏大的学科交叉的画面，使对于“三要素”的讨论不仅仅局限在语言学领域，还得到了来自认知科学、生物学、人类学、考古学、大脑神经科学以及哲学等方面的支持。Chomsky 主要讨论了“语言设计三要素”是什么，它们各自在语言设计上所起的作用是什么，以及它们为什么会起这样的作用。在 Chomsky 近些年来的著作中，这篇文章可以说是第一次提到了一般性原则在语言设计上也起着重要的作用。由此，