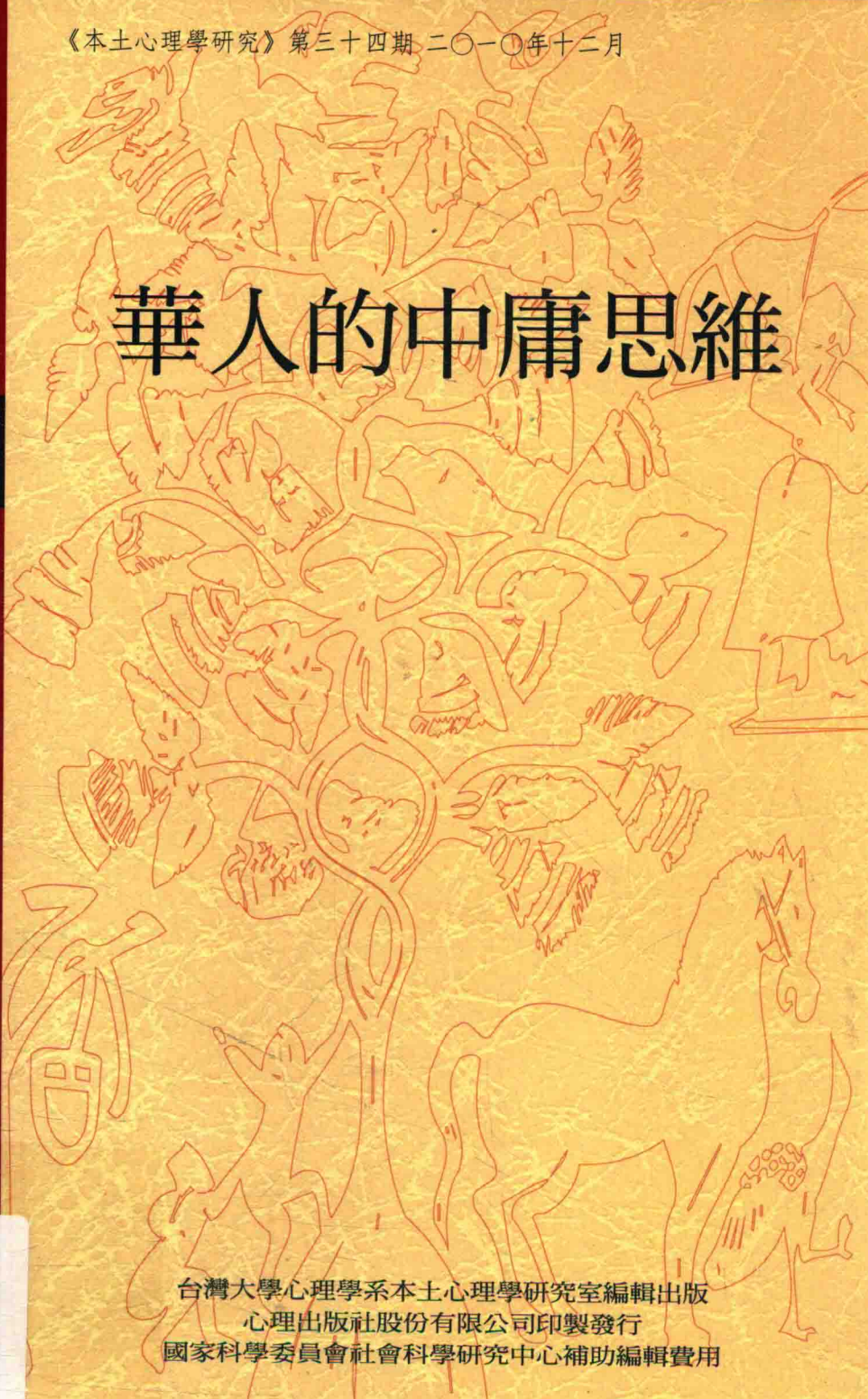


華人的中庸思維



台灣大學心理學系本土心理學研究室編輯出版
心理出版社股份有限公司印製發行
國家科學委員會社會科學研究中心補助編輯費用

《本土心理學研究》第三十四期 二〇一〇年十二月

華人的中庸思維

台灣大學心理學系本土心理學研究室編輯出版
心理出版社股份有限公司印製發行
國家科學委員會社會科學研究中心補助編輯費用

本土心理學研究 34

華人的中庸思維

主 編：鄭伯壘

編輯出版：台灣大學心理學系本土心理學研究室

總 編 輯：林敬堯

發 行 人：洪有義

出 版 者：心理出版社股份有限公司

地 址：台北市大安區和平東路一段 180 號 7 樓

電 話：(02) 23671490

傳 真：(02) 23671457

郵撥帳號：19293172 心理出版社股份有限公司

網 址：<http://www.psy.com.tw>

電子信箱：psychoco@ms15.hinet.net

駐美代表：Lisa Wu (Tel: 973 546-5845)

排 版 者：辰皓國際出版製作有限公司

印 刷 者：東縉彩色印刷有限公司

初版一刷：2010 年 12 月

I S S N：1029-8282

定 價：新台幣 400 元

■有著作權・侵害必究■

《本土心理學研究》

Indigenous Psychological Research in Chinese Societies

《本土心理學研究》是一本純學術性中文期刊，每年出版二期，主要發表採取本土化研究觀點與策略所完成的論文。本刊的創辦宗旨是結合各個華人社會的心理學者、人類學者、社會學者，以及其他社會科學及人文學研究者，共同提倡與推動中國人心理與行為之本土化研究的學術運動，以建立華人的本土心理學，並達成全人類心理學之健全發展的最終目的。

創刊主編：楊國樞 中原大學心理學系

主 編：鄭伯璜 台灣大學心理學系

協同主編：黃光國 台灣大學心理學系

編輯委員

王叢桂	東吳大學心理學系	孫蒨如	中原大學心理學系
王麗斐	台灣師範大學教育心理與輔導學系	張思嘉	世新大學社會心理學系
余安邦	中央研究院民族學研究所	陳秉華	台灣師範大學教育心理與輔導學系
吳宗祐	台灣科技大學企業管理學系	陸 洛	台灣大學工商管理學系暨商學研究所
李美枝	玄奘大學應用心理學系	馮涵棣	中央研究院民族學研究所
林文瑛	中原大學心理學系	葉光輝	中央研究院民族學研究所
林以正	台灣大學心理學系		

編輯顧問

- | | | | |
|-----|--------------------|-----|-----------------------|
| 王登峰 | 北京大學心理學系 | 莊耀嘉 | 屏東教育大學教育心理與輔導學系 |
| 王琪 | 美國康乃爾大學人類學發展及認知科學系 | 梁覺 | 香港城市大學商業暨管理學系 |
| 佐斌 | 華中師範大學發展與教育心理學研究所 | 許燕 | 北京師範大學心理學院 |
| 何友暉 | 香港大學行為健康教學與研究中心 | 彭泗清 | 北京大學光華管理學院市場營銷學系 |
| 余德慧 | 慈濟大學宗教與文化研究所 | 黃希庭 | 西南師範大學心理學研究所 |
| 利翠珊 | 輔仁大學兒童與家庭學系 | 楊中芳 | 北京大學心理學系人格與社會心理學研究中心 |
| 李維倫 | 東華大學諮商與臨床心理學系 | 楊宜音 | 中國社會科學院社會學研究所社會心理學研究室 |
| 侯玉波 | 北京大學心理學系 | 翟學偉 | 南京大學社會學系 |
| 高泉豐 | 中正大學心理學系 | 趙志裕 | 美國伊利諾大學心理學系 |
| 康螢儀 | 美國伊利諾大學心理學系 | 樊景立 | 香港科技大學組織管理學系 |
| 張妙清 | 香港中文大學心理學系 | | |
| 張志學 | 北京大學光華管理學院組織管理學系 | | |

英文編輯 Olwen Bedford

美術編輯 葉文苓

助理編輯 張倩怡

編輯出版：台灣大學心理學系本土心理學研究室

印製發行：心理出版社股份有限公司

稿件：來稿務請符合本刊稿約所訂各項要求。稿件接受刊出前，皆須經過至少兩位相關學者之正式審查。稿本請複印兩份（恕不退稿），連同電子檔郵寄：

106 台灣台北市羅斯福路四段 1 號台灣大學心理學系《本土心理學研究》期刊編輯收。

電話：886-(0)2-3366-3959

傳真：886-(0)2-3366-3959

E-mail：kuoshu@ntu.edu.tw

訂購：心理出版社股份有限公司

地址：106 台北市和平東路一段 180 號 7 樓

電話：886-(0)2-2367-1490 轉 120

傳真：886-(0)2-2367-1457

E-mail：sales@psy.com.tw

《本土心理學研究》第三十四期 二〇一〇年十二月

靶子論文

華人的中庸思維

靶子論文

- 楊中芳 中庸實踐思維體系探研的初步進展 3

評論對話

- 李美枝 中庸理念與研究方法的實踐性思考 97
- 黃光國 由「構念化」到「理論化」：評「中庸實踐思維的心理學研究」 111
- 林安梧 跨界的話語、實存的感通——關於〈中庸實踐思維體系探研的初步進展〉一文讀後 127
- 趙志裕 中庸實踐思維的道德性、實用性、文化特定性及社會適應性 137
- 張仁和 聚焦中庸實踐思維體系於心理空間與大我系統 145

作者答覆

楊中芳	一個中庸、各自表述	159
-----	-----------	-----

研究論文

林惠雅	父母教養聯盟、教養行為與學齡前兒童適應之探討	169
周婉茹		
周麗芳	專權與尚嚴之辨：再探威權領導的內涵與恩威並濟的效果	223
鄭伯璦		
任金剛		
陳正凡	錢緒山心學的生命教育：死亡經驗對其思想的反省與啟發	285
《本土心理學研究》徵稿		329
《本土心理學研究》稿約		331
《本土心理學研究》訂閱辦法		338

Indigenous Psychological Research in Chinese Societies

A Biannual Journal

Volume 34 December 2010

Target Articles

- Chong-Fang Yang* Multiplicity of Zhong Yong Studies 3

Commentaries

- Mei-Chih Li* The Practical Thinking of Zhong Yong
Idea and Its Research Method 97
- Kwang-Kuo Hwang* From Conceptualization to Theorization:
Comments on Psychological Researches
on the Practical Thinking of Zhong Yong 111
- An-Wu Lin* Transnational Discourse and Existential
Communication in "Multiplicity of Zhong
Yong Studies" 127
- Chi-Yue Chiu* Zhong Yong Practical Thinking: Its Moral
Connotations, Practical Applications,
Culture-specificity and Social Adaptation
Value 137

<i>Jen-Ho Chang</i>	Focusing Zhong Yong Practical Thinking System on Psychological Space and Ecosystem	145
---------------------	--	-----

<i>Chong-Fang Yang</i>	One Zhong Yong, Many Perspectives	159
------------------------	-----------------------------------	-----

Research Articles

<i>Huey-Ya Lin</i>	Understanding the Associations among Parenting Alliance, Parenting Practices, and Child Adjustment	169
--------------------	--	-----

<i>Wan-Ju Chou</i> <i>Li-Fang Chou</i> <i>Bor-Shiuan Cheng</i> <i>Chin-Kang Jen</i>	Juan-chiuan and Shang-yan: The Components of Authoritarian Leadership	223
--	--	-----

<i>Cheng-Fan Chen</i>	Life Education of Nouslogy by Qian Xu-shan: Reflection and Enlightenment of Death Experience on His Thoughts	285
-----------------------	--	-----

中庸實踐思維體系探研的 初步進展

靶子論文

楊中芳 中庸實踐思維體系探研的初步進展

評論對話

李美枝 中庸理念與研究方法的實踐性思考

黃光國 由「構念化」到「理論化」：評「中庸實踐思維的心理學研究」

林安梧 跨界的話語、實存的感通——關於〈中庸實踐思維體系探研的初步進展〉一文讀後

趙志裕 中庸實踐思維的道德性、實用性、文化特定性及社會適應性

張仁和 聚焦中庸實踐思維體系於心理空間與大我系統

作者答覆

楊中芳 一個中庸、各自表述

《靶子論壇》是本刊的一項特色，其目的在凸顯本土心理學研究領域的重要課題。每期特別邀請一位學者，就某一重要課題撰寫「靶子論文」，並由本刊邀請相關學者數位，就該論文進行批判與質疑，並提出積極的建議與回應，最後再由「靶子論文」的作者提出綜合答覆。

中庸實踐思維體系探研的 初步進展⁽¹⁾

楊中芳 中國社會科學院社會學研究所社會心理研究中心

通訊作者：楊中芳 (yangzhongfang@hotmail.com)，中國社會科學院社會學研究所社會心理研究中心特聘研究員，北京市建國門內大街五號

本文沿著四個主題闡述「中庸實踐思維體系」之心理學研究的初步進展。(1)簡單介紹「中庸實踐思維體系」的構念化；(2)依據這一構念化列出四條研究路線；(3)再根據這些研究路線，綜述目前已經及正在進行之研究；(4)總結及檢討現有研究成果及指出未來可以進行的研究方向；(5)最後討論這一體系作為本土意義系統及作為本土研究架構的潛力。

關鍵詞：中庸，思維體系，實踐思維

《本土心理學研究》，2010年12月，第34期，第3~165頁

引 子

有關中庸的心理學研究，據作者所知，是在一九九六年由當時在香港大學心理學系任教的楊中芳與趙志裕開始的。那年他們參與了中文大學社會學系張德勝及其同事主持的一個有關「傳統思想與現代社會」的大型研究計畫。從中孕育、構思及執行了一個以「中庸」為主題的心理學研究（楊中芳、趙志裕，1997）。在過去這十四年裡，由於種種原因，我們這一伙人並沒有進一步的合作，把這個研究課題更系統及深入的探討下去。反而是各做各的，撰寫一些論文（例如，張德勝等人，2001；楊中芳，2001；趙志裕，2000；鄭思雅、李秀麗、趙志裕，1999；Cheung et al., 2003, 2006）。不久，也就「曲終人散」了。我分析原因，至少對我個人而言，可能是當時尚未意識到這一研究領域的重要性及其應用潛力。也許，更重要的原因是：很多課題都需要時間來醞釀及發酵。

二〇〇一年，我到廣州中山大學任教，學校給了一筆研究經費，帶了幾個博士生及碩士生，開始認真鑽研，才領悟到它的研究價值及應用潛力。自二〇〇六年始，我又與台灣大學心理學系的林以正與台灣科技大學的黃金蘭兩位老師合作，加上他們的研究生，形成了一個鬆散的研究團隊。在台灣大學五年五百億研究經費下，支持了由林老師帶領舉辦的不定期「中庸心理學研討會」，以及在海峽兩岸舉行的心理學會年會上開設「中庸專題研討會」。從而聚集一些同事及同學的注意與興趣，目前這個研究團隊逐漸在擴大之中。

以下所述是這一小團體在過去十多年間，所累積的一些有關中庸心理學研究的成果報告、思考、進展以及對未來研究的展望，希望借本文引起更多學者及同學們的興趣及重視，從而形成一個更強大的研究團隊，開闢一個本土心理學的新領域。

本文首先將「中庸」這一傳統文化概念進行心理學研究的構念化過程進行一番討論及說明，並把它暫且固定成一個由作者自行繪製的構念圖。接著，依據這一構念圖，作者勾勒出可以進行研究的四個路線，並沿著這四個路線，闡述目前的研究進展及成果。然後，檢討了在研究過程中所遇到的困難和不足，以及在未來研究中要克服這些困難的途徑。最後，並介紹了中庸構念圖作為本土心理學研究架構的潛力及其應用價值。

由於筆者在撰寫本文的時候，已經完成了兩篇有關中庸實踐思維體系的論述性論文，所以本文的闡述主要側重在實徵研究部分。讀者如有對中庸研究的理論意義感興趣者，請參閱該二文（楊中芳，2008a，2009）。

一、「中庸」心理學研究的構念化

也許有讀者會認為，既然「中庸」的心理學研究都已經進行十年有餘了，對它的構念化應該已經定型了吧！應該再沒有有關「什麼是中庸？」的疑慮了吧！其實恰恰相反，對「中庸」的心理學研究雖然已經有十多年的歷史，但研究者對這一詞的構念化，都還在「百家爭鳴」及「各說各話」的階段，尚沒有一個共識。

有關「中庸」構念化的爭議，主要集中在三方面：

（一）「中庸」心理學研究中所說的「中庸」是否必須與《中庸》一書中所說的一樣？

許多人在看了楊中芳與趙志裕（1997）早期對中庸實踐思維體系的構念化之後，總是問：你們所說的「中庸」，到底是不是《中庸》一書中所談的中庸？針對這一問題，大家通常立即展開激烈辯

論，沒完沒了。因為每一個中國人都曾或多或少讀過《中庸》一書，由於大家現在對古文的理解能力都不強（除了專業的學者之外），加上《中庸》一書的文本，從現代語的角度來看，許多地方可以說是「似是而非」，像霧裡看花、各看各象。每個人又都覺得自己對「中庸」的理解應該是最正確的，因此這種爭吵往往僵持不下、永無止境。

有關這方面的爭議，當然是用「傳統」概念來進行本土研究時都會遇到的。我過去在對本土研究作構思時，也考慮過這個問題很多、很久。我的結論是，本土心理學的研究，即便是研究文化傳下來的概念，也不應拘泥於考古及訓詁，應該是看這些概念在當代心理的運作。用現代心理學的操作定義先把它暫時固定，開始研究當代人，然後讓數據說明問題，從而引發對原有想法及定義的修訂。這應該是心理學研究的傳統及基本做法（Stanovich, 2009），也因此應該是大家都可以接受的共識。這種先用能操作的定義固定起來，以便可以進行實徵研究的過程，我稱之為「構念化」。之所以用「構念」而非「概念」，是因為它是研究者依人們原始概念所構建出來的、與心理學有關的、可以藉之進行研究的架構。只要我們在做研究前把自己認為什麼是「中庸」，用構念化的方式說清楚講明白即可，不一定要所有研究者都用同樣的構念化。研究做久了，數據會指引我們邁向更高的共識。

至於這裡說的「中庸」是否與《中庸》一書的中庸涵義相同，我個人認為並不是一個重要的問題。因為沒有人敢說《中庸》書中的原意是什麼，以及以什麼樣的形式及內容存在於當代人的心中。更何況心理學只是就其中與心理學相關的面向來鑽研問題，所以任何人從其他面向（例如，社會學或古文學）來看我們在本書中提到的構念化，都會感到不足。重要的問題是，依據這裡所提勾畫出來

的構念化，比起用其他途徑所求得的構念化（包括完全依《中庸》原文所求得的，如果有這個可能的話），能不能讓我們更貼切地理解及解釋現代中國人的行為。所以，我在此請求讀者，暫時擱置這一問題，不要先做太多的爭論，姑且先接受這裡所提出的構念化，將來再依其所做出的研究成果（或沒有成果）來評價之。

（二）既然中庸心理學研究中的「中庸」，不一定拘泥於《中庸》一書的論述，那麼為什麼要用「中庸」這個名詞呢？不能換成「中和」、「和諧」或「辯證」等名稱嗎？

許多中國人，特別是學者，都對自己生長地方之「腐敗、落後」（也可能是「成就、先進」）有一套自己的起源理論。很不幸地，「中庸」常被中國人認為是「罪魁禍首」，把中國人的「劣根性」——例如，妥協、折中、平均、不徹底、庸碌、庸俗、無原則、和稀泥等等，都一股腦兒跟「中庸」畫上等號。從而對「中庸」一詞有很大的反感，對於針對這個概念所進行的研究，可以說是從心理上就感到厭惡，不能、也不想接受。對做中庸研究的研究者也從心底裡感到蔑視，認為他們是一群想要靠「傳統」吃飯的學術「投機份子」。

然而，如果我們摒棄這些成見，好好把有關「中庸」是什麼的材料看一看，作較正確的解讀，就會發現以上對「中庸」的通俗理解與《中庸》一書及相關文獻的論述是完全不同的，完全是誤解（馮友蘭，1940）。《中庸》所述之「中庸之道」不但是人們自我道德修養之道，也是建立自我、人際及社會和諧的理想之道。而人們在日常生活中，本著這個理想來作應用時，不一定會做得很好，因而出現異化的現象。也因為它的為人詬病，才讓我們知覺到它的「無所不在」，是我們生活的一部分。也正因為它是我們傳統的社會運