

“十二五”国家重点图书

杜威教育思想的形成

Duwei Jiaoyu
Sixiang de
Xingcheng

涂诗万 著

MEIGUOJIAOYUBIANGEYANJJIUCONGSHU



美国教育变革研究丛书

总主编 张斌贤

浙江出版联合集团
浙江教育出版社

014038566

G40-097.12
06

“十二五”国家重点图书

杜威教育思想的形成

Duwei Jiaoyu
Sixiang de
Xingcheng

涂诗万 著



MEIGUO JIAOYU BIANQINGYANJIANJUCONGSHU



美国教育变革研究丛书

总主编 张斌贤

浙江出版联合集团
浙江教育出版社

G40-097.12
06



北航

C1726546

图书在版编目 (C I P) 数据

杜威教育思想的形成 / 涂诗万著. — 杭州: 浙江教育出版社, 2014. 4

(美国教育变革研究丛书)

ISBN 978-7-5536-1796-1

I. ①杜… II. ①涂… III. ①杜威, G. (1859~1952) — 教育思想 — 研究 IV. ①G40-097. 12

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第070735号

美国教育变革研究丛书

杜威教育思想的形成

涂诗万 著

责任编辑 潘新国

责任校对 陈云霞

封面设计 曾国兴

责任印务 温劲风

出版发行 浙江教育出版社

(杭州市天目山路40号 邮编310013)

激光照排 杭州兴邦电子印务有限公司

印刷 杭州富春印务有限公司

开本 710×1000 1/16

印张 19

插页 1

字数 342 000

版次 2014年4月第1版

印次 2014年4月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5536-1796-1

定价 38.00元

联系电话 0571-85170300-80928

电子邮箱 zjjy@zjcb.com

网址 www.zjeph.com



北航

C1726546

权必究

总序

从 2001 年起,北京师范大学外国教育史教学科研团队一直把美国教育史作为主要的研究领域之一。十余年来,陆续承担和完成了 20 多项全国教育科学规划和教育部人文社科规划课题,先后培养了数十名博士和硕士研究生,累计出版了数十种著作和译著,发表了数以百计的论文。迄今为止,美国教育史研究已成为北京师范大学外国教育史学科建设的基本特色,在国内教育学界产生了较为广泛的影响。

为集中呈现团队的研究成果,2008 年以来,我们先后在河北大学出版社出版了“美国研究型大学探索译丛”(6 种),在北京师范大学出版社出版了“京师高等教育发展论丛”(8 种),在安徽教育出版社出版了“美国教育经典译丛”(10 种),并组织编写了“美国著名大学校长评传”(10 种,即将由安徽教育出版社出版)。上述著作主要反映了 2001—2008 年间团队的研究成果。

2009 年初,我从繁重的行政工作中脱身出来,有了更多的时间和精力系统反思我们团队在过去几年开展的业务工作及其成败得失。经过较长时间的思考以及与同事、学生的深入讨论,我逐渐意识到,尽管美国教育的发展历史非常短暂,但由于这段历史本身所具有的丰富性和复杂性,教育史学界原有的以研究长时段、大问题、大趋势(或过程)为特征的研究取向和以宏观把握为特点的研究方式,是难以真正达成对美国教育历史发展的深刻认识的。要想深入认识和理解美国教育的历史,应当转换视角,从对宏观的历史过程的把握转向对微观的历史事件的认识,更多地关注那些在美国教育历史发展过程中具有重大意义的、具体的和微观的历史事件与历史现象,更多地关注那些在美国历史转变时期所发生的重大教育变革。我相信,只有实现了这样的转换,才有可能基于充分翔实的文献资料,深入到每一个研究对象的内部,客观地还原或重构历史,从而获得科学的认识;我相信,只有实现了这样的转换,才有可能真正地在具体的研究实践中填平长期以来“困扰”外国教育史学界的思想史与制度史的割

裂;我相信,只有实现了这样的转换,才有可能从根本上提高外国教育史学科研究的学术化和科学化水平。

这套“美国教育变革研究丛书”所收录的著作正是我们团队近年来转换美国教育史研究视角所做尝试的初步成果。本丛书的出版首先应当感谢浙江教育出版社张宝珍总编,没有张总编的大力支持和精心筹划,难以在较短时间内完成出版工作。浙江教育出版社多名编辑为丛书的出版付出了辛劳,在此一并致谢。

我衷心地感谢参与本丛书写作任务的各位作者。他们任教于不同的高校,都承担着繁重的教科研任务,能在较短的时间内完成写作和修改,确实难能可贵。我也由衷地希望丛书的出版能为他们的专业发展提供重要的动力。

本丛书是我有幸获聘 2011 年度长江学者特聘教授后组织的第一项学术“工程”,也是我计划在今后开展的美国教育史研究的第一阶段成果。今后几年中,我们团队还将陆续出版相关著作,向教育学界展现我们的研究心得。我们渴望得到来自学界的批评指正,以使我们今后的研究工作沿着科学的方向不断推进。

本丛书得到“中央高校基本科研业务费专项资金资助”(supported by “the Fundamental Research Funds for the Central Universities”),谨此致谢。

张斌贤

2013 年 4 月于北京师范大学

目 录

总 序

张斌贤

导 论

1

第一章 前哥伦比亚大学时期杜威教育思想回顾

34

第一节 杜威的知识背景和两项重要行动 / 34

一、新教福音派对杜威的重要影响 / 35

二、托马斯·希尔·格林和简·亚当斯对杜威的影响 / 37

三、筹办《思想新闻报》和创办杜威学校 / 40

第二节 杜威教育思想轮廓初步形成 / 48

一、杜威教育思想的萌芽 / 49

二、“教育即生活”思想的发展 / 50

三、从民主的视角思考教育问题 / 54

第二章 民主与教育的双向转化:1904—1917 年

60

第一节 参与进步主义改革 / 60

一、参与志愿社团 / 61

二、参与公众教育活动 / 66

三、参与政治活动 / 69

第二节 推进工业民主背景下的教育改革 / 70

一、工业教育与“明天的学校” / 70

二、道德教育与“我们怎样思维” / 78

第三节 民主是现代教育的核心精神 / 87

一、杜威教育思想中的社会概念 / 87

二、以民主改革教育,通过教育改造民主 / 95

三、人的自然发展是一种社会发展 / 104

第三章 新个人主义对民主主义教育的改造:1917—1929 年 108

第一节 走向世界,形成多元文化视野 / 108

一、对参加“一战”态度的转变,反对“熔炉论” / 108

二、访问日本和中国 / 115

三、访问土耳其和墨西哥 / 120

第二节 捍卫进步主义教育,批评专制教育 / 122

一、批评德国教育 / 123

二、对进步主义教育的批评和期待 / 126

三、有保留地赞赏苏联教育 / 129

四、在布鲁克伍德工人学院事件中捍卫教育自由 / 132

第三节 新个人主义对旧个人主义的改造 / 134

一、现代民主的弊端与教育中的双重分离 / 135

二、新个人主义落实于地方民主伦理共同体中 / 140

三、教育要培养民主开放的新人 / 151

第四章 公正、人道的社会与内在超越的生活:1929—1935 年 161

第一节 创建第三党的努力 / 161

一、创建第三党的思想背景 / 162

二、独立政治行动联盟和人民游说团 / 163

三、杜威提出的具体政策主张 / 166

四、对杜威参与创建第三党的评价 / 167

第二节 教育参与开拓社会边疆 / 169

一、抛弃经济个人主义,建设社会新边疆 / 169

二、教育应该致力于建设一个“更公正、更人道”的社会 / 172

三、“教育是民主的拱顶石” / 175

第三节 民主的弊端与教育的内在超越 / 177

一、物质主义的金钱文化与民主的弊端 / 178

- 二、以宗教约束民主 / 179
- 三、经验的宗教维度 / 181
- 四、教育即内在超越的生活 / 186

第五章 民主作为生活方式:1935—1939 年 190

- 第一节 反抗极权主义,捍卫自由民主 / 192
 - 一、领导调查托洛茨基案 / 192
 - 二、创建“文化自由委员会” / 194
 - 三、从反对美国参加“二战”,到支持美国参战 / 195
- 第二节 教育可促进民主,也可破坏民主 / 196
 - 一、反对灌输教育 / 197
 - 二、与赫钦斯论争 / 201
 - 三、系统批评进步主义教育 / 205
- 第三节 “以民主的方法指导教育” / 209
 - 一、“实现民主的目的必须用民主的手段” / 209
 - 二、什么是“民主方法” / 211
 - 三、民主方法在教育中的运用 / 214
 - 四、方法与目的的统一体:民主的生活方式 / 221

结语: 在民主时代怎样培养人 229

参考文献 236

附录:杜威研究英文文献精选 270

后 记 296

导 论

杜威(John Dewey, 1859—1952)是一位终生致力于社会改造的哲学家和民主主义教育家。研究杜威的文献可谓汗牛充栋,但是对杜威进行分期研究的文献较少。对早期杜威的研究,目前学界公认最好的一部著作是尼尔·库夫兰(Neil Coughlan)的《青年杜威》。^①此书研究1894年前杜威的思想发展历程,且对当时与杜威交往密切的师友有详细的介绍。对中期杜威的研究,詹姆斯·克洛彭堡(James Kloppenberg)的著作《不确定的胜利:1870—1920年欧美思潮中的社会民主与进步主义》做出了成功尝试。^②而对晚期杜威的研究,正如杜威研究专家罗伯特·威斯布鲁克(Robert B. Westbrook)所言,“比较薄弱”。^③

对杜威教育思想的分期研究更加薄弱。在笔者所接触到的文献中,仅见到几份对杜威教育思想进行分期研究的文献。第一份文献是1963年的博士论文《约翰·杜威论教育:早期岁月》。^④第二份文献是1964年

① Coughlan, Neil. *Young John Dewey* [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1975.

② Kloppenberg, James. *Uncertain Victory: Social Democracy and Progressivism in European and American Thought, 1877—1920* [M]. New York: Oxford University Press, 1986.

③ [美]罗伯特·威斯布鲁克. 杜威与美国民主[M]. 孙红欣,译. 北京:北京大学出版社, 2010:590.

④ Eastman, George Herbert. *John Dewey on Education: The Formative Years* [D]. United States—Massachusetts: Harvard University, 1963. [Ph. D.]

《教育史季刊》所载的一篇文章《约翰·杜威对美国教育的设计:对他在芝加哥时期作品的几个方面的一种分析,1894—1904年》。^①两年后该文本作者沃思(Arthur G. Wirth)教授在这篇文章的基础上出版了一本300多页的专著《作为教育家的杜威:他对教育工作的设计(1894—1904年)》。^②此书的结论之一是:没有任何证据表明杜威学校是一个自由放任式教育的实验。约翰·L. 蔡尔兹(John L. Childs)教授在为这本书作的长篇书评中说:“沃思教授的书描述了杜威教育理论所产生的社会、心理学和哲学的背景。沃思教授受过哲学和历史两门学科的科班训练,这使得他所写的这本著作成为任何一个有心理解杜威教育理论精髓的人不可不读的一本书。”^③第三份文献是一篇研究1884—1916年期间杜威哲学思想和教育思想的博士论文。^④第四份文献是托马斯·法拉切(Thomas D. Fallace)在2011年出版的著作《杜威与人类的困境:1895—1922年间杜威教育思想的发展》。该书认为,杜威在芝加哥大学时期的教育思想是历史主义的,他在杜威实验学校中设计的课程是线性的,以白人种族为中心,把西方文明作为全人类进步的目标,而从1916年前后开始,特别是在1919—1921年对日本和中国作了长期访问后,杜威逐渐“认识到文化的多元性对民主生活和理智成长的必要性”,从而他的教育思想也逐渐脱离了线性的历史主义。^⑤这本书的材料比较翔实,观点也很有见地。中文文献中,北京师范大学的丁永为2006年的硕士论文《前哥伦比亚大学时期杜威教育思想研究》简要地研究了芝加哥大学时期杜威的教育思想。

目前国内外对杜威教育思想的研究多是概念研究、比较研究和整体研究。概念研究指研究杜威教育思想中的重要概念,如教育目的、生长和经验等;比较研究是把杜威的教育思想与柏拉图(Plato)、卢梭(Jean

① Wirth, Arthur G. *John Dewey's Design for American Education: An Analysis of His Work at the University of Chicago, 1894—1904* [J]. *History of Education Quarterly*, 1964, 4(2).

② Wirth, Arthur G. *John Dewey as Educator: His Design for Work in Education (1894—1904)* [M]. New York: John Wiley and Sons, Inc., 1966.

③ Childs, John L. Review [J]. *History of Education Quarterly*, 1966, 6(3): 96.

④ Watts, Walter Glenn. *John Dewey, Philosopher and Educator, 1884—1916* [D]. United States—Massachusetts: Harvard University, 1970. [Ph. D.]

⑤ Fallace, Thomas D. *Dewey and the Dilemma of Race: An Intellectual History, 1895—1922* [M]. New York: Teachers College Press, 2011: 4.

Jacques Rousseau)、赫尔巴特(Johann Friedrich Herbart)和罗素(Bertrand Russell)等思想家或教育家的思想作对比;整体研究指把杜威的教育思想作为一个整体来研究。对杜威教育思想进行“断代”研究,特别是对哥伦比亚大学时期(1905—1939年)杜威教育思想的研究,尚是一个有待深入开拓的领域。

杜威在哥伦比亚大学工作的时间长达35年。他在这个时期出版了包括他的名著《民主与教育》在内的诸多重要教育著作:1909年《教育中的道德原理》、1910年《我们怎样思维》、1913年《教育中的兴趣与努力》、1915年《学校与社会》(修订本)和《明日之学校》、1916年《民主与教育》、1929年《教育科学的资源》、1933年《我们怎样思维:重论反思思维与教育过程的关系》、1938年《经验与教育》。另外,这个时期杜威还发表了直接与教育相关的文章约150篇,1919年5月到1921年8月还在中国发表了60多篇讨论教育问题的讲演。从以上可以看出,这个时期杜威思考和研究教育问题的成果是丰富、深刻的。

当前学术界一般认为,杜威的哲学思想在1925年前后才趋于成熟。成熟后的杜威思想以经验自然主义为特征,不再单纯地强调实验主义或工具主义。此后杜威开始重视宗教经验和审美经验。这阶段杜威的宗教思想以1929年发表《确定性的寻求》和1933年发表《共同的信仰》为标志;美学思想以1934年发表《艺术即经验》为标志。杜威成熟的哲学、宗教和美学思想必将对他的教育思想产生新的重要影响。

杜威在七十岁时曾说:“总的说来,影响我思想的一些力量,来自于人和环境超过了来自于书本。”^①哥伦比亚大学是杜威工作时间最长的大學,同时哥伦比亚大学师范学院从杜威时代开始在教育界就有很大影响。杜威在这里结交的同事和朋友等环境因素,曾对杜威的教育思想产生很大影响。因此,哥伦比亚大学时期杜威的教育思想在他的整体教育思想中占有重要地位,研究这个时期杜威的教育思想很有意义。

对杜威教育思想进行分期研究,基于这种前设:杜威教育思想在他一生中的不同阶段是有发展变化的。

在1930年发表的自传性文章《从绝对主义到实验主义》中,杜威说:

① [美]简·杜威. 杜威传[M]. 单中惠,译. 合肥:安徽教育出版社,1987:66.

“哲学家往往是过于以自我为中心的,但我仍然是和依然过多地处于宜于记录的变化过程中。有些人能从自己的经历中梳理出几种兴趣和影响,然后编织出自己统一模式的思想传记,一定程度上我很羡慕他们。与此相反,我似乎是不稳定的,像变色龙,屈服于一个接一个的不同的、甚至互不相容的影响,既奋力从每一种影响中吸收知识,又努力推进它发展。”^①这说明,杜威本人也认为他的思想直到七十多岁仍在发展变化之中。“生长”是杜威思想的一个关键词。其实,杜威本人的思想在其一生中也在不断生长中。杜威的学生悉尼·胡克(Sidney Hook)曾说:“在他(杜威)的哲学事业最高峰,甚至在他的事业接近终结的时候,他对经验的新方面和新维度的可能性,对新问题和老问题的新方面,总是很敏感的。”而杜威本人在他九十岁生日的几个月之后也对悉尼·胡克说:“只是在最近两年内我才看到我所持的各种见解的真正要点和意义。”^②

思想家的思想不是一朝一夕形成的,思想的深度、广度,关注的重点和看问题的视角总会随时间的迁移而有所变化。这种被先前的杜威研究者忽视的变化,正是本研究着力探索的。

二

有学者认为杜威教育思想是“三中心”:“儿童中心”、“经验中心”和“活动中心”;也有学者用“教育即生长”、“学校即社会”来概括杜威教育思想;有的学者认识到民主是杜威教育思想的重要特征,但他们往往用现在的民主观去理解杜威时代的民主,他们不清楚,在杜威生活的时代,民主的内涵和境遇与现在有相当大的差别。还有学者把杜威教育思想概括为“实用主义教育思想”,然而对实用主义的真正内涵却不甚了了。实际上,杜威教育思想丰富的情境内涵和鲜明的个人特色;它不是笼统的,而是具体的;不是一成不变的,而是发展的。

① Dewey, John. (1930). *From Absolutism to Experimentalism*[A]. LW 5: 155. “LW 5”是乔·安·博伊兹顿(Jo Ann Boydston)主编的英文版《杜威著作集》晚期著作第5卷的缩写。与此类似,“EW”和“MW”分别是早期著作和中期著作的缩写。小括号中的日期是该文献首次出版的日期。下同。详见“参考文献”。

② Hook, Sidney. *John Dewey—Philosopher of Growth*[J]. *The Journal of Philosophy*, 1959, 56(26): 1010.

本书致力于从杜威的社会背景和个人行动的相互关系中,深入解读杜威教育思想在哥伦比亚大学时期的形成过程。所研究的具体问题是:杜威在哥伦比亚大学时期研究了哪些教育问题,形成了哪些主要的教育见解,与这个时期之前和这个时期之后相比,以及在这个时期之中的不同阶段,杜威的教育思想发生了哪些变化,变化的主客观原因是什么。杜威在哥伦比亚大学工作的时期,无论在美国还是在世界上其他地方都发生了一系列重大事件,杜威本人也发生了很多变化,包括他出访多国、对社会和政治问题的介入与思考。这些事件对杜威所着重思考的教育问题和思想主张是否有影响,有哪些影响,从而导致了他的教育思想的发展变化。

本研究的核心概念是:“哥伦比亚大学时期”、“杜威教育思想”和“民主主义教育”。

(一) “哥伦比亚大学时期”

关于杜威思想的分期,有几种不同观点。乔治·戴克惠臻(George Dykhuizen)在他撰写的杜威经典传记中,把杜威博士毕业后的生活和思想分为如下一些时期:1884—1889年、1889—1894年、1894—1904年、1905—1914年、1914—1919年、1919—1921年、1921—1925年、1926—1930年、1930—1935年、1935—1939年、1939—1952年。^① 美国杜威研究中心编纂的《杜威著作集》把杜威的著作分为三个时期:早期著作(1882—1898)、中期著作(1899—1924)和晚期著作(1925—1953)。^② 罗伯特·威斯布鲁克在《杜威与美国民主》中,把杜威的思想分为四个时期:1882—1904年、1904—1918年、1918—1929年、1929—1952年。^③

本论文在借鉴以上观点的基础上,结合杜威教育思想发展的特点,把杜威教育思想分为三个时期:“前哥伦比亚大学时期”(1904年以前,杜威教育思想孕育期)、“哥伦比亚大学时期”(1904—1939年,杜威教育思想

① Dykhuizen, George. *The Life and Mind of John Dewey* [M]. Carbondale and Edwardsville: Southern Illinois University Press, 1973.

② Sharpe, Ann S. ed. *Index to the Collected Works of John Dewey, 1882—1953* [M]. Carbondale and Edwardsville: Southern Illinois University Press, 1991.

③ Westbrook, Robert B. *John Dewey and American Democracy* [M]. Ithaca and London: Cornell University Press, 1991.

形成期)和“后哥伦比亚大学时期”(1939—1952年,杜威教育思想反思期)。“前哥伦比亚大学时期”包含“芝加哥大学时期”(1894—1904年)。

“哥伦比亚大学时期”在本研究中既是一个时间概念,又是一个思想史概念。本研究中的哥伦比亚大学时期特指杜威在哥伦比亚大学工作的时期,起于1904年,止于1939年。从时间上说,杜威从1904年下半年开始任哥伦比亚大学哲学系和师范学院的教授,1930年6月30日退休,转任住校名誉哲学教授(Professor Emeritus of Philosophy in Residence),工资不减,办公室仍然保留,依然辅导哲学系和师范学院的研究。1939年6月,经杜威申请,杜威改任不住校的名誉哲学教授,完全从哥伦比亚大学退休。依此计算,杜威在哥伦比亚大学工作的时间共34年5个月。从思想史上看,在这个时期,杜威的哲学思想、政治思想、社会思想和教育思想都逐渐成熟,并且杜威以哥伦比亚大学哲学系和师范学院为平台,与同时代的许多思想家和教育家进行了密切交往,对杜威的思想形成和发展产生了不可忽视的影响,同时也是在这个时期,杜威出访日本、中国、土耳其、墨西哥和苏联,使他的教育思想有了国际视野和世界影响。

(二) “杜威教育思想”

首先区别三个概念:教育思想、教育哲学和教育理论。《辞海》中把“思想”解释为“思维活动的结果,属于理性认识。亦称‘观念’”;把“哲学”解释为“社会意识形态之一。是理论化、系统化的世界观和方法论,是关于自然界、社会和人类思维及其发展的最一般规律的学问”;对“理论”的解释是,“概念、原理的体系。是系统化了的理性认识。具有全面性、逻辑性和系统性的特征。理论的产生和发展由社会实践决定,又有自身的独立性”。^①美国韦氏英语词典中对“思想”的解释是,“①个人思考的结果。②智力成果或者一个具体的时期、地方、群体或个人的有组织的观点和原理”;对“哲学”的解释是,“a. 爱智慧或追求智慧。b. 通过逻辑推理而不是事实观察探询真理。c. 对基本信念的根据的批判性考察,并在表达这些信念时所运用的基础概念进行分析”;对“理论”的解释是,“在行动的基础上提出或紧随行动而来的一种信条、政策或程序。……在

① 夏征农. 辞海:1999年版缩印本:音序[Z]. 上海:上海辞书出版社,2002:1580,2160,1003.

行动领域联系实践而发展出来的一套总结和原理”。^①

从以上可以看出,中西方对这三个词的解释有相同之处。哲学强调逻辑体系,理论一般与实践相对,而思想一词的含义较宽泛。在《西方教育词典》中有“教育哲学”和“教育理论”词条,没有“教育思想”词条。其中对“教育哲学”的解释是,“哲学的一支。一方面是建立知识、理解力和教育目的作为社会制度的观念体系,另一方面是阐明教育概念的意义”;而教育理论“更着重指出合乎需要的目的,识别可以达到那些目的的方法并推荐采用达到特定目的的那些方法。因而教育理论既要由它制定的那些目的和提出方法之间的关系来评判,也要由它制定的最值得奋斗的假设目的被接受的程度如何来评判”。^②

吴式颖主编的《外国教育思想通史》一书认为,“教育思想是关于教育的意义、目的、内容、制度、方法和手段的理想的观点与理论的体系”。^③张斌贤主编的《外国教育思想史》认为,教育思想涉及对三种问题或其中部分问题的关注与思考:一是教育与社会发展的关系问题;二是教育与个人发展的关系问题;三是教育内部各要素的关系问题。由此形成的教育观念、教育价值、教育理论和教育理想就是教育思想。^④这两种界定从不同的方面说明了教育思想是关于教育观点的集合,它涵括了“教育哲学”和“教育理论”的含义。这也是本研究对“教育思想”的界定。

在研究杜威的文献中不同的学者分别采用了“杜威的教育思想”、“杜威的教育哲学”、“杜威的教育理论”或“杜威的教育学说”等说法。本研究确定使用“杜威教育思想”是基于以下两个原因:其一,教育思想这个概念的外延较广,对研究者的限制不像教育理论和教育哲学一样严格;其二,有许多教育家的教育观点并没有形成哲学或理论体系,使用教育思想这个双方都适用的概念,便于把杜威的教育观点和他们的教育观点进

① Philip Babcock Gove, Ph. D. and the Merriam - Webster Editorial Staff. *Webster's Third New International Dictionary of the English Language, Unabridged* [Z]. Springfield, Massachusetts, U. S. A. : Merriam - Webster Inc. , 1976: 2381, 1698, 2371.

② [英] 德·朗特里. 西方教育词典[Z]. 陈建平,等,译. 上海:上海译文出版社,1988: 233,353.

③ 吴式颖,任钟印,主编. 外国教育思想通史(第一卷)[M]. 长沙:湖南教育出版社,2002:1.

④ 张斌贤,主编. 外国教育思想史[M]. 北京:高等教育出版社,2007:1.

行比较研究。

因此,本研究中“杜威教育思想”指体现在杜威的著述和实践中的关于教育内容、教育方法、教育价值和教育理想的观点。

(三) “民主主义教育”

本研究中的“民主主义教育”(democratic education)指“具有民主性的教育”或“民主的教育”。它不同于“民主教育”。“民主教育”一般专指传播民主知识,养成宪政意识的政治教育。而“民主主义教育”意味着,各级各类教育从教育内容、教育方法和教育目的等方面都走出了中世纪,变得具有了真正的民主性。因此,“民主主义教育”包含“民主教育”,是“民主教育”的上位概念。

“民主主义教育”有几个发展阶段。第一个阶段是“民主时代的教育”。民主已经成为时代精神,但具体的社会并没有彻底走出中世纪,因而教育仍然与时代精神存在隔膜,仍然带有灌输和专制的属性。第二个阶段是“民主社会中的教育”(education in democracy)。这是杜威常用的一个词组。此时,社会已经逐渐走向民主化了,但教育因其保守性等原因并没有同步民主化。第三个阶段是“民主化的教育”,此时民主不但是时代精神,而且是社会和教育的精神。杜威很少用“民主主义教育”。^①这大概是因为,杜威认为现实中的教育仍然停留在前两个阶段,还不配用“民主主义教育”一词。

三

从国外百年来关于杜威教育思想研究的成果看,大量研究集中在美国和中国,且以专题研究和整体研究居多。

(一) 美国的杜威教育思想研究

学位论文如同学术史中的晴雨表。当研究生的学位论文开始研究某个人物或某个主题时,就表明这个人物或主题的重要性已经达到了一定的程度,将要开始热起来了。经检索,美国国内 1920—2009 年间研究杜

① 经光盘检索,发现杜威仅仅在论述中国的五四学生运动时用了一次“民主主义教育”。原文是:“五四学生运动主张,民族生存的目标完全可以通过从内部建设国家达成,通过民主主义教育,提高人民的生活水平,改造工业和解决贫困问题。”参见:Dewey, John. (1920). *The Sequel of the Student Revolt*[A]. MW 12: 24.

威教育思想的博士论文共有 185 篇。研究杜威的第一篇学位论文是 1917 年的一篇硕士论文。^① 第一篇涉及杜威教育思想的博士论文出现在 1925 年。^② 第一篇以杜威教育思想为研究主题的博士论文是 1929 年美国天主教大学的《杜威教育理论的局限》。^③ 这些博士论文在各年的分布状况见表 1。

表 1 1920—2009 年间杜威教育思想研究博士论文分布表^④

时期	1920— 1929	1930— 1939	1940— 1949	1950— 1959	1960— 1969	1970— 1979	1980— 1989	1990— 1999	2000— 2009
篇数	3	7	11	23	21	50	26	28	16

从上表可以看出,20 世纪 30 年代前是美国国内研究杜威教育思想的起步期,高潮期在 20 世纪 70 年代,其后虽有回落,但仍然经久不衰。在上表的基础上,再结合期刊文章和专著研究文献,可将近百年美国杜威教育思想研究分为六个时期,每个时期以一个或数个重要研究者为代表。

1. 克伯屈、博伊德·博德和赫尔曼·霍恩:起步期

杜威的文章第一次被人公开评论是在 1886 年。1885 年 12 月杜威在《大学》(*University*)杂志中发表文章《论灵魂复活》,批评了传统基督教的灵魂复活观点。次年元月,斯威夫特(H. S. Swift)在同一杂志中撰文反对杜威的观点。斯威夫特所持的是传统基督教的立场。杜威则不但批评灵魂复活的观点,而且在相关文章中批评基督教新教的极端个人主义倾向,认为面对劳资冲突这个时代顽症,教会应该负起使人们团结合作的责

① Horridge, Frederick. *A Comparison of Dewey's Democracy and Education, Moor's What is Education? And Welton's What do You Mean by Education?* [D]. Los Angeles: University of California, 1917. [A. M.]

② Halbert, Anna Evelyn. *The Problem of Self-Activity in Modern Educational Theory, with Special Reference to Rousseau, Harris, Dewey and Montessori* [D]. New York: New York University, 1925. [Ph. D.]

③ O'Hara, James Henry. *The Limitations of the Educational Theory of John Dewey* [D]. District of Columbia: The Catholic University of America, 1929. [Ph. D.]

④ 本表依据的资料来自:Thomas, Milton Halsey. *John Dewey: A Centennial Bibliography* [M]. Chicago: The University of Chicago Press, 1962, 以及 ProQuest Dissertations and Theses.