

第二十三辑

海峡两岸国学论坛第三届国学高端研讨会论文集

詩經研究丛刊

中国诗经学会
河北师范大学
◎合办



诗经研究丛刊

第二十三辑

(海峡两岸国学论坛第三届国学高端研讨会论文集)

中国诗经学会 合办
河北师范大学

學苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

诗经研究丛刊. 第23辑, 海峡两岸国学论坛第三届国学高端研讨会论文集/中国诗经学会, 河北师范大学编.

—北京: 学苑出版社, 2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5077 - 4396 - 8

I. ①诗… II. ①中… ②河… III. ①《诗经》—诗歌研究—丛刊 IV. ①I207. 222 - 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 241604 号

责任编辑: 战葆红

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄2号院1号楼 100079

网 址: [www. book001. com](http://www.book001.com)

电子信箱: [xueyuan@ public. bta. net. cn](mailto:xueyuan@public.bta.net.cn)

销售电话: 010 - 67675512、67678944、67601101 (邮购)

印 刷 厂: 保定市彩虹艺雅印刷有限公司

开本尺寸: 880 × 1230 1/32

印 张: 8. 75

字 数: 200 千字

版 次: 2013 年 11 月北京第 1 版

印 次: 2013 年 11 月北京第 1 次印刷

定 价: 40. 00 元

编 委 会

主编 夏传才

编委 (以姓氏笔画为序)

王长华

王洲明

向 熹

刘毓庆

邵炳军

赵敏俐

赵逵夫

林庆彰(中国台湾)

郭 杰

目 录

当代诗经研究转型和海峡两岸诗经学的交流合作

——在海峡两岸国学论坛第三届国学高端研讨会的报告

..... 夏传才(1)

《诗经》语言研究古今谈 向 熹(13)

诗教的人文价值及其当代思考 杨朝明(39)

《诗经》研究的几点当代性思考 许志刚(54)

子思及其《诗》学思想寻迹 马银琴(74)

《毛诗传笺》对汉代文化精神的整合与表达..... 王长华(103)

阴阳两仪与《诗经》“未见”“既见”模式衍论 廖 群(123)

《诗经》中的“对唱” 李 山(136)

关于《诗经》“赋”法研究的几个问题 潘啸龙(149)

中国孝亲文化的现代意义

——从《诗经》中的孝行诗说起..... 蒋 方(161)

论贾宝玉习《诗》的文化意蕴..... 刘冬颖(173)

《诗经》中“以男女喻君臣”的迹象 鲁洪生 王美英(186)

《诗》教:跨越时空的解读

——以《蒹葭》为例谈香港中学的《诗》教

..... (中国香港)蔡若莲(204)

日本现存诗经古写本与现代诗经学	王晓平(220)
清华简《蟋蟀》与今本《蟋蟀》对比研究	黄怀信(242)
《诗经》学文献辑佚述论	刘立志(252)

[媒体报道选辑]

海峡两岸学者厦门共探诗经研究新思路	陈菁霞(265)
传统国学如何现代演释	王珊珊 周思明(267)
用《诗经》重塑社会道德	黄智敏(270)
《诗经》教你追求百年之好	
——两岸学者认为,大家都该看看《诗经》,建构正确的爱情、婚 恋观	林晓云(272)

当代诗经研究转型和海峡两岸 诗经学的交流合作

——在海峡两岸国学论坛第三届国学高端研讨会的报告

夏传才

一、两岸诗经学同是现代诗经学传承的继续

一个时代有一个时代的学术文化。中国现代诗经学是两千多年传统诗经学的继承、革新和发展。作为观念形态的文化,是一定的社会政治经济基础的上层建筑,为一定的社会政治经济服务。当社会生产力的发展推动社会变革,作为上层建筑的学术文化,必然相应地发生变革性的转型。

两千多年历史的传统诗经学,是中国经学的一个组成部分。随着社会生产力和生产关系的发展和变化,包括社会历史考古学、语言文字学、自然科学等在内的社会总体科学水平的进步和提高,被作为社会主流学术文化的儒学,在汉代、宋代和清代又都进行过改造,梳理传统诗经学发展过程,评述它在不同时期的革新和转型以及部分学者企图突破经学框架的努力和被压制,需要写一部厚厚的《诗经》学术史。

19 世纪后期中国社会发生剧烈的变化,在半封建半殖民地的社会,以传统经学为代表的旧的观念形态的学术文化及其经学趋向衰落和崩解,经过清末民初的酝酿期,在 20 世纪前期,高举科学

和民主两面旗帜的新文化运动,狂飙式地横扫一切封建文化残余,推动了《诗经》研究的重大转型:由以经学阐释学为主体的传统诗经学发展为现代诗经学,以科学观念和民主思想为内容,以自由研究为旨归,运用多种表现模式,从研究的内容、形式和方法论,进行了空前的革新。自新文化运动创始的现代诗经学,是一次真正意义上的文化革命的产物,它是诗经学的一次革命。学术的转型是学术发展的历史必然要求。

“五四”时代现代诗经学的奠基者都是我们这一代学人的老师或老师的老师,我们正是师从他们,从“关关雎鸠”学起,接过现代诗经学的衣钵。

中国现代诗经学的发展已经一百年了。一百年来,我们的上一代学人创造了代表那个时代水平的出色成果,如以章黄学派为代表的《诗经》语言学研究,以郭沫若、范文澜为代表的马克思主义史学派和以傅斯年为代表的历史语言考证史学派的《诗经》历史学研究,闻一多创始的《诗经》新诠释学,以俞平伯和冯沅君为代表的《诗经》文学研究和欣赏,这些都对现代诗经学产生了深远的影响乃至世界影响。50年代以后,中国学人虽然被隔离在海峡两岸继续研究,但我们是师承同门的一家人,研究相同的课题,运用相同的资料,共同把现代诗经学向前推进,都有相当的贡献,应该说是各有所长,可以互相取长补短。

我曾经把诗经学比作一条文化长河,从历史到现在,它滔滔奔流了两千多年,由古代到现代,它穿山破浪,滋润着我们民族的心灵。1950年,这条长河的奔流遇到障碍而被从中分开,一半在这边流,一半在那边流,但都是同样的源头,同样的水流,也就是说,两岸诗经学来自相同的老师,研究相同的课题,运用相同的资料,我们都是现代诗经学传承的继续。学术本无国界,更无地域之分,何

况我们本来就是血缘相亲的一家人。现在海峡两岸经济已经手拉手合作,文化交流与合作更应该心连心,渐渐趋向合流。我们已经互相出版发表论著,参加学术研讨会议,希望两岸学者为弘扬中华文化汇合成一条更大的河流,泛出更多更美丽的浪花。我认为,我们举行两岸国学论坛的目的就在于此。

二、《诗经》的宏观研究和微观研究

这次论坛的简章说:“诗经学研究可谓无远弗备,几乎靡不被探搜殆尽。在新世纪之初,《诗经》如何研究,以什么样的角度和思路进行挖掘、探索,是一个很不容易作的课题。”类似的问题,在十几年前,中国社会科学院文学研究所的一位负责人也曾向我谈论:传统诗经学研究了两千年,现代诗经学研究又将近一百年,能做的题目已经做完,能找到的材料一再反反复复地用完,很难再找到研究题目。这个问题在20世纪80—90年代前期具有普遍性。

我当时的回答是:一个时代有一个时代的学术文化。这因为:一是反映社会发展前进方向的文化是社会的主流文化,它影响着学术文化发展的内容和形式,并起着决定性的作用。二是人类的认识是一个永无终点的运动过程,在现代,人类的思维科学、人文社会科学、自然科学都较以前有巨大的进步,在社会的总体科学水平提高的基础上,运用现代科学成果进行学术研究,不是没有新题目,没有新材料,而且必然会产生超越前人认识的创新性成果。三是以现代的科学认识检验前人的研究,就会发现我们的先辈受限于他们时代的总体科学水平,在宏观研究和微观研究上都是远远不够的;就是已经被我们奉为经典的文献,内容也有正有误,其正确的也不是绝对真理,因为人类的认识运动总是不断地由低级向

高级发展,没有绝对真理,前人正确的结论只是绝对真理的一部分,我们还可以予以丰富和发展,向最高级认识攀登。现在基础物理学的新进展已经证明伟大科学家爱因斯坦的相对论并不完全正确和完善,天体学的新发现证明我们在中小学教科书上读到的天体知识多么不足。在人文社会科学和自然科学大大提高的现代,兼之考古新发现和古文献的再挖掘,现代科技手段为我们提供了优越便捷的研究条件,诗经学的宏观研究和微观研究都有无数的新课题,等待我们努力去做。诗经学是多学科性的学术,如文艺学和美学、哲学、历史学和考古学、语言学、文化人类学和社会学、博物学与历史地理学等,新题目要开掘,旧题目可以重新观照,任何一位学者,终其一生只能做其中的一部分。所以,有的人提出题目已经做完、材料挖掘殆尽的问题,我回答说:君不入室,焉知堂奥之深。

宏观研究是传统诗经学最缺乏的,如《诗经》时代社会形态;西周、春秋的历史和哲学思想变迁对《诗经》的影响;作为中国诗歌源头的《诗经》美学价值及其艺术方法的形成和特质,以及对后世中国文学的影响;从学术史角度清理传统诗经学和现代诗经学发展的过程。这些重大课题古人基本上没有做,或略有涉及,现代诗经学做了一些,但仅仅是一些,或只是开头。

微观研究古人做的较多,如篇旨、章义、句义、字词训诂、音韵、文字假借和变异、名物诠释等等。我们感谢古人在这方面所做的浩繁的研究,没有两千年来他们一代代人的工作,我们今人根本读不懂《诗经》。但是他们的序说、训诂又歧义纷繁,有正有误,需要我们运用现代科学一一加以辨析,力求得到正解。例如,胡适在“整理国故”运动时期说过:纠正古籍中一个字词古人的误解而得出正解,有如发现一片新大陆。我欣赏这句话,因为他道出了为一

个字词的正解从浩繁训诂中爬梳抉择的艰辛。古籍辨伪工作也是如此。名物诠释,用现代植物学、动物学和出土文物来验证,大有更正和补充的文章可做。更难的历史地理名词,由于山川河流的自然地理变化,历代名称不同,行政区划变更,考据学大师顾炎武也难免作出误解,现代国学大师王国维也作出过误释。闻一多、郭沫若也都有过误释。上述这些微观研究,两岸学人现在都在做,有许多成绩。

在《诗经》研究和传播史上,每隔几百年,就会产生集几百年各家研究成果之大成的著作,代表一个时代的研究水平,成为长时期通行的公众读本。汉末郑玄《毛诗传笺》、唐初孔颖达《毛诗注疏》(《毛诗正义》)、南宋朱熹《诗集传》就是这样的传本,我曾称它们是三个里程碑。其实,清代学术昌盛,也有极有学术价值的《诗经》注释著作,如马瑞辰《毛诗传笺通释》、胡承珙《毛诗后笺》、陈奂《诗毛氏传疏》都具有一定学派的集成性,今文学派魏源《诗古微》、王先谦《诗三家义集疏》也有较高的学术价值。可惜,没有人集明清两代六百余年诗经学之大成。现代诗经学又一百年了,现代诗经学又有超越前人的许多研究成果,尚未出现集古今研究成果大成的通行的公众读本,这难道不值得我们去做吗?

三、现代诗经研究的转型期

大致在 20 世纪 90 年代中期左右,在大陆,已经进入《诗经》研究的转型期。

这是中国现代诗经学本身矛盾运动的必然发展,这是新时期以来改革开放深化的必然发展。80 年代初开始的思想解放运动,解放了久被压抑的学术生产力;改革开放的实施逐渐营造比较宽

松的自由研究的环境,对外经济文化交流也引进了世界学术的新鲜空气,经过一段酝酿和实验,《诗经》研究必然从研究的方法论、研究的内容和表现模式,进行革新。正在进行的转型,有哪些主要特征呢?简括地说,当前比较兴盛的《诗经》研究是多元的、全方位、多层面、多角度、多学科、多模式以及多文化和跨文化的研究;同时诗经学的基础研究和诗经学史,仍处于重要位置而且在新的起点上进行。

我们不能只有一种方法论,不能只提倡一种研究模式,这已经是当代学者的共识。我们并不否定马克思主义历史唯物论和辩证唯物论的方法论,继续肯定中国传统的朴学方法论,也吸收西方的各种新兴的思维科学、人文科学和新方法论。对研究某些内容和层面,经实践证明行之有效的理论,我们都需要吸收。

各门科学有其独立的发展道路及其发展过程中积累的资料、课题和发展的具体规律。所以,我们必须尊重诗经学本身的规律。一百多年来,科学和人类理论思维大为丰富和发展,我们必须吸取人类理论思维的新成就和各门学科的新知识,丰富和提高我们的认识和研究方法,既继承传统的有效的的方法论,又借鉴各种新经验和新方法。一百年的实践证明:现代诗经学的研究方法论必须是多元的。

当代的研究模式是多样的。从传统的注释型、考据型、点评型,到现代的社会学分析型、艺术鉴赏型、综合评述型、专题研究型、札记随笔型等等,近年涌现了多样化的研究模式。每种模式都有其研究的层面、内涵和作用,因而都有其存在的意义。不一定只有专题长篇论文或专著才有价值,短小精悍的学术札记,有所发明,有所创造,较之炒剩饭的论文和空疏的专著才真正有贡献。而且,模式并不是一成不变的,传统的模式可以革新,传统与现代可

以结合。模式是表现形式,应该由所要表达的内容来决定,多样化的内容,日益扩展的研究领域,需要研究模式多样化。

从20世纪新文化运动开始的现代诗经学的发展历程,正是中国传统学术对西方思想观念和方法论不断吸取、借鉴、发展的历程。王国维和开创现代诗经学的前辈们都是这样做的。历史经验证明:西方新观念、新方法论的吸取、借鉴,曾经和仍在丰富着我们的研究内容,扩展着我们的研究领域,推动着我们进步。自我封闭,曾经使我们的观念僵化,使研究模式定型化,在世界文化日益丰富和相互交流逐渐扩大的进程中,显然违背了学术文化发展的客观规律。

不过我认为,各民族的文化有共性,也有个性(时代性、民族性、地域性的差异),在共性的比较中可以有所发现;忽略了差异,也会产生错误的结论。根据现代诗经学的发展经验,吸收西方的新观念、新方法论,只能借鉴,不能生搬硬套,要辨其得失,扬其所长,避其所短。传统诗经学读本随文注释的方法,便利读者阅读理解;朴学语言文字训诂考据的方法有其科学性;王国维的“二重证据法”也是科学的方法论,这些都应继续传承。我们在50年代以后盛行的文学批评鉴赏方法,通过对作品时代背景、作者生平及其思想和人格的认识,分析作品的思想内容和艺术,对作品所反映的内容进行社会学的分析,本来是一种可取的研究方法,无可厚非。但不可脱离实际内容,由艺术教条主义发展为庸俗社会学。新时代的一代学者应该是古今中外人类理论思维一切优良经验的集大成者。

据以上所述,诗经学基本问题、诗旨、学术史、词语训诂、名物考证、韵读、异文、辨伪、辑佚以及古籍文献整理等等,都属于诗经学的基础研究。随着整个研究向深度、广度扩展,基础研究的重要性更加突出,并向我们提出更高的要求。诗经学的基础研究要在

新的起点上进行,所谓新起点,就不是对过去研究的低水平的重复,而是在我们时代科学文化新水平的基础上,利用各学科发展的新成就,对过去丰富的研究遗产加以审视和辨析,存其正,黜其非,辨其疑,补其阙。诗经学有一些千年未决的学案,在我们这一代能够解决的予以结案;限于证据、资料一时还不能解决的,也要清理出端倪,留给后人解决。

对诗经学研究遗产的全面清理,仍是长期的艰巨任务。诗经学的范畴已经大大扩展,它具有多学科、多文化和跨文化的性质。在现代,学科分支细密,各学科及其各分支互相联系,互相制约,互相促进,因此,必然要全方位、多层面、多角度地进行研究。

所谓全方位,指文艺学的、语言学的、历史与考古学的、文化学的,及其各分支所包含的众多课题,还有对全世界诗经学的历史与现状的研究课题。所谓多层面,指表层和深层,普及和提高。没有表层,便没有对事物全貌的认识;不能由表及里地上升到理论的高度,便没有认识的深化和学术进步。我们的普及是在“普及基础上的提高和提高指导下的普及”。应该不断总结性地吸取当代丰富的研究成果,高质量的简明注译本和资料长编都各有其价值。

所谓多角度,指历史和现实,正面和侧面,中国和外国,此学科和彼学科,从不同的角度,可得到不同的视点所见。有些长期难辨的问题,跳出前人纠缠的窠臼,换一个角度去审视,会有新的发现。

全方位的、多层面的、多角度的研究,向我们提供了众多值得研究的课题,那种认为《诗经》研究已经“山穷水尽已无路”的观点,经过这几年的实践,证明是缺乏根据的。转型期以来,正是“柳暗花明又一村”。

多元的、多学科和跨文化的、全方位、多层面、多角度、多种模式的研究,是《诗经》研究转型期的特征。这是一项复杂的系统工

程,任何一位学者,只能在这大工程中完成一部分工作。因此,两岸学术界必须加强学术交流与合作,努力协作,把现代诗经学提高到新水平。

四、面向现代化面向世界面向未来

为什么研究《诗经》?我们的认识是相同的:传承和弘扬民族优良文化,建设中华民族现代新文化。

文化是民族的血液和灵魂,一定的观念形态的文化是一定社会政治经济的反映,又会影响社会政治经济的发展。在当代随着政治经济和科学技术向高端发展,我们正在建设现代化的社会以及与之相适应的现代新文化。我们要建设的现代新文化,是民族的科学的大众的文化。当今世界的格局是多边的,和平、民主、繁荣,促进人民生活幸福,是全世界各族人民的共同要求,这是当代世界文化的主流。海峡两岸的同胞正在这个时代精神指引下,进行密切的经济文化交流与合作,达到双赢目标,促进两岸人民的福祉。我们是同一个中华民族,建设中华民族的现代新文化,是我们共同的使命。

第一,我们要面向现代化

现在大陆经济建设总体来说是繁荣的。目前最大的问题是文化建设滞后,社会精神文明相对欠缺。最突出的表现在三个方面:一是社会两极分化,经济建设的成果分配不合理,形成贫富悬殊,侵害弱势群体的行为时有发生,损害社会的公平和正义;二是社会一些肌体腐败,物欲横流,许多机构缺乏廉政和公信;三是通过“老人跌倒了要不要扶”的社会讨论,表明不少人道德沦丧。因此,建设精神文明,重塑社会道德,是当代精神文化建设的重大课题。

两千年来,《诗经》一直作为中国人的基础教科书,进行社会伦理道德教育。我们进行当代精神文明教育,三百篇中都可以找到针对性的篇章。如控诉分配不均和劳逸不均,反对暴虐损民,讽喻政治人物贪腐,宣扬孝亲敬老,提倡友爱和平,即使其中众多的爱情婚姻诗篇,对于追求恋爱自由和婚姻幸福,树立正确恋爱观和婚姻观,在当代仍有现实意义。我们对这些内容进行现代化的诠释,发挥孔子所说的“兴观群怨”的功能。用现代观念诠释三百篇,是我们建设现代文明的重大课题。我们需要《诗经》作品的普及,发挥我们现代诠释的社会教育功用。努力完成一部民族化、科学化、大众化的《诗经》普及读本,使《诗经》这份文化遗产真正成为人民大众的精神财富,而不仅仅是停留在学者书斋中的研究对象,其对推动社会文明的贡献更大。我们希望这个读本吸纳两千多年百家具具有科学性而又简明易解的训释,译诗达到信、达、雅的标准,又有现代的科学性诠释和评析,按照“在普及基础上提高,在提高的指导下普及”的方针,成为学术界所承认,为人民大众所接受的现代《诗经》传本,这会为民族文化积无量功德。

我们还要高举科学民主这两面大旗。一方面使研究工作符合科学规范;一方面弘扬三百篇中的民主内容或民主因素,使我们阐发的观念贯彻民主精神;另一方面提倡学术民主,开展百家争鸣,发展实事求是的学术批评。

第二,我们要面向世界

《诗经》又是全人类的文化遗产,诗经学是世界性的学术。学术无国界。东亚汉字文化圈各国有上千年的研究,西方各国也有三四百年的研究,了解世界各国的研究成果,吸收他们的研究方法和研究经验,可以取长补短,可以拓展研究领域,可以促进研究深化。

中国现代诗经学的创始期,就吸收了西方的民主思想、实证主义的方法论、西方语言学理论、西方文艺科学。在建设期,闻一多又吸收了弗洛伊德学说和文化人类学,他们都是借鉴西方的研究方法和科学理论来研究本民族的《诗经》。以傅斯年为代表的历史语言考证史学和以郭沫若为代表的马克思主义史学,也是从西方引进的。中国现代诗经学并不拒绝吸收外国的方法论和科学理论,但只是借鉴其方法,参考其理论,保持着民族的特色。从未陷入“全盘西化”的泥潭。

面向世界,要开展与各国学者的交流与合作,研究《诗经》在各国传播与研究的历史和现状,吸取其科学成果。“只有民族的,才是世界的”,是一句很好的名言。我们研究的基本任务是弘扬中华民族的优秀文化,首先要尊重民族文化,继承其传统,只有保持民族的特色,才能在世界多边化的民族文化之林,有自己存在的价值。

第三,面向未来

学术是通过历代学者的钻研,不断地向高级发展。如同接力赛,我们是从我们前辈接棒来长跑的。面向未来,就要使我们的后辈接棒,为他们准备继续长跑的良好条件。这就不能走一步说一步,那是缺少远见的行为。我们应该制定一个新世纪的发展规划,为后人作百年之计。我认为,这个规划要进行的大型工程至少应包括以下项目:

(1)与普及型的《诗经》读本不同,需要编纂以《诗经》学内容为基础的三百篇逐篇注释和题解的“资料长编”,供研究者使用。从历代文献资料中选择、比较、验证,求其正,黜其非,存其疑,既不是“有闻必录”,又把具有科学价值的可备一说的成果汇集起来,作为继续研究的起点。这项工作几年前已有人牵头承担,尚未完成,