

国家教育发展研究中心承担：全国第六次人口普查办公室委托课题



教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

# 中国人口文化素质报告 ——从战略追赶到局部跨越

高书国 杨晓明 主编

ZHONGGUO RENKOU

WENHUA SUZHI BAOGAO

中国人口文化素质报告

从战略追赶到局部跨越



东北师范大学出版社  
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

国家教育发展研究中心承担：全国第六次人口普查办公室委托课题



本书由教育部人文社会科学重点研究基地  
东北师范大学农村教育研究所资助出版

# 中国人口文化素质报告 ——从战略追赶到局部跨越

高书国 杨晓明 主编

**ZHONGGUO RENKOU**

**WENHUA SUZHI BAOGAO**

CONG ZHANLUE ZHUIGUAN

DAO JUBU KUAYUE

东北师范大学出版社

长 春

---

图书在版编目 (CIP) 数据

中国人口文化素质报告：从战略追赶到局部跨越/  
高书国，杨晓明主编. —长春：东北师范大学出版社，  
2013. 10

ISBN 978 - 7 - 5602 - 9349 - 3

I. ①中… II. ①高… ②杨… III. ①人口文化构  
成—调查报告—中国—文集 IV. ①C924. 25—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 248102 号

---

☐ 策划编辑：刘晓军

☐ 责任编辑：王宏志 ☐ 封面设计：刘 强

☐ 责任校对：孔垂杨 ☐ 责任印制：刘兆辉

---

东北师范大学出版社出版发行  
长春净月经济开发区金宝街 118 号（邮政编码：130117）

电话：0431—85687213

传真：0431—85691969

网址：<http://www.nenup.com>

电子函件：[sdcbbs@mail.jl.cn](mailto:sdcbbs@mail.jl.cn)

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春市利源彩印有限公司印装

净月小合台工业区

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

幅面尺寸：185 mm×260 mm 印张：22 字数：535 千

---

定价：45.00 元

# 目 录

|                                         |     |
|-----------------------------------------|-----|
| 引言 进入人力资源强国行列的重大战略意义 .....              | 1   |
| 第一章 中国人口文化素质特点与趋势分析 (2000—2010 年) ..... | 5   |
| 一、2010 年中国人均受教育年限持续快速增长 .....           | 8   |
| 二、2010 年全国成人文盲率为 4.88%，首次降到 5% 以下 ..... | 17  |
| 三、13 个少数民族人均受教育年限超过全国平均水平 .....         | 22  |
| 四、2010 年大专以上文化程度劳动者首次超过 10% .....       | 25  |
| 五、中国是世界人均受教育年限增长最快的国家 .....             | 28  |
| 六、中国教育与人力资源开发正在进入局部跨越阶段 .....           | 33  |
| 第二章 中国人力资源开发战略转型 .....                  |     |
| ——1980—2030 年教育与人力资源开发走向与趋势预测 .....     | 44  |
| 一、1980—2010 年：从人口大国转变成为人力资源大国 .....     | 45  |
| 二、2010—2020 年：从人力资源大国迈向人力资源强国 .....     | 51  |
| 三、2021—2030 年：从人力资源强国提升为世界级人力资源强国 ..... | 61  |
| 第三章 中国扫盲 60 年总结评估报告 .....               | 69  |
| 一、中国扫除文盲进程的历史回顾 .....                   | 69  |
| 二、中国扫除文盲工作的巨大成就 .....                   | 78  |
| 三、中国文盲人口分布典型特征 .....                    | 81  |
| 四、中国扫除文盲工作的经验与教训 .....                  | 85  |
| 五、未来中国扫盲工作的政策建议 .....                   | 96  |
| 六、中国扫除文盲大事记 .....                       | 98  |
| 第四章 中国人口文化素质城乡差异分析 .....                | 100 |
| 一、中国城乡人口文化素质特点 .....                    | 100 |
| 二、中国城乡人口文化素质性别差异 .....                  | 110 |
| 三、中国城乡流动人口文化素质分析 .....                  | 112 |
| 四、数据分析基本结论 .....                        | 117 |

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 第五章 我国地区人口文化素质性别差异分析    | 119 |
| 一、基本概念                  | 119 |
| 二、文化素质性别差异——人均受教育年限     | 122 |
| 三、文化素质性别差异——文盲率         | 130 |
| 四、文化素质性别差异影响因素分析        | 138 |
| 五、研究方法                  | 143 |
| 六、主要结论与政策建议             | 152 |
| 第六章 人口文化素质提升与区域经济发展互动分析 |     |
| ——基于“五普”和“六普”数据的分析      | 157 |
| 一、人口受教育程度变化与人力资本水平提升    | 157 |
| 二、人口受教育水平与经济发展水平        | 174 |
| 三、区域教育与经济的协调发展          | 180 |
| 四、主要结论与政策性建议            | 187 |
| 第七章 全国劳动年龄人口受教育水平分析     | 189 |
| 一、中国主要劳动年龄人口受教育水平持续提升   | 189 |
| 二、全国主要劳动年龄人口受教育水平性别差异   | 192 |
| 三、全国主要劳动年龄人口受教育年限城乡比较   | 197 |
| 四、我国各行业从业人员文化素质分析       | 204 |
| 第八章 第二次“人口红利”内涵与影响分析    |     |
| ——基于全国第六次人口普查数据分析       | 216 |
| 一、从第一次“人口红利”到第二次“人口红利”  | 216 |
| 二、第二次“人口红利”的基本内涵        | 217 |
| 三、第二次“人口红利”的深刻影响        | 228 |
| 四、第二次“人口红利”助推中国持续增长     | 231 |
| 附表 全国第六次人口普查数据统计表（教育部分） | 233 |
| 参考文献                    | 341 |
| 后 记                     | 343 |

# 图 表 索 引

|        |                                             |    |
|--------|---------------------------------------------|----|
| 表 1-1  | 人力资源开发阶段 .....                              | 8  |
| 表 1-2  | 全国各地 6 岁以上人口受教育程度 .....                     | 9  |
| 表 1-3  | 2000—2010 年全国及各地区 6 岁及以上人口人均受教育年限变化情况 ..... | 10 |
| 表 1-4  | 1982—2010 年全国 6 岁及以上人口人均受教育年限比较 .....       | 11 |
| 表 1-5  | 2010 年全国 15 岁及以上各年龄段人口人均受教育年限 .....         | 11 |
| 表 1-6  | 2010 年全国 15 岁及以上人口受教育情况 .....               | 15 |
| 表 1-7  | 2000—2010 年全国 15—64 岁人口受教育程度比较 .....        | 15 |
| 表 1-8  | 全国各地 15 岁及以上人口文盲分布 .....                    | 17 |
| 表 1-9  | 1964—2010 年人口普查文盲人口与文盲率 .....               | 19 |
| 表 1-10 | 2010 年文盲人口超过 100 万地区统计 .....                | 19 |
| 表 1-11 | 2010 年全国青壮年文盲人口及文盲率 .....                   | 20 |
| 表 1-12 | 2010 年全国 65 岁及以上人口文盲率 .....                 | 20 |
| 表 1-13 | 2010 年全国文盲人口性别分布 .....                      | 21 |
| 表 1-14 | 全国各民族 6 岁及以上人口人均受教育程度 .....                 | 23 |
| 表 1-15 | 2010 年全国各地区从业人员受教育程度分布情况 .....              | 25 |
| 表 1-16 | 2010 年全国大专以上学历人口规模 .....                    | 27 |
| 表 1-17 | 历次人口普查每十万人人口拥有的各种受教育程度人口 .....              | 27 |
| 表 1-18 | 2010 年全国各行业人口平均受教育年限 .....                  | 28 |
| 表 1-19 | 1950—2010 年全球 15 岁以上人口人均受教育年限变化趋势 .....     | 29 |
| 表 1-20 | 1950—2010 年中国 15 岁以上人口人均受教育程度 .....         | 31 |
| 表 1-21 | 2000—2010 年全国各年龄段人口人均受教育年限变化情况 .....        | 34 |
| 表 1-22 | 1990—2011 年中国各级教育毛入学率变化情况 .....             | 34 |
| 表 1-23 | 1990—2011 年每十万人人口各级学校在校生数 .....             | 35 |
| 表 1-24 | 1990—2011 年每十万人人口各级学校在校生结构变化 .....          | 35 |
| 表 1-25 | 中国东、中、西部地区 6 岁以上人口人均受教育年限变化情况 .....         | 37 |
| 表 1-26 | 2010 年世界人均受教育年限性别差异 .....                   | 37 |
| 表 1-27 | 中国 20—24 岁年龄组受教育水平结构 .....                  | 38 |
| 表 1-28 | 2010 年中国入学规模占世界各级教育比例 .....                 | 39 |
| 表 1-29 | 2010 年中国城市与发达国家人均受教育年限比较 .....              | 40 |
| 表 1-30 | 2010 年中国各地区城市人口受教育程度 .....                  | 40 |
| 表 1-31 | 2000—2007 年 OECD 国家高等教育毛入学率 .....           | 41 |
| 表 1-32 | 2008 年主要发展国家 25—64 岁人口受教育情况分布 .....         | 43 |
| 图 1-1  | 发达国家与发展中国家人均受教育年限变化趋势 .....                 | 32 |
| 表 2-1  | 发达国家 15 岁人口人均受教育年限增长过程 .....                | 45 |
| 表 2-2  | 1964—2010 年中国每十万人人口受教育程度 .....              | 50 |

|        |                                   |     |
|--------|-----------------------------------|-----|
| 表 2-3  | 2020 年前我国教育事业发展主要目标               | 52  |
| 表 2-4  | 2020 年前我国人力资源开发主要目标               | 53  |
| 表 2-5  | 中国与 OECD 国家 25—64 岁人口接受高中教育情况     | 53  |
| 表 2-6  | 1970—1980 年高中阶段教育在校生规模增长情况        | 55  |
| 表 2-7  | 1970—1980 年高中阶段学龄人口入学率            | 56  |
| 表 2-8  | 1990—2011 年高中阶段毛入学率变化情况           | 58  |
| 表 2-9  | 2010 年高中阶段教育学生数的构成                | 58  |
| 表 2-10 | 2000—2007 年 OECD 国家高等教育毛入学率       | 59  |
| 表 2-11 | 2021—2030 年中国教育与人力资源开发战略目标预测      | 62  |
| 表 2-12 | 2030 年前我国人力资源开发主要目标预测             | 62  |
| 表 2-13 | 2009 年 OECD 国家教育投入                | 67  |
| 图 2-1  | 中国的三次人口出生高峰                       | 49  |
| 图 2-2  | 中国 15—85 岁以上人口高中文化程度比例变化走向        | 55  |
| 图 2-3  | 1990—2030 年中国高等教育毛入学率趋势与预测        | 64  |
| 表 3-1  | 1950—1959 年中国扫除文盲情况               | 73  |
| 表 3-2  | 1990—2015 年中国与世界文盲情况比较            | 76  |
| 表 3-3  | 1990—2010 年中国 15 岁以上人口文盲变化情况      | 77  |
| 表 3-4  | 1949—1981 年中国扫除文盲进展情况             | 79  |
| 表 3-5  | 1949—2010 年中国扫除文盲情况统计             | 79  |
| 表 3-6  | 全球及九个人口大国扫除 15 岁以上人口文盲目标实现程度      | 80  |
| 表 3-7  | 2010 年中国 50 岁以上文盲人口               | 82  |
| 表 3-8  | 2010 年中国死亡人口文化程度统计                | 97  |
| 表 3-9  | 2010 年 6—14 岁人口规模与未上学人口状况         | 97  |
| 图 3-1  | 2010 年中国 15 岁以上人口文盲率              | 82  |
| 图 3-2  | 2010 年中国文盲人口男女差距比较                | 84  |
| 图 3-3  | 2010 年中国少数民族文盲率                   | 85  |
| 表 4-1  | 2010 年全国城市 6 岁以上人口人均受教育年限         | 101 |
| 表 4-2  | 北京、陕西、上海三省市城市人均受教育情况比较            | 102 |
| 表 4-3  | 2010 年全国镇 6 岁以上人口人均受教育年限          | 102 |
| 表 4-4  | 2010 年全国乡村 6 岁以上人口人均受教育年限         | 104 |
| 表 4-5  | 2010 年全国及各地 6 岁以上城乡人口人均受教育年限比较    | 106 |
| 表 4-6  | 2010 年全国及各地城乡就业人口人均受教育年限比较        | 107 |
| 表 4-7  | 2000—2010 年中国城乡 15 岁以上人口人均受教育年限比较 | 109 |
| 表 4-8  | 2010 年全国城乡 15 岁以上人口人均受教育年限性别差异    | 111 |
| 表 4-9  | 2010 年全国常住人口与流动人口受教育程度比较          | 113 |
| 表 4-10 | 全国及各地区流动人口受教育程度（省内）               | 113 |
| 表 4-11 | 全国及各地区流动人口受教育程度（省外）               | 115 |
| 表 4-12 | 2010 年全国流动人口受教育年限比较               | 116 |
| 表 4-13 | 1982—2010 年全国 6 岁以上人口人均受教育年限比较    | 118 |

|        |                                                |     |
|--------|------------------------------------------------|-----|
| 图 4-1  | 2000—2010 年中国城乡受教育年限变化比较 .....                 | 110 |
| 图 4-2  | 1982—2010 年流动人口变化情况 .....                      | 112 |
| 表 5-1  | 2010 年全国各地区 6 岁以上人口受教育程度 .....                 | 123 |
| 表 5-2  | 全国各地区 6 岁以上女性人口占同等文化程度人口总数的百分比 .....           | 126 |
| 表 5-3  | 2000—2010 年 6 岁以上人均受教育年限比较 .....               | 129 |
| 表 5-4  | 2010 年与 2000 年相比人均受教育年限性别差异变动 .....            | 129 |
| 表 5-5  | 全国及各地区 15 岁以上人口文盲分布 .....                      | 131 |
| 表 5-6  | 全国各地区文盲人口占 15 岁以上人口比重 .....                    | 132 |
| 表 5-7  | 全国各地区 15 岁以上文盲人口性别分布 .....                     | 135 |
| 表 5-8  | 2010 年与 2000 年相比各地区 15 岁以上人口文盲率性别差异变动 .....    | 136 |
| 表 5-9  | 2000—2010 年成人文盲人口及文盲率比较 .....                  | 137 |
| 图 5-1  | 2010 年人均受教育年限男女相差年限 .....                      | 124 |
| 图 5-2  | 2010 年与 2000 年相比人均受教育年限性别差异变动 .....            | 128 |
| 图 5-3  | 2010 年各地区 15 岁以上人口男女文盲比例差 .....                | 134 |
| 图 5-4  | 2010 年与 2000 年相比各地区 15 岁以上人口文盲率性别差异变动 .....    | 138 |
| 表 6-1  | 各地区 6 岁及以上人口人均受教育年限 .....                      | 159 |
| 表 6-2  | 各地区教育发展状况 .....                                | 160 |
| 表 6-3  | 各地区就业人口平均受教育年限 .....                           | 161 |
| 表 6-4  | 2000 年和 2010 年全国分年龄的 6 岁及以上人口受教育程度构成 .....     | 164 |
| 表 6-5  | 2000 年和 2010 年各地区 6 岁及以上人口受教育程度构成 .....        | 166 |
| 表 6-6  | 2010 年按户口登记地在省外迁移人口和户籍人口的受教育程度构成 .....         | 170 |
| 表 6-7  | 1990—2010 年各地区每 10 万人拥有的受教育程度人口 .....          | 171 |
| 表 6-8  | 1990—2010 年各地区每 10 万人拥有的受教育程度人口数年均增长率 .....    | 172 |
| 表 6-9  | 人均 GDP 与人均受教育年函数关系模拟值 .....                    | 177 |
| 表 6-10 | 1990—2010 年各地区经济发展状况 .....                     | 178 |
| 表 6-11 | 各地人均 GDP 与每 10 万人口中的各种受教育程度人口之间的相关关系 .....     | 179 |
| 表 6-12 | 1990、2000 年人均受教育年限与人均 GNP 的地区分布 .....          | 180 |
| 表 6-13 | 31 个省、市、区教育发展水平聚类数据 .....                      | 181 |
| 表 6-14 | 2010 年区域教育发展水平聚类结果 .....                       | 183 |
| 表 6-15 | 31 个省、市、区经济发展水平聚类数据 .....                      | 184 |
| 表 6-16 | 区域经济发展水平聚类结果 .....                             | 186 |
| 表 6-17 | 2000 和 2010 年区域教育和经济发展水平的协调性 .....             | 187 |
| 图 6-1  | 2002 年 OECD 国家 25—64 岁人口平均受教育年限 .....          | 162 |
| 图 6-2  | 2000 年各地区 15 岁及以上人口的文盲比例及性别差异 .....            | 167 |
| 图 6-3  | 2010 年各地区 15 岁及以上人口的文盲比例及性别差异 .....            | 168 |
| 图 6-4  | 2000 年和 2010 年各地区 15 岁及以上人口的文盲比例 .....         | 168 |
| 图 6-5  | 2000 年和 2010 年各地区 6 岁及以上人口中初中以上文化程度所占的比例 ..... | 169 |
| 图 6-6  | 2000 年和 2010 年各地区 6 岁及以上人口中大专以上文化程度所占的比例 ..... | 169 |

|        |                                              |     |
|--------|----------------------------------------------|-----|
| 图 6-7  | 102 个国家成人文盲率 and 经济发展水平的关系 .....             | 174 |
| 图 6-8  | 2000 年我国 15 岁及以上人口文盲比例和人均 GDP 的关系 .....      | 175 |
| 图 6-9  | 2010 年我国 15 岁及以上人口文盲比例和人均 GDP 的关系 .....      | 175 |
| 图 6-10 | 我国各省市区人均 GDP 与人均教育年限拟合曲线比较 (1990/2000 年) ... | 176 |
| 图 6-11 | 我国各省市区人均 GDP 与人均受教育年限曲线拟合 (2010 年) .....     | 177 |
|        |                                              |     |
| 表 7-1  | 2010 年全国主要劳动年龄人口受教育程度 .....                  | 190 |
| 表 7-2  | 2010 年全国主要劳动年龄人口受教育程度 .....                  | 190 |
| 表 7-3  | 2010 年全国男性主要劳动年龄人口受教育程度 .....                | 193 |
| 表 7-4  | 2010 年全国女性主要劳动年龄人口受教育程度 .....                | 193 |
| 表 7-5  | 2010 年全国主要男性劳动年龄人口受教育程度 .....                | 194 |
| 表 7-6  | 2010 年全国主要女性劳动年龄人口受教育程度 .....                | 196 |
| 表 7-7  | 2010 年全国主要劳动年龄人口受教育程度比较 .....                | 198 |
| 表 7-8  | 2010 年全国主要劳动年龄人口受教育程度城乡差距比较 .....            | 199 |
| 表 7-9  | 2010 年全国男性主要劳动年龄人口受教育程度比较 .....              | 200 |
| 表 7-10 | 2010 年全国女性主要劳动年龄人口受教育程度比较 .....              | 202 |
| 表 7-11 | 全国各地区就业人口平均受教育年限 .....                       | 205 |
| 表 7-12 | 各行业分城乡男女受教育程度 .....                          | 208 |
| 表 7-13 | 全国分受教育程度、性别的 16 岁及以上人口的就业状况 .....            | 210 |
| 表 7-14 | 全国分城乡各种教育程度就业率、参与率 .....                     | 211 |
| 表 7-15 | 我国各行业从业人员各种文化程度构成 .....                      | 214 |
|        |                                              |     |
| 图 7-1  | 20—59 岁人口受教育水平提升 .....                       | 192 |
| 图 7-2  | 2010 年全国及各地从业人员人均受教育年限 .....                 | 205 |
| 图 7-3  | 2010 年全国各行业从业人员人均受教育年限 .....                 | 207 |
| 图 7-4  | 2000 年全国各行业从业人员人均受教育年限 .....                 | 207 |
| 图 7-5  | 2010 年全国各行业就业男女平均受教育年限比较 .....               | 208 |
| 图 7-6  | 全国失业人口未工作原因平均受教育年限比较 .....                   | 211 |
| 图 7-7  | 全国城乡失业人口各原因平均受教育年限比较 .....                   | 212 |
| 图 7-8  | 全国城乡各种原因非经济活动人口平均受教育年限比较 .....               | 212 |
| 图 7-9  | 全国失业人口平均受教育年限 .....                          | 213 |
| 图 7-10 | 全国城乡失业人口平均受教育年限比较 .....                      | 213 |
| 图 7-11 | 全国各行业就业人口平均受教育年限城乡比较 .....                   | 215 |
| 图 7-12 | 2010 年全国各地区城乡就业人口平均受教育年限 .....               | 215 |
|        |                                              |     |
| 表 8-1  | 1950—1995 年中国妇女总和生育率 .....                   | 217 |
| 表 8-2  | 2010 年全国及各地区总和生育率与 6 岁以上人口人均受教育年限比较 .....    | 219 |
| 表 8-3  | 1990 年、2000 年和 2010 年中国人口受教育程度结构变化 .....     | 223 |
| 表 8-4  | 全国按受教育程度、生育孩次分的育龄妇女人数 (纵向) .....             | 224 |
| 表 8-5  | 全国按受教育程度育龄妇女生育孩次分的比例 .....                   | 224 |
| 表 8-6  | 1990—2010 年中国 15 岁以上人口人均受教育与经济规模关系 .....     | 226 |
| 表 8-7  | 2000 年和 2010 年中国家庭人口规模变化 .....               | 228 |
| 表 8-8  | 1970—2006 年美国 25 岁以上人口接受学校教育的比例 .....        | 229 |
| 表 8-9  | 2010—2050 年中国人口发展趋势 .....                    | 231 |

# 进入人力资源强国行列的重大战略意义

## (引言)

在党中央国务院的领导下，经过深入调研、专家咨询、社会参与和领导决策，历时一年半时间研究、起草、制定的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》正式面向社会征求意见。规划纲要确立的战略目标是，到2020年“初步实现教育现代化，初步形成学习型社会，进入人力资源强国行列”。这是中国未来教育与人力资源开发的宏大蓝图，是影响和推动中国现代化进程的伟大实践。

### 一、进入人力资源强国行列是党中央国务院的重大政治决策

人力资源强国思想是毛泽东、邓小平和江泽民等我党几代领导人关于人口、教育和建国理论的共同思想结晶，是中国特色社会主义理论创新的重要标志。2005年10月，胡锦涛在第十六届五中全会上的讲话中指出：“要推进人力资源能力建设，提高劳动者整体素质，使我国从人口大国转变为人力资源强国。”2007年，胡锦涛代表党中央在“十七大”报告中提出“优先发展教育，建设人力资源强国”。这是党中央坚持科学发展观、实施科教兴国战略作出的一项重大战略决策，这是一个基于全球化时代特点和中国基本国情作出的理性选择。规划纲要提出“进入人力资源强国行列”的战略目标，是将人力资源强国思想变为国家行动的重大战略部署，是中国人力资源开发的重要里程碑，对于实现中华民族的伟大复兴和中国现代化具有十分重大而深远的战略意义。2012年11月，习近平在党的十八大会议会见中外记者时的讲话指出：“我们的人民热爱生活，期盼有更好的教育、更稳定的工作、更满意的收入、更可靠的社会保障、更高水平的医疗卫生服务、更舒适的居住条件、更优美的环境，期盼着孩子们能成长得更好、工作得更好、生活得更好。人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标。”建设人力资源强国，是实现中国梦的必然选择和战略需要。

人力资源强国是指人力资源存量丰富、开发充分、结构合理、利用达到世界先进水平的国家，是全体国民的人力资源实现充分开发、普遍提升、合理配置和有效利用的国家。为研究制定《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，受教育部委托，国家教育发展研究中心对于人力资源强国的概念、内涵和指标体系进行了国际比较和深入系统的研究。2006年全球人力资源竞争力排名中，中国在58个国家中居于第19位。中国教育与人力资源开

发具有制度优势、成长优势、规模优势、社会文化优势和巨大的潜力优势。据专家预测，2020年，中国人力资源竞争力排名可上升为第12—15位，完全有可能进入全球人力资源强国行列。

## 二、进入人力资源强国行列将大大提升中国国际竞争软实力

人力资源是一个国家最重要的战略资源和财富基础，高质量的人力资源是国家竞争力的核心。教育发展水平和人力资源开发质量直接关系和影响一个国家的综合实力，直接关系和影响一个国家的国际竞争力。我国教育和人力资源开发优势明显、潜力巨大。改革开放以来，我国教育事业快速发展，取得了辉煌的成就。我们在一个占世界人口五分之一的国度里，实现了普及九年义务教育和扫除青壮年文盲；在校大学生规模居世界第一位，高等教育大众化达到世界平均水平，2010年具有大学以上文化人数达到11 837万；科技创新和获得专利数居于世界前列；人力资源负债水平大大低于发达国家；人力资源开发潜力巨大。但由于历史原因，我国人力资源开发水平表现出增量迅速、存量不足的特点。2010年，我国15岁以上人均受教育年限仅为9.10年，与OECD国家11.03年的平均水平存在一定差距，与欧美发达国家平均13.5的水平差距较大。未来一个时期，我国教育与人力资源开发正处在快速发展的黄金期。到2020年，城乡义务教育将得到均衡发展，基本普及高中阶段教育，高等教育毛入学率达到40%以上，主要劳动力人口平均受教育年限达到11.2年，新增劳动力平均受教育年限达到13.5年，教育发展和人力资源开发将达到中等发达国家以上水平。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出：中国未来的发展、中华民族的伟大复兴，关键靠人才，根本靠教育。实现从人力资源大国向人力资源强国迈进，进入世界人力资源强国行列，必将进一步提高全民族的科学文化素质，提高全体国民及整个国家生存、发展和创新的能力。

## 三、进入人力资源强国行列将为全面建设小康社会提供保障

教育发展是全面建设小康社会的重要内容和推动力量，人力资源开发水平是衡量全面小康社会建设进程的重要指标。2006年8月，胡锦涛在中共中央政治局第34次会议上的讲话中指出：“努力把我国建设成为人力资源强国，为全面建设小康社会，为实现中华民族的伟大复兴提供强有力的人才和人力资源保证。”党中央、国务院始终坚持优先发展教育，实施科教兴国战略；始终坚持科学发展观，全面统筹经济发展和社会发展，全面统筹物质现代化与人的现代化。为建设人力资源强国、全面建设小康社会，规划纲要提出，要实现更高水平的普及教育，形成惠及全民的公平教育，提供更加丰富的优势教育，构建体系完善的终身教育，健全充满活力的教育体系。

2500年前，孔子曾经勾画了大同世界的小康社会，提出作为国家要使人民“庶之，

富之，教之”的思想。从理论和实践上分析，富庶与教育两者互为因果，相互转化。教育与人力资源开发不仅是全面建设小康社会的重要内容，而且为全面建设小康社会提供了人力资源和人才保障。坚持把教育摆在优先发展的战略地位，建设人力资源强国必将加快全面建设小康社会、构建创新型国家和社会主义现代化进程。

#### 四、进入人力资源强国行列将为经济社会持续发展提供支持

可持续发展是“既满足当代人，又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展”。人力资源对于物质资源具有较强的替代性，人力资源开发是可持续发展能力建设的重要内容，是促进人口、资源、经济和社会可持续发展的长期保障。教育为可持续发展提供赖以生存的基础——全民整体素质，人力资源为可持续发展提供人才和智力支持。第一，人口问题从本质上讲是一个发展问题。人是物质文明和精神文明的创造者和享有者，是经济社会发展的主体和载体，可持续发展必须坚持以人为本。进入人力资源强国行列，将有利于促进经济社会可持续发展，促进人与自然可持续发展。第二，优先人力资源开发，是保持国民经济持续、快速、健康地发展，实现“三个转变”的根本保证。第三，教育是人口可持续发展的一个关键因素。只有通过优先发展教育，才能使全体公民形成有利于可持续发展的生产方式和生活方式，才能促进和实施可持续发展战略。第四，教育与可持续发展相互促进。教育发展为可持续发展提供人才和智力支持，可持续发展为教育发展提供更广泛的空间。

坚持以人为本，既是科学发展观的基本原则，也是人力资源强国建设的核心理念和指导思想。建设人力资源强国、进入人力资源强国行列首先要解决发展依靠人民、发展为了人民、发展成果由人民共享的战略问题。基于中国的基本国情，要坚持以人为本，努力将巨大的人口负担转变为丰富的人力资源；坚持自然资源的有序开发与人的自身资源有效开发相结合；坚持国家开发与个人开发相结合，既重视国家整体人力资源的开发，更重视每个个体自身资源的开发和能力建设，重视全体人民的全面发展。总之，实现全体国民人力资源的充分开发、充分利用和充分价值，是人力资源强国建设的根本出发点。通过实施《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，实现人有其学、学有所成、学有所用，使全体国民的人力资源得到充分开发、充分利用，为国家振兴、个人发展和家庭幸福作出贡献。

#### 五、进入人力资源强国行列将为人类和平发展提供崭新模式

人力资源强国思想是人力资源理论与强国思想相结合，创造了一种全球化背景下通过人类自身资源与能力开发谋求和平发展的新理念和新模式。作为一个后起的发展中大国，中国就是要告别传统的以自然资源掠夺为代价的国家崛起模式，寻求依靠和开发本国人力资源存量和挖掘人力资源的潜力，实现国家和平发展，建设繁荣、富强和文明的社会主义强国。因此，人力资源强国思想既具有中国特点，又具有世界意义——中国的发展模式将

日益影响世界。

建设人力资源强国的根本目的是要解决中国和平发展和长期发展所需要的根本动力问题。第一，中国的和平发展道路是人类追求文明进步的一条全新道路，是全球化背景下发展中国家现代化建设的必由之路，是中国政府和中国人民的郑重选择和庄严承诺。和平发展就是通过维护世界和平发展自己，又通过自身发展维护世界和平的和平发展。和平发展是中国有别于传统资本主义强国之路的重要特征，建设人力资源强国是中国寻求和平发展的重要途径。第二，人力资源是中国最大的战略资源，也是人类取之不尽、用之不竭的最大资源。中国不是也不可能依靠掠夺别国的自然和人力资源来实现国家的发展，不是也不可能单纯依靠开发和掘取自然资源实现国家的发展。第三，在主要依靠自身力量和改革创新的同时，坚持全方位的对外开放促进人力资源强国建设，促进中国和平发展。中国的发展本质上是和平的发展、开放的发展、和谐的发展与合作的发展。中国和平发展是一个全方位发展的过程。这就要求我们顺应经济全球化的大趋势，争取与世界各国实现互利共赢和共同发展。中国的和平崛起已经不仅仅包括物质文明和精神文明，还有政治文明与和谐社会的发展。人力资源强国建设意味着在中国的又一次伟大变革，意味着中华民族的又一次伟大进步，意味着人类发展模式的又一次伟大创新。

值得关注的是：2010年2月22日，中共中央政治局召开会议，审议《国家中长期人才发展规划纲要》。目前《国家中长期教育改革和发展规划纲要》正在面向社会征求意见，并将正式公布实施。这两个规划纲要将形成全面实施科教兴国、人才强国战略的伟大行动，将成为中国教育发展和人力资源能力建设的重要推动力量，将极大地提升全体国民素质，加速拔尖创新人才培养，实现进入世界人力资源强国行列的宏伟目标。2012年12月习近平总书记在广东考察时强调指出：“面对百年不遇的国际金融危机冲击仍保持较快发展，‘中国奇迹’、‘中国经验’日益引起世界关注，我们完全有理由为改革开放以来所取得的伟大成就而自豪。”

# 第一章 中国人口文化素质特点与趋势分析

## (2000—2010 年)

国家教育发展研究中心专题组<sup>①</sup>

人口文化素质是人口质量的重要指标,人力资源开发是推动经济社会协调发展和促进人的全面发展的重要动力。本报告的主要内容,是以全国第六次人口普查数据为基础,分析我国人口文化素质的变化特点与人力资源开发的态势。

2010年,全国共有总人口为1 370 536 875人。其中:普查登记的大陆31个省、自治区、直辖市和现役军人的人口共1 339 724 852人。从2000年全国第五次人口普查到2010年全国第六次人口普查的十年间,我国全面普及了九年义务教育,青壮年文盲率显著下降,高中阶段教育入学率从42.8%提高到82.5%,高等教育毛入学率从12.5%提高到26.5%,进入国际通常所说的大众化阶段。2011年,高中阶段毛入学率达到84%,高等教育毛入学率达到26.9%。全国教育总投入从2000年的3 849.08亿元上升到2010年的19 561.85亿元,增长了4.1倍,同期财政性教育经费增长了4.7倍。我国教育体系更加完整,教育制度更加完善,教育发展更加公平,教育普及水平更高,人力资源开发综合能力不断增强,实现了从人口大国向人力资源大国的历史性转变。

在中国人口文化素质分析研究中,我们最重要的发现是,经过50多年的“战略追赶”,特别是近十年来全国教育事业的快速发展,中国不仅大大缩小了在教育与人力资源开发水平方面与发达国家之间的整体差距,而且形成了新的比较优势,并开始步入“局部跨越”的战略新阶段:

第一,中国是世界教育与人力资源开发水平提升最快的国家。在1980—2010年的连续30年间,中国教育与人力资源开发成长速度持续快于发达国家1倍。坚持发展是硬道理,以速度换时间,仍将是中国教育与人力资源开发全面超越发达国家的总体战略。

第二,中国教育与人力开发出现了“局部跨越”之势。全国6.60亿城市人口人均受教育年限(11.29年)高于24个发达国家(8.80亿)人均受教育年限(11.03年),中国20—24岁新生劳动力人均受教育年限已高达12.8年,高于发达国家平均水平,未来中国经济增长潜力巨大。

第三,中国高层次人才培养规模接近发达国家总数的50%。2010年中国具有大专文化水平的劳动者超过1.18亿,为OECD组织29个国家大学以上文化人口(2.5亿)

<sup>①</sup> 本专题组主持人:高书国(国家教育发展研究中心战略研究室主任、博士、研究员)。成员:杨晓明(北京科技大学公共管理学院博士、教授)、王放(中央党校博士、教授)、杨海燕(中国人民大学教育研究院博士、副教授)、王建(国家教育发展研究中心战略研究室副主任、博士、副研究员)、玉丽(国家教育发展研究中心战略研究室副研究员)、安雪慧(国家教育发展研究中心政策评估室博士、副研究员)。顾问:张力(教育部教育发展研究中心主任、研究员)本报告由高书国总执笔。

的 47.2%。

第四,中国已经具备了成为全球教育强国和人力资源强国的制度优势、成长优势、规模优势和相对质量优势。中国教育与人力资源开发前景可观,未来中国将成为世界重要的文化中心和教育中心,教育改革和发展将为中国实现和平发展,中华民族的复兴及中国现代化的实现提供有力支撑,为世界教育与人力资源开发做出更大贡献。总之,从战略追赶 to 局部跨越,对于中国教育与人力资源开发而言是一次具有战略意义的历史性转变。通过研究,更加坚定了对于中国特色社会主义教育的“道路自信、理论自信、制度自信”。

通过全国第五次和第六次人口普查数据的对比分析,我们初步归纳出以下具体结论:

第一,中国 6 岁及以上人口人均受教育年限从 7.56 年提高到 8.80 年,10 年增长 1.24 年;15 岁及以上人口人均受教育年限从 7.79 年提高到 9.10 年,10 年增长 1.31 年,持续保持全球人均受教育年限最快增长趋势。

第二,从 1949—2010 年的 60 多年间,中国累计扫除文盲 2.8 亿人,15 岁及以上人口文盲率为 4.88%,成人文盲率首次降到 5% 以下。文盲人口规模降到新中国成立以来的历史最低水平,实现了从文盲大国向教育大国、从人口大国向人力资源大国的转变。

第三,中国 20—59 岁主要劳动年龄人口人均受教育年限达到 9.55 年,人口人力资源开发水平进入中层次阶段。全国大专以上文化程度者比例首次超过 10%,总规模超过 1.18 亿。

第四,西部地区教育与人力资源开发进入快速增长期,人均受教育年限增长速度快于全国平均水平。各民族人口文化素质整体提升,俄罗斯、塔塔尔、赫哲、鄂伦克、朝鲜、高山、鄂伦春、达斡尔、锡伯、乌孜别克、蒙古、满、京族等 13 个少数民族人均受教育年限,既高于汉族水平,也高于全国平均水平。

第五,中国女性受教育水平持续提高,女性人均受教育年限增速快于男性 50% 以上,北京等许多地区女性人均受教育年限高于男性。10 年之间,受教育年限的性别差缩小了 13 个百分点,是新中国成立以来进步最快的时期。

第六,中国教育与人力资源开发水平高于同期世界平均水平,即高于大多数发展中国家水平。目前,全国人均受教育年限大约相当于 24 个发达国家 20 世纪 90 年代初的水平,与发达国家相比尚存一定差距。

第七,中国各级正规教育在学人口比例结构发生重大变化,教育结构体系进入“1 时代”,已经从三角形结构进入梯形结构,并正在步入“准柱形结构”。教育经费投入结构需要发生重大调整。

第八,中国正进入人力资源开发的第三次转型期。预计至 2030 年中国人口文化素质将全面提升,人力资源开发进入高层次阶段。高中阶段毛入学率将达到 95% 以上,高等教育毛入学率将达到 55% 左右,15 岁以上人口人均受教育年限将有望达到 12.5 年。

《中国大百科全书·社会学卷》定义:“人口素质 (quality of population) 又称人口质量,人口在质的方面的规定性,包含思想素质、文化素质、身体素质、通常称之为德、智、体。”<sup>①</sup> 人口文化素质是经济社会和人口发展的集中体现,直接影响和制约着一个国家和地方的综合实力及发展水平。人口文化素质是人口教育普及程度和文化素养水平的综合体现,是衡量人口质量的重要指标,主要包括成人识字率、受教育程度、教育公平程

① 中国大百科全书编辑委员会. 中国大百科全书·社会学卷 [M]. 北京:中国大百科全书出版社,1990.

度、高层次人才占人口比重等方面,学术界一般从不同群众的微观人口素质和国家整体文化素质两个层次考察分析人口文化素质。从结构上分析,包括人口文化素质的年龄结构、性别结构、区域结构、民族结构、行业结构。1960年代以来,人力资本和知识创新成为保持经济增长、推进社会发展的关键因素。关注人的发展,关注人的发展质量,不仅对于经济社会发展及全面建设小康社会具有十分重要的战略意义,对于全面提升国家竞争能力、民族创新能力、提升人的生活品质和发展质量具有长远意义。

### (一) 人均受教育年限

人均受教育年限是衡量人口文化素质的重要指标,是体现人口文化素质的重要内容。“人均受教育年限”是指某一人口群体人均接受学历教育(包括成人学历教育,不包括各种非学历培训)的年数,可用公式表示为:

$$\bar{Y} = \frac{E}{P}$$

式中, $E$ 为某一人口群体中每个人的受教育年限之和, $P$ 为该人口群体的总人数。 $P$ 一般可根据特定的需要确定, $E$ 的计算则受到各种条件的制约。除人口普查资料可推算外,一般很难得到某一人口群体中所有个体的受教育年限。为简化计算工作,便于年度间的对比, $E$ 的计算应尽量使用已有的各种经常性统计资料。因此,在实际工作中, $E$ 一般采用将各种文化程度的人口乘以相应的受教育年数,然后将各个乘积相加的方法计算,即:

$$E = \sum P_i E_i$$

式中, $P_i$ 为具有 $i$ 种文化程度的人口数, $E_i$ 为具有 $i$ 种文化程度的人口受教育年数系数(以下简称系数), $i$ 可根据我国的学制确定。这样,人均受教育年限的计算公式可表示为:

$$\bar{Y} = \frac{\sum P_i E_i}{P}$$

可以看出,计算人均受教育年限时,需要对三个要素,即特定的人口群体( $P$ )、受教育程度分类( $i$ )和系数( $E_i$ )进行界定。由于 $P$ 和 $i$ 可根据实际需要选择,系数( $E_i$ )的计算就成为影响计算结果的主要因素。

学术界常用方法以现行学制年数为系数。这种方法是将学制年数视为受教育年数。受教育人口只要进入了某一教育等级,就以完成这一教育等级所需要的年数作为已经接受教育的年数。这样确定的系数为:大专以上文化程度 16,高中文化程度 12,初中文化程度 9,小学文化程度 6,文盲 0。

这种方法对存在的学制差异忽略不计,如大专以上各级教育的差异,高中阶段各类教育学制的差异,以及通过各种类型的成人教育获得的学历等,也不考虑毕业和肄业等状况之间的差异,其计算值实际上是一种未来理想值,在一定程度上高估了实际值。但研究生教育的扩大和自学成材人数的增加将会减低一些高估的成分。此方法的优点:一是计算简便,数据易得;二是直接与学制挂钩,避免了对系数的主观给赋和专项调查;三是可以及时反映教育规模和水平的变化。因此,在目前的实际工作中,仍使用此方法计算我国的人均受教育年限,本文也采用此法计算。

“成人文盲率”是指超过学龄期(15岁及以上)年龄既不会读又不会写字的人在相应的人口中所占的比例。文盲的标准,依一个国家经济条件和文化水平而定。多数国家规定只会读不会写者为文盲。在中国,为了有计划地开展扫盲工作,把识字 500 个以上但未达到扫盲标准的人定为半文盲。

(二) 人力资源开发阶段

人力资源是一个国家或地区、机构劳动者能力的总称，将人力作为一种资源，通过规划、教育、培训、使用等手段对人力资源进行发掘、开拓和提高的过程被称为人力资源开发。人力资源开发在水平、层次和质量方面存在一个逐步变化、不断提高的过程，随着经济社会的发展。一国人口素质发展或者人力资源开发的不同阶段，往往具有不同的结构特点，一定层次人口素质结构可能与相应层次的受教育水平相对应。人力资源开发可以分为四个阶段，即低层次人力资源开发阶段、中层次人力资源开发阶段、中高层次人力资源开发阶段、高层次人力资源开发阶段。

表 1-1    人力资源开发阶段 单位：年/%

| 人力资源<br>开发阶段 | 人力资本<br>存量指数 | 人力资源<br>开发指数 | 15 岁以上人口<br>人均受教育年限 | 25—64 岁人口高中文化程度比重 |         |
|--------------|--------------|--------------|---------------------|-------------------|---------|
|              |              |              |                     | 总计                | 其中，大专以上 |
| 低层次阶段        | 30 以下        | 0.85 左右      | 8 年以下               | 30%以下             | 10%以下   |
| 中层次阶段        | 30—45 左右     | 0.90 左右      | 8—10 年              | 30%—50%左右         | 10%—20% |
| 中高层次阶段       | 45—59        | 0.95 左右      | 10—12 年             | 50%—80%左右         | 20%—30% |
| 高层次阶段        | 60 以上        | 0.95 以上      | 12 年以上              | 80%以上             | 30%以上   |

资料来源：高书国，杨晓明主编．中国人口素质分析报告 [M]．北京：社会科学文献出版社，2004。（有所修订）

(三) 人口文化素质分析框架

分析观察人口素质，既要注重水平质量，更要注重结构质量，包括不同受教育程度的结构比例、年龄、性别、区域、民族和行业人口素质差距与特点。从人口质量维度分析，人口文化素质可以划分为年龄分布质量、性别分布质量、区域分布质量、城乡分布质量、产业分布质量、行业分布质量。

通过对不同年龄、人群、层次、结构文化素质的研究，分析人口文化素质的特征与趋势，其中年龄结构是反映一个国家或地区人均受教育年限的主要线索，一般可以分为四个方面加以考察：一是 6 岁及 6 岁以上人口人均受教育年限；二是 15 岁以上人口受教育年限；三是 15—64 岁人口受教育年限；四是 25—64 岁人口人均受教育年限。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》还确定了主要劳动力人口（20.59 岁）人均受教育年限的指标，用以考虑在职劳动力教育与人力资源水平。

在分析男女性别差异方面，本研究引入了联合国教科文组织性别参与指数（Gender Parity Index, GPI），即女性受教育水平/男性受教育水平，分析教育参与水平男女性别差异。在分析研究人力资源存量的基础上，我们可以对未来教育与人力资源开发趋势及水平进行中长期预测，为教育与人力资源开发提供决策依据。

一、2010 年中国人均受教育年限持续快速增长

(一) 全国 6 岁及 6 岁以上人口人均受教育年限

改革开放以来，中国经济保持近 30 年的高速增长，而增长的重要动力源泉之一就是中国的高品质、低成本的人力资源。一般而言，6 岁及以上人口的文化素质是反映一个国家或地区国民整体文化素质的基础。全国第六次人口普查统计数据表明，2010 年，全国 6