

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



中国社会科学院马克思主义理论
学科建设与理论研究系列丛书

中国特色社会主义话语研究

——全国首届马克思主义经济学论坛文集

程恩富 马 艳 ● 主编

中国社会科学出版社

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



中国社会科学院马克思主义理论
学科建设与理论研究系列丛书

中国特色社会主义经济学话语研究

——全国首届马克思主义经济学论坛文集

程恩富 马 艳 主 编
胡乐明 余 斌 副主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义话语研究：全国首届马克思主义经济学论坛文集 / 程恩富、马艳主编. —北京：中国社会科学出版社，2014.2

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4392 - 6

I. ①中… II. ①程…②马… III. ①经济学—研究—中国
IV. ①F120.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 126187 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 赵 丽
责任校对 韩天炜
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.casspw.cn>
中文域名：中国社科网 010-64009791
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店



印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 2 月第 1 版
印 次 2014 年 2 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 53
插 页 2
字 数 890 千字
定 价 118.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换

电话：010-64009791

版权所有 侵权必究

目 录

在首届全国马克思主义经济学论坛暨第六届全国现代 政治经济学数理分析研讨会上的致辞	李 捷(1)
关于社会主义政治经济学的若干问题 ——在首届全国马克思主义经济学论坛上的 致辞	刘国光(6)
致辞	程恩富(11)
致辞	李 琦(14)
致辞	王洪卫(18)

一 中国特色经济学话语体系

坚持公有制经济为主体与促进共同富裕	程恩富 张建刚(23)
论公有制在社会主义基本经济制度中的最低限度	何干强(34)
关于马克思政治经济学研究对象和研究方法的新思考	颜鹏飞(54)
论马克思主义经济学与经济学诸流派的沟通:以演化 经济学为例	胡乐明 刘 刚(64)
“唯物史观”视角下偏好演化及其应用分析 ——基于“生产方式—人的本质—个体偏好”互动 演化视角	周小亮 韩涌泉(78)
论经济全球化背景下中国国际话语权构建	李鉴修(95)
马克思经济学基本概念、原理及学科形态的可深化与 发展研究	赵复斌(104)
论“中国模式”的社会主义特征	季小江(121)

资源和需要双约束假设的经济学分析

——阐发程恩富教授的资源需要双约束理论 韦镇坤(130)

资源环境产权效率与公平研究的三种主要范式述评

——基于马克思经济学的观察视角 董金明 尹 兴(146)

人力产权研究对劳动者权益理论的传承与超越

——兼论马克思主义经济学范畴体系创新 程言君(157)

论邓小平社会主义科学富裕观 卢根源(168)

“社会主义本质”之辨

——高校教科书对邓小平“社会主义本质”的

定位不正确 征汉文(183)

学界关于劳动价值论反常困惑的讨论

——与由成本化解理论研究印证劳动价值论的科学性 ... 曾永寿(199)

二 政治经济学数理分析

为什么“成正比”是错的?

——与王朝科、郭凤芝商榷 余 斌(221)

用计量经济学方法证实马克思分配理论的

科学性 王今朝 龙 斧(231)

马克思两部类扩大再生产模型中的乘数、加速数

——基于投入产出分析的方法 陶为群 陶 川(243)

论列宁的三部类价值转形 沈民鸣(255)

关于把联合生产导入马克思主义经济学的几项

基本原则 张忠任(271)

“看不见的手”和自稳定的市场神话

——复杂科学和新古典经济学的实践检 陈 平(277)

价格总水平上涨的微观机制

——货币政策失效 白暴力 白瑞雪(292)

置盐定理的批判 薛宇峰(307)

基于劳动价值论的价值函数与商品价值量的决定 王朝科(340)

劳动生产率与实现的单位商品价值量成正比:一个
非均衡分析

——兼对程思富、马艳命题的一个证明 朱殊洋(355)

“均衡价格”(生产价格)向量不等于价值向量:

与冯金华教授商榷 荣兆梓 陈 旻(369)

三 当代社会主义经济理论

马克思主义所有制理论的时代发展 顾钰民(385)

“过度市场化”,还是“民生导向的社会主义化”?

——浅议现阶段居民收入分配问题的解决思路 周 宇(399)

所有制结构:马列主义及其中国化理论与实践创新 赵春玲(410)

土地国有制与经济发展、社会平等和生态文明 李济广(422)

从马克思主义农业合作制思想看农业合作经济的发展

方向 侯为民(435)

论国有部门的社会性 沈尤佳(445)

初次分配中劳动者报酬占比变动的决定机理 王朝科 冒佩华(458)

中国如何跨越“中等收入陷阱”:收入分配与库茨涅兹

假说 周 文 赵 方(473)

无尽的等待——“倒U型假说”批判 陈 弘(493)

中国贫富问题浅析 刘书越(505)

关于加强对原社会主义国家收入分配理论与现实

研究的思考 丁 军 李世辉(515)

生产与分配:马克思的理论与当代的实践 赵向文(520)

经济发展与陷阱跨越:一个理论分析框架 钱运春(531)

包容性增长或共享式增长:基于相对贫困视角下的

探析 李炳炎 王 冲(547)

论包容性发展理念的生成 任保平 王新建(557)

从生产过剩的视角探索可持续发展的新方向 卢映西(573)

利润率下降规律视角下的中国经济增长动力

分析 范方志 鲁保林 胡梦帆(585)

马克思主义产业组织理论及其现实意义 田家官(598)

四 当代资本主义经济理论

创建“世元”的可能性和实现路径 程恩富 王 萃(623)

论当代国际金融垄断资本主义的基本特征 杨承训(642)

从理论缺陷到实践灾害:新自由主义难逃失灵宿命 白雪秋(656)

全球金融危机的马克思主义解读

——兼论资本主义调整的新方向 刘凤义(668)

马克思资本主义金融不稳定思想研究 赵英杰(686)

金融的财富分配功能:基于《资本论》的初步理论

解释 曹 雷(698)

单极结构国际货币体系的支持机制及其启示 王佳菲(709)

资本论对经济危机原因的考察 曹永栋 王志民(719)

新古典经济学的“封闭系统”方法论特征 龙 斧 王今朝(732)

罗默“不公平对待”思想评析 彭五堂(746)

法兰克福学派的非经济分析及其借鉴:分配、

分化和认同 舒 展 杨秋乐(756)

经济全球化与民族国家

——国外马克思主义研究的理论争鸣 杨 静 陈 亮 陈 霞(765)

新马克思主义视阈下的空间批判与空间命运 张凤超(776)

试论劳动力资本化与马克思资本批判的历史限度 任洲鸿(793)

信息革命中发达国家工人阶级的层级化分裂 孙寿涛(810)

马克思工人合作工厂理论视阈下的蒙特拉贡合作公司

研究 张嘉昕(827)

在首届全国马克思主义经济学论坛暨 第六届全国现代政治经济学数理分析 研讨会上的致辞

李 捷^{*}

尊敬的各位专家、老师们、同学们：

在金秋时节，我们大家汇聚在美丽的上海财经大学，以高度的理论自觉与学术自信，为推动我国马克思主义经济学科学研究与理论创新，促进全国马克思主义经济学家之间学术交流与协同创新的深化，共同参加“首届全国马克思主义经济学论坛暨第六届全国现代政治经济学数理分析研讨会”，促进马克思主义经济学的中国化、时代化、大众化。为此，我谨代表中国社会科学院，对本次会议的胜利召开表示热烈的祝贺！对来自全国各地的专家学者，表示热诚的欢迎和诚挚的问候！也对会议主办方之一上海财经大学的精心筹备表示衷心的感谢！

众所周知，党的十六大以来，党中央从实现中华民族伟大复兴的战略高度，推动实施了以马克思主义中国化、时代化、大众化为核心内容的马克思主义理论研究和建设工程，进一步鲜明地昭示了中国共产党坚持马克思主义指导地位毫不动摇的信心和决心。中国社科院响应党中央的号召，在社科院党组的领导下，2009年制定了马克思主义理论学科建设与理论研究实施方案，不断推动马克思主义理论研究和建设工程的深化发展。国家和中国社科院的马克思主义理论研究和建设工程高度重视马克思主义经济学科学研究与理论创新，马克思主义经济学科学研究与理论创新重在将基础理论研究和重大现实问题紧密结合，创造性地立足于中国特色社会主

^{*} 中国社会科学院副院长，著名毛泽东思想研究专家。

义的伟大实践，不断深化马克思主义经济学的理论研究与学术发展上的自主创新，努力创新马克思主义经济学的学术观点、学术方法，实现理论创新、实践创新与制度创新的协同互动，打造具有中国特色、中国风格、中国气派的中国经济学理论体系和学术话语体系。

当前，中国社科院在大力推进当代中国马克思主义经济学的学理化、体系化、国际化和成果转化方面取得了不错的成绩。比如，中国社科院学部委员刘国光和程恩富教授领衔，正在组织编写《中国经济学科百本创新教材》，以及今天我们所研讨的政治经济学数理分析问题的研究，都取得了重要的进展。其中，程恩富、马艳等教授主编的初级、中级和高级《现代政治经济学》三个一百万字的整套教材，已由上海财经大学出版社出版，颇具独创性地深化了马克思主义经济学数理分析这一基本思路。它将数学这一分析工具，有效运用到对马克思主义经济学理论的论证、阐述和发展上，其数理分析程度不逊色于现代西方经济学教材。也可以说我们只要牢牢地把握住马克思主义的中国化、大众化、时代化这样一个主题，我们立足于马克思主义基础学科的学术自信和学术自觉，我们就一定能够超越西方的那些学术理论。

随着国际金融危机的深化和发展，中国经验中国道路为越来越多的人所关注，这就需要我们以高度的理论自觉，学术自信，为推动我国马克思主义经济学科研究与理论创新，促进全国马克思主义经济学家之间学术交流与协同创新的深化，促进马克思主义经济学的中国化时代化大众化，马克思主义经济学只有不断地通过理论创新和学术创新，用中国革命建设和改革发展的深入实践来不断地丰富和推动这一理论创新和学术创新，才能为丰富和发展中国特色社会主义经济理论体系提供坚实的根据。此外，经济全球化时代资本主义经济危机所暴露出的资本主义基本矛盾及其深度调整所呈现的新特点、新趋势，也必将推动马克思主义经济学的创新发展和国际话语权的提升。

坚持和发展马克思主义经济学，首要需要强基固本，确保正确的学术创新方向。努力分清哪些是必须坚持的马克思主义基本原理，哪些是需要结合新的情况进行的理论创新，哪些是必须废除的教条式理解，哪些是必须澄清的错误观点，从中构建马克思主义经济学的理论框架、逻辑体系，充分反映中国经济学人对学术界发展作出的伟大贡献。为此，需要我们坚持马克思主义经济学的基本原理，既要不拘泥于经典作家的一些具体观点

而脱离时代，反对以本本主义、教条主义对待马克思主义经济学的创新发展，更要反对盲目崇拜西方经济学鼓吹自由化、私有化等“西化”思想，又要正确合理地借鉴西方经济学中的有效部件，立足于中国实践解决中国问题，这是不断推进马克思主义经济学的中国化、时代化的基点，也是构建中国经济学理论体系和学术话语体系的根本出发点。

马克思主义经济学作为科学体系而不是教条，其生命力就在于不断地与时俱进。中国革命、建设和改革发展的生动实践，为我们马克思主义经济学的自主创新提供了丰厚的土壤，是我们在学术创新和理论探索中不断增强理论自觉和理论自信的基础，也是时代赋予我们不断深化对中国伟大实践规律性认识的重大责任和紧迫要求，中国特色的伟大实践呼唤具有中国特色、中国风格、中国气派的中国政治经济学。无论是革命战争年代、建设时期，还是改革开放年代，始终将马克思列宁主义基本原理、观点、方法植根于中国的具体实际和时代特征之中，大胆吸收和借鉴人类文明的一切有用成果，从而使马克思列宁主义放射出灿烂的真理光芒。

我们知道，新中国成立初期，针对当时照搬照抄苏联模式的做法，毛泽东曾多次提议各级领导干部读苏联的《政治经济学教科书》。毛泽东提倡读这部书的目的，是为了使各级领导干部更多地了解马克思主义经济理论，以便更好地认识与纠正“大跃进”和人民公社化运动中已经发生的一些错误倾向，进一步探索社会主义建设的规律。但与此同时，针对苏联《政治经济学教科书》总是从规律、原则、定义出发解释问题的特点，毛泽东提出了严肃的批评，“规律自身不能说明自身。规律存在于历史发展的过程中。应当从历史发展过程的分析中来发现和证明规律。不从历史发展过程的分析下手，规律是说不清楚的”。他进一步指出，研究问题，要从人们看得见、摸得到的现象出发，来研究隐藏在现象后面的本质，从而揭露客观事物的本质的矛盾。在边读边议的过程中，毛泽东曾发表过许多谈话，比较系统地总结了我国革命和社会主义建设的经验，阐述了社会主义社会发展规律，论述了如何用马克思主义的立场、观点和方法研究社会主义时期的问题。为此，毛泽东曾经指出：“任何国家的共产党，任何国家的思想界，都要创造新的理论，写出新的著作，产生自己的理论家，来为当前的政治服务，单靠老祖宗是不行的。”如今，中国特色社会主义创造出举世公认的辉煌成就，为中国经济学理论的自主创新提供了丰厚的创新土壤，“中国经验”、“中国道路”、“中国模式”期待我们创造性地运

用具有中国特色的学理逻辑，系统阐释中国革命、建设和改革开放所取得的伟大成果，将这些宝贵经验升华为中国风格、中国气派的经济学理论体系，从而真正使马克思主义经济学更富有生命力、影响力和鲜明的中国特色、时代特色。

深入推进马克思主义经济学创新，要在当前机遇与挑战并存的国际国内复杂形势下增强理论自觉与学术自信，在开放的学术体系中兼收并蓄、兼容并包，并在意识形态多元化、复杂化的现实中增强马克思主义经济学的指导地位。我们知道，当今世界正处于大发展、大变革、大调整时期，抢占发展主动权和价值观的多领域较量正日趋展开并日趋激烈，当前国内一些经济学者依然在鼓吹和炒作落伍的“华盛顿共识”，将资本主义私有化、自由化等教条作为市场经济的普世标准，枉然不顾资本主义经济危机中基本矛盾的全然暴露，视而不见公有制主体与多种所有制在中国社会主义市场经济体制下共同发展所取得的现实成就。事实上，社会主义市场经济理论的提出，既是马克思列宁主义中国化对科学社会主义理论的重大贡献，也为广大发展中国家选择发展道路提供了现实借鉴，在理论上充满了首创精神，在实践上反映了中国经济社会发展的客观规律。这些都显示出我们需要以高度的理论自觉与理论自信，坚持不懈的创新发展马列主义及其中国化经济理论，不断增强马克思主义经济学的话语权与影响力。

经济学作为一门与实践紧密相连的社会科学，需要有完美抽象的逻辑体系作结构支撑，伴随时代化的发展，也需要运用数学工具将抽象的逻辑数理化，尽管这并不能成为判断经济学是否科学的主要标准，甚至是唯一标准。我们欣喜地看到，深化马克思主义经济学及其数理化研究，批判性地吸收借鉴西方经济学的有用成分，已经成为马克思主义经济学创新发展的方向之一。在座的一些专家学者因而产生越来越多丰硕的成果，值得称赞。

近些年来，研讨会对马克思主义经济学中的重大理论问题和重大实践问题的研究、热点难点问题的研究，已经产生了一批具有重大影响的学术成果，作出了突出贡献。但是构建中国特色的社会主义经济理论体系与话语体系这一艰巨任务，要求我们当代经济学人义不容辞地不断深化马克思主义经济学的创新发展。为此，时代热切地呼唤我们以饱满的热情、创新的精神、务实的作风，紧紧抓住马克思主义经济学的自主创新这个重点，不断建设和凝聚一支高水平研究队伍，不断提高研究的针对性、创新性和

前瞻性，全面深入推进中国特色的经济学理论体系和学术话语体系这一伟大事业。

最后，我代表中国社科院，再次对各位专家、学者的到来表示衷心的感谢，祝愿各位专家学者在上海与会期间身心健康、愉快，祝愿本届论坛取得圆满成功！

谢谢大家！

关于社会主义政治经济学的若干问题

——在首届全国马克思主义经济学论坛上的致辞

刘国光*

同志们：上午好！

首先，我向“首届全国马克思主义经济学论坛暨第六届全国现代政治经济学数理分析研讨会”的召开，表示祝贺；并对《海派经济学季刊》创刊十周年和“上海财经大学政治经济学数量分析研究中心”成立，表示祝贺！

我是第三次来到上海财大，前两次是20世纪90年代中期和21世纪初。上海财大马克思主义经济学在学科带头人程恩富、马艳和冯金华教授领军下，与丁晓钦和朱奎等青年骨干一起，为上海和全国乃至世界的马克思主义经济学发展，作出了重要的贡献，值得赞扬和支持。

说到政治经济学的数量分析，我十分赞成。20世纪80年代初，孙冶方、许涤新和我，就共同商议在社科院成立数量经济和技术经济研究所。当然，现在上海财大成立政治经济学数量分析研究中心，是从经济理论层面来进行数理分析和计量分析，视域不同，可以互补。《资本论》是运用数量分析的典范，我们应当继承和弘扬这一优良学术传统。

下面，我就政治经济学的若干问题，谈一些简要的看法。详细的内容，已发表在一个小册子中，会议已发送。

一 关于政治经济学的阶级性和科学性

现阶段，广大人民除了广大工农劳动人民，还包括小部分剥削阶级。

* 中国社会科学院特邀顾问，著名经济学家。

应当说，马克思主义和共产党不能代表剥削阶级的利益，只能在一定历史条件下，如民主革命时期、社会主义初级阶段，关怀和照顾一部分剥削阶级（民族资产阶级、合法私营企业主阶层）的正当利益，以团结他们为革命和建设而努力。不能无条件地毫不动摇地毫无限制地支持剥削阶级。绝对不能为了迁就或成全他们的利益而损害劳动人民的利益。贫富差距的扩大，两极分化趋势的形成，就是这种损害的表现。这是同马克思主义的立场与共产党的宗旨格格不入的。政治经济学的社会主义部分，也要贯彻这个立场，处处不要忘了这个问题。

过去对于社会主义经济的研究，一般采用规范方法。学者的注意力集中在社会主义经济“应该怎样”，从给定的前提中合乎逻辑地推出结论。现在研究社会主义经济改革时，当然也不能不关心社会主义初级阶段的经济“应该怎样”的规范，但首先要分析清楚初级阶段的经济“实际上是怎样”的问题，即对客观存在的事实及其内在联系和规律表现予以实事求是的分析和说明。“马工程政治经济学”的教材最早在这方面做了尝试，我希望有关的教材能够在这方面有所改进，比如说尽量科学地分析经济学原理，才能更有效地宣传马克思主义。程恩富等同志编写的初级、中级、高级政治经济学教材对我们在宣传、研究、普及马克思主义方面很有帮助。这些政治经济学教材，比较好的体现了这个改革的精神，可以说这几本教材的水平大大超过了现在流行的一些西方经济学的教材。

二 社会主义初级阶段的主要矛盾和阶级矛盾

当前有一个理论上的疑难问题，就是出现了“内需不足”，“产能过剩”的现象，即国内生产能力大于国内需求，这好像同社会生产落后于社会需要的主要矛盾有点脱节，很需要政治经济学从理论上解释一下。

人民群众日益增长的“需要”，是指生理上和心理上的欲望，还是指有购买能力的需求？如果是前者，即主观欲望，那么社会生产总是赶不上欲望的需要，由此推动社会的发展和人类的前进。如果“需要”是指后者，即有购买能力的需求，那么社会生产和人民消费需求的关系，就要看是什么社会制度了。在资本主义社会制度下，社会生产与有效需求的关系受到资本主义经济基本矛盾的制约，人民有效需求总是落后于不断扩大的社会生产，因此经常发生生产过剩并爆发周期性经济危机。在社会主义社

会制度下，公有制经济和按劳分配制度，再加上有计划的调节和综合平衡，一般不应发生有效需求不足和生产过剩问题。但在过去传统计划经济下，因大锅饭、软预算体制，导致短缺经济现象，往往出现有效需求过多而生产供应不足。这是传统计划经济的一个缺陷。但无论如何社会主义社会一般不应发生有效需求不足和生产过剩的与社会主义本质宗旨相扭曲的现象。问题在于现在初级阶段不是完整的社会主义。除了社会主义经济成分外，还允许私企外企等资本主义经济存在和发展，因此资本主义经济规律的作用就渗透到初级阶段社会主义经济中来，发生局部的生产过剩和内需不足的问题。对于在这次世界资本主义周期性经济危机过程中，中国为什么被卷进去，为什么中国在这个危机中表现得比资本主义国家好些，也要从上述道理来解释，才讲得通。

初级阶段的主要矛盾不是阶级矛盾。但是不能否认初级阶段还存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争。在某种条件下还可能激化。当前的许多论述根本不提阶级、阶级矛盾和阶级斗争，变相宣扬阶级消亡和阶级斗争熄灭，这是不正确的。阶级矛盾和阶级斗争仍将“在一定范围内”长期存在。在哪些范围？首先，在政治思想领域和意识形态领域存在，这是很明显的。现在在我国很时髦的新自由主义思潮、民主社会主义思潮、历史虚无主义思潮、普世价值思潮……还有六四风波、新西山会议、零八宪章等事件，不都是阶级斗争在意识形态和政治思想领域的表现吗？其次，在经济领域，不仅在私有企业中，存在着劳动和资本的矛盾，劳动人民受中外私人资本的盘剥压榨，此起彼伏的劳资纠纷；而且在某些异化了的国有企业中，随着工人阶级重新的被雇佣化，也可以看到高管阶层与普通职工的对立。如果政治经济学回避对中国新资产阶级客观存在的两面性做科学的分析，只讲他们是“社会主义建设者”的积极一面（这是对的），不讲他们具有剥削性的一面，甚至回避“新资产阶级”的名称，那还称什么科学？客观地分析初级阶段中的阶级、阶级矛盾和阶级斗争，是马克思主义政治经济学这门科学义不容辞责无旁贷的事情。

三 社会主义市场经济是有计划的

马克思主义认为，在共同的社会生产中，国民经济要实行有计划按比例的发展。“有计划按比例”并不等于传统的行政指令性的计划经济。改

革后，我们革除传统计划经济的弊病，适应初级阶段的国情，建立了社会主义市场经济体制。但是不能丢掉公有制下有计划按比例的经济规律。政治经济学尤其不能忘记这一点。

党的十四大之所以在改革目标的文字上取消了“有计划”三个字，而由会前的口头解释中讲明这并不意味着取消社会主义的“计划性”，这与当时传统计划经济的影响还相当严重，而市场经济的概念尚未深入人心的情况有关；为了提高市场在人们心中的地位，推动市场经济概念为社会公众所接受，才这样提出来的——删掉了“有计划”三个字，加上“社会主义”四个字极有分量的定语，而“社会主义从一开始就是有计划”！这样，十四大改革目标的精神就很完整了。我当时就认为党中央这样做用心良苦，非常正确。可是今天对十四大改革目标提法的精神能够真正理解的人却不多了。

在这样的情况下，政治经济学教材重申社会主义市场经济也有“计划性”，很有必要。十七大重新提出“发挥国家规划、计划、产业政策在宏观调控中的导向作用”^①，就是针对我国经济实践中计划工作削弱和思想意识中计划观念的淡化边缘化而提出的。我们不仅要在实践中切实贯彻十七大这一方针，而且要在理论宣传工作中重新强调社会主义市场经济的计划性，恢复前述十四大关于改革目标的整体精神。这首先是政治经济学教材的任务。

四 关于公有制为主体和收入分配问题

在分析我国贫富差距不断扩大的原因时，人们列举了很多缘由，诸如城乡差异扩大，地区不平衡加剧，行业垄断，腐败，公共产品供应不均，再分配措施落后，等等，不一而足。这些缘由都言之有理，也是必须应对的。但这些原因不是最主要的。收入分配差距扩大的根本原因被有意无意忽略了。

收入分配不公源于初次分配，而初次分配中影响最大的核心问题在于V、M的关系，即劳动收入与资本收入的关系。这就涉及生产关系和财产关系问题了。财产占有上的差别往往是收入差别最重大的影响因素。即使

^① 《改革开放30年重要文献（下）》，中央文献出版社2008年版，第1726页。

西方资产阶级经济学家萨穆尔逊都承认，“收入差别最主要的是拥有财富多寡造成的，和财产差别相比，个人能力的差别是微不足道的”。又说“财产所有权是收入差别的第一位原因，往下依次是个人能力、教育，培训、机会和健康”。西方经济学大师的这一说法是科学的。如果用马克思主义政治经济学语言，可以说得更加透彻。分配决定于生产，不同的生产方式、生产关系，决定了不同的分配方式、分配关系。与资本主义私有制生产方式相适应的分配方式是按要素（主要是按资本）分配，而与社会主义公有制生产方式相适应的分配方式则是按劳分配。马克思主义政治经济学历来是这样讲的。在社会主义初级阶段，由于我们在坚持社会主义道路前提下允许一些资本主义因素在一定范围内存在，所以允许同时实行按资本和其他非劳动要素分配，但这种分配方式只能处于从属地位，为主的应是按劳分配。这是由所有制结构以公有制为主体决定了的。

讲清楚了收入差距扩大形成的原因，就可以找到治理途径和政策措施。如个人所得税起征点和累进率的调整，财产税、遗产税、奢侈品消费税的开征，并以此为财源，增强对社会保障、公共福利和改善低收入者生活的支付，等等。但仅仅从分配和再分配领域着手，还是远远不够的，不能从根本上扭转贫富收入差距扩大的问题，还要从所有制结构，从财产关系上直面这一问题。也就是说，我们要从巩固社会主义初级阶段基本经济制度的角度来接触这一问题，强化公有制的地位，发展多种经济成分，同时弱化私有趋势来解决这个问题，才能最终地阻止贫富差距继续扩大向两极分化推进的趋势，实现共同富裕。这就是邓小平所说的“只要我国经济中公有制占主体地位，就可以避免两极分化”，又说“基本生产资料归国家所有，归集体所有，就是说归公有”，“就不会产生新资产阶级”。这是非常深刻的论断。政治经济学教科书不能丢了这个论断。

由于时间关系，我就讲到这里，其他的问题我不讲了。祝我们大会圆满成功！谢谢大家！