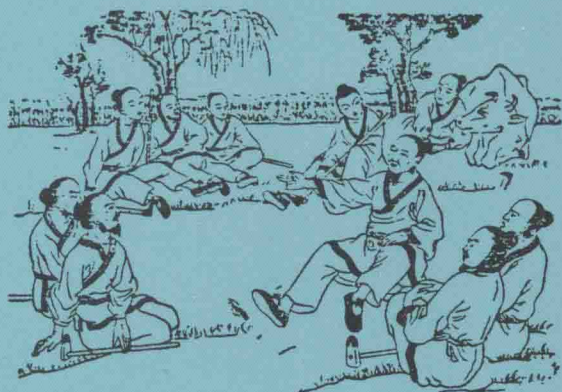


人文大讲堂
lecture



中国逻辑学十讲

孙中原 著

论概念：概念明确的艺术

论命题：判断恰当的艺术

论推理：论证说服的艺术

论规律：正确思维的法则

论方法：正确思维的规范

论存在：逻辑有无的争议

论层次：研究方法的争议

人 文 大 讲 堂
lecture

中国逻辑学十讲

孙中原 著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国逻辑学十讲/孙中原著. —北京:中国人民大学出版社, 2014. 4
(人文大讲堂)
ISBN 978-7-300-19213-0

I. ①中… II. ①孙… III. ①逻辑学-研究-中国 IV. ①B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 076035 号



人文大讲堂

中国逻辑学十讲

孙中原 著

Zhongguo Luojixue Shijiang

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

刷 北京东君印刷有限公司

规 格 170 mm×210 mm 16 开本

印 张 23 插页 2

字 数 337 000

邮政编码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2014 年 5 月第 1 版

印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷

定 价 58.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

前 言

本书面向广大读者，用现代科学方法，讲解中国逻辑学知识，分析中国传统思维表达方式，对今人的正确思维 and 有效交际，有积极的启发和借鉴意义。文字通俗生动，可读性强。

本书是笔者近年在中国人民大学、清华大学、中国政法大学、南京大学、武汉大学、燕山大学、中央国家机关、北京市逻辑学会、上海教育电视台、北京超星数字图书馆等处和成都等地，以及台湾东吴大学、辅仁大学、元智大学和云林科技大学等处，演讲中国逻辑学的录音整理稿。

本书的构思和写作，从笔者 1961—1964 年师从中国科学院汪奠基、沈有鼎教授专攻中国逻辑学以来，历经五十多年教学研究生涯的磨炼，现列入中国人民大学出版社“人文大讲堂”丛书出版。感谢中国人民大学出版社领导、编辑的慧眼和辛勤劳动。

孙中原

2013 年 10 月 10 日

于加拿大多伦多寓所整理

2014 年 3 月 20 日

于北京世纪城寓所校毕

目 录

第一讲 论概念：概念明确的艺术	1
一、恩格斯论用概念	1
二、孔子论用概念	2
三、语词概念	5
四、墨家论用概念	9
五、概念的性质和作用	11
六、范畴、普遍和单独概念	14
七、实体、属性和关系概念	15
八、集合和元素概念	17
九、范畴体系	20
第二讲 论命题：判断恰当的艺术	22
一、命题、语句和判断	22
二、实然命题	24
三、或然命题	27
四、必然命题	30
五、荀子模态	31

六、祈使句模态	33
七、全称特称	34
八、假言命题	34
九、评价范畴	37
十、言意之辩	40
第三讲 论推理：论证说服的艺术	49
一、论证说服	49
二、演绎推论	52
三、归纳推论	54
四、类比推论	55
五、止：综合类推	56
六、譬：譬喻类推	58
七、侔：比词类推	60
八、援：援例类推	66
九、推：归谬类推	67
第四讲 论规律：正确思维的法则	86
一、彼止于彼：同一律	87
二、不俱当：矛盾律	95
三、或是或非：排中律	103
四、三物必具：充足理由律	113
第五讲 论方法：正确思维的规范	120
一、对立统一	120
二、两而勿偏	122
第六讲 论存在：逻辑有无的争议	130
一、讲题意义	130
二、事实论证	133
三、论著举例	135
四、梁启超论存在	140

五、胡适论存在	146
六、沈有鼎论存在	148
七、日末木刚博论存在	157
八、日加地伸行论存在	166
九、日宇野精一论存在	174
十、日大滨浩论存在	177
第七讲 论层次：研究方法的争议	182
一、元研究	182
二、课题提出	184
三、世界性	186
四、他山之石	192
五、《大典》启示	196
第八讲 论名辩：名家辩者的逻辑与智辩	201
一、名家辩者	201
二、逻辑哲学	204
三、辩言智辩	217
四、前导刺激	218
五、奇辞怪说	220
六、归谬反驳	282
第九讲 论正名：儒家智者的逻辑	288
一、智者正名	288
二、名学渊源	291
三、名学前驱	292
四、名学范式	298
五、严复正名	311
六、《正名》元典	312
第十讲 论辩经：中国逻辑树典型	314
一、辩经通论	314

二、《小取》入门	322
三、《经上》、《经说上》	328
四、《经下》、《经说下》	341
五、《大取》说粹	353

第一讲 论概念：概念明确的艺术

题头诗：

概念明确苦追求，思维艺术排第一。
思维细胞是概念，概念不明害肌体。
概念定义和分类，内涵处延得明晰。
概念明确不算难，钻研逻辑长技艺！

一、恩格斯论用概念

第一讲题目叫“论概念”，也叫“概念论”，是关于概念的理论学说，讲解从逻辑上明确概念的方法，即正确运用概念的艺术。恩格斯说，自然科学家应该摆脱自己从工作中带来的经验主义弊端，重视理论思维，学会运用概念的艺术。而运用概念的艺术，并不是天生的，是需要通过后天的学习和训练，才能掌握的。

恩格斯的话，很值得仔细咀嚼品味。他说：“如果自然科学不忘记，那些把它的经验概括起来的结论是一些概念，而运用这些概念的艺术不是天生的，

也不是和普通的日常意识一起得来的，而是要求有真实的思维（它也有长期的经验的历史，其时期之长短和经验自然科学的历史正好是一样的），——如果自然科学不忘记这些，那么，它就会使自己比较容易地经历这个过程。正是由于自然科学正在学会掌握二千五百年来的哲学发展所达到的成果，它才一方面可以摆脱任何与它分离的、处在它之外和之上的自然哲学，而同时也可以摆脱它本身的、从英国经验主义沿袭下来的、狭隘的思维方法。”^①

恩格斯的意思是，自然科学家学会运用概念的艺术，就会使自己比较容易地从自发的经验主义，过渡到自觉的理论思维，用科学概念正确概括研究成果，不至于在理论上迷失方向，陷于谬误。

二、孔子论用概念

中国逻辑学中的概念论，正确运用概念的艺术，导源于孔子（公元前551—前479）。孔子从政治伦理实践中，提出“正名”论，提倡“名正言顺”。如《论语·为政》说：“子游问‘孝’。子曰：‘今之孝者，是谓能养。至于犬马，皆能有养。不敬，何以别乎？’”

“孝”是个概念，子游请孔子给“孝”下个定义。孔子说：“现在有人把对父母的‘孝’，说成是‘能够养活’，但对狗马也有‘能够养活’的问题。如果对父母不尊敬，仅把对父母的‘孝’说成是‘能够养活’，这同养活狗马，有什么区别呢？”

孔子对“孝”的解释，是应用逻辑学对概念下定义的方法。定义是从内涵上明确概念的逻辑方法。对概念下定义，是揭示概念的内涵，说出概念所反映的事物本质属性、特有属性，揭示一个属概念下各个种概念的差别。

对父母和对狗马都有“能够养活”的特征，这是二者的共同属性。二者

^① 恩格斯：《反杜林论》，12页，北京，人民出版社，1970。

的性质，除共同属性之外，还有各自的特有属性，即“种差”：种与种之间的差别。孔子批评当时有人把对父母的“孝”，仅说成是“能够养活”，这没有把握对父母“孝”的本质特征、特有属性，没有跟养活狗马区别开。

对狗马也有“能够养活”的特点，但对父母“孝”的本质特征、特有属性是“尊敬”。如果对父母不尊敬，把对父母的孝，仅说成“能够养活”，就跟对狗马的“养活”混淆不清。针对这一混淆，孔子从内涵上指出“孝”的本质特征、特有属性和“种差”，是对父母“尊敬”，这就把对父母的“孝”，跟对狗马的“养活”，明确区分开。

孔子把从内涵上区别概念的方法，制定专门术语，叫“正名”。“正名”是矫正语词概念，正确运用概念的艺术。孔子从当时的政治论争和教育实践中，体会到矫正语词概念，正确运用概念的艺术。

孔子首创“正名”方法，是孔子跟学生子路（公元前542—前480）的顶嘴辩论中提出的。

孔子学生子路，性情耿直，敢说敢做，常在对话中，提出跟孔子不同的见解，顶嘴辩论。《论语·先进》载，有一次子路跟孔子顶嘴辩论，孔子生气地对子路说：“是故恶夫佞者！”意即：所以我讨厌像你这样强嘴利舌的人！

《论语·子路》载，一次子路给孔子赶大车，在通往卫国的大路上，师徒二人对话：“子路曰：‘卫君待子而为政，子将奚先？’子曰：‘必也正名乎！’子路曰：‘有是哉？子之迂也！奚其正？’子曰：‘野哉！由也！君子于其所不知，盖阙如也。名不正则言不顺，言不顺则事不成。故君子名之必可言也，言之必可行也。君子于其言，无所苟而已矣！’”

即子路对孔子说：“如果卫国国君等着您治理国政，您想先做什么呢？”孔子说：“那一定是矫正用词不当的现象！”子路批评孔子：“您竟然迂腐到这种程度，怎样矫正用词不当的现象？”

孔子反唇相讥：“你怎么这么粗野？君子对他所不懂的问题，应该采取谦虚态度。语词概念不正确，说话就不能顺理成章。说话不能顺理成章，事情就办不成。所以，君子用词，一定可以做出解释。做出解释，一定可以行得通。君子说话，一定严肃认真，不能苟且随便！”

孔子率先提出说话用词是否正确，语词概念是否具有确定性、确指性的问题。孔子的“正名”（语词概念正确），要求名称跟实际一致，名实相符，纠正语义，保持语词意义的确指性、确定性。“名不正”，就是语词跟所指对象脱离，语义转变，名不符实。如对父母的“孝”，要跟对狗马的“养活”相区别。

孔子认为“觚”这个名的本义和转义有区别。“觚”这个词的本义，是指有角的酒器。这种酒器上圆下方，腹部和足部有四条棱。后来“觚”这个词用多了，用滥了，把不是上圆下方且没有棱的圆形酒器，也叫“觚”。孔子认为这是“名不正”的现象，一定得纠正。《论语·雍也》载孔子批评说：“觚不觚，觚哉？觚哉？”意即：现在说的“觚”，没有棱，这也叫觚吗？这也叫觚吗？

孔子认为君臣父子的名，各有确定所指，不能混淆。《论语·颜渊》载，齐景公问孔子怎么治国，孔子回答说：“君君，臣臣，父父，子子。”意即：称呼“君”之名，要合乎君之实，称呼“臣、父、子”之名，也一样。

孔子提出“正名”方法的社会背景，是伴随历史进步，导致原有的语词概念使用混乱。孔子“正名”的目的，是解决社会上用名混乱的现象。孔子在教育游说中首创“正名”方法，在中国逻辑学领域产生重大影响。战国诸子百家，都受孔子“正名”论的影响，接续孔子的主张，竞相提倡“正名”，从各种不同角度，发挥“正名”的理论。

墨家激烈“非儒”（批判儒家），有《非儒》一篇，放肆地攻击儒家，指名道姓指责“孔丘”。^①但在《墨经》中专设条目，传承孔子“正名”的主张，在“正名者”的总标题下，对逻辑同一律和矛盾律给出元逻辑的经典论述，构成中国逻辑学的重要内容。

荀子在战国末推出逻辑名篇《正名》，凝结儒家智者智辩逻辑的精粹，形成有儒家特色的中国逻辑学，影响到晋代鲁胜的“名”（名学）“辩”（辩学）

^① 《道藏》本《墨子·非儒》篇，指名道姓批判“孔丘”，提到“孔丘”名字19次。后人为孔子忌讳，隐去“丘”名字，把“孔丘”改为“孔某”。本书以下引《墨子》，一般只标篇名，略《墨子》书名。

合流，清末翻译家严复把翻译引进的西方逻辑学叫“名学”，胡适 1915—1917 年（24~26 岁）在美国哥伦比亚大学哲学系利用西方方法，用英文撰写博士论文，自署中文书名叫《先秦名学史》。^①

西汉大史学家司马谈、司马迁把《庄子·天下》称呼的“辩者”学派，定名为“名家”学派，东汉班固《汉书·艺文志》沿用至今。名家公孙龙写《名实论》，提出跟墨家、荀子一致的中国逻辑学“正名”规律，是有中国特色的同一律、矛盾律元逻辑表述。

经过战国时期二百多年诸子百家争鸣辩论，在前三世纪战国后期，相继出现《墨经》、《荀子·正名》和《公孙龙子·名实论》三足鼎立的中国逻辑学元典，总结概念论，构成正确运用概念艺术的系统理论。

近代中国思想家用“辩学”、“名学”，称呼引进的西方逻辑学。严复译《穆勒名学》，金陵金粟斋木刻 1905 年出木刻本，原书名直译《逻辑体系：演绎与归纳》（J. S. Mill, *A System of Logic, Ratiocinative and Inductive*, 1843）。

严复译《名学浅说》，商务印书馆 1909 年出版，原书名直译《逻辑初级读本》（W. S. Jevons, *Primer of Logic*, 1876）；王国维译《辩学》（“辨”通“辩”），北平文化书社 1908 年版，原书名直译《逻辑基础教程：演绎与归纳》（W. S. Jevons, *Elementary Lesson in Logic: Deductive and Inductive*, 1870）。

三、语词概念

“名”即语词概念。语词和概念，是一个统一体的两个侧面，对立统一的

^① 胡适：《先秦名学史》，上海，亚东图书馆，1922；英文版 *The Development of the Logical Method in Ancient China*（胡适自署中文题：“先秦名学史”；直译：“中国古代逻辑学方法的发展”），by Hu Shih (Suh Hu), Professor of Philosophy at the National University of Peking, Theoriental Book Company Shanghai, 1922；中文新版，上海，学林出版社，1983。

整体，简称“一体两面”。语词和概念，是表里关系。语词是语言的物质外壳，概念是思维的意识内容。瑞士语言学家索绪尔（Ferdinand de Saussure，1857—1913）把语词符号比作一张纸。他说，纸的一面是声音意象，声音的听觉形象，或笔画组合的视觉形象，是意谓者。纸的另一面，是概念的内容，是被意谓者。

索绪尔认为，语词符号是由声音意象和概念组成的精神实体。他说，不可能去掉一张纸的一面，而不同时毁坏另外一面。同样，在语词指号中，声音是不能够同概念（意义）分开的。^①

对“名”即语词概念，可以从语言学和逻辑学两方面研究，使用符号学和概念论两种方法。方法的运用，由对象的性质决定。说“名”中有概念，并不否定“名”是语言符号。说“名”是语言符号，并不否定“名”中有概念。用符号学和概念论两种方法分析“名”，并行不悖，互相兼容。

不能像有人那样，强调用符号学研究“名”，就走向极端，说“名”中没有概念，谁要是说其中有概念，中国逻辑学有概念论，就是无知，就是不懂得逻辑学的基本常识，表现十分肤浅、偏激和片面。

中国有数千年文字可考的历史。公元前17世纪，商汤在鸣条之战后灭夏朝，建商朝。公元前1046年1月20日，周武王牧野之战，灭殷纣王，建周朝。商周时代甲骨文金文中有“名”这个字。商周时代甲骨文金文文献，“名”这个字由“夕”、“口”两部分合成。

甲骨文的“夕”模拟月牙形状，表示在黑夜。“口”模拟口部形状，表示说出名称。“夕”、“口”两部分会合为“名”，表示在黑夜里，用眼睛看不清对象，需要用口说出名称，区分说明对象。

东汉许慎《说文解字》说：“名，自命也，从口、夕，夕者冥也，冥不相见，故以口自名。”清段玉裁注说：“故从‘夕’、‘口’会意。”“名”这个汉字的构造和形成过程，透露出名（名称语词）的指谓和交际功能。

我把甲骨文金文文献和传统辞书对“名”的解释，跟西方现代符号学的

^① 参见沙夫：《语义学引论》，罗兰、周易译，200页，北京，商务印书馆，1979。

理论接轨，从“名”的字形结构，分析“名”的语词和概念意涵，在1987年出版的《中国逻辑史》（先秦），最早提出这个看法，被学界采用，变成共识。^①

有人辗转引来最早出自拙著的大段说辞，反过来指责我不懂得这一点。并知其一不知其二，无限夸大“名”的语言符号意义，否认“名”中的概念内容；认为只能用语言符号学研究“名”，不能用逻辑学概念论研究“名”，表现十分偏激和片面。

“名”是中国逻辑学的范畴，相当于语词概念。墨家“辩学”，荀子“名学”，都以“名辞说辩”作为思维表达的基本形式。“名辞说辩”，对应于今日说的概念、命题、推理和论证。这酷似逻辑学概念论、命题论、推理论 and 论证学说的架构。范畴对应关系，见表1。

表1 范畴对应关系

中国逻辑学范畴	名	辞	说、辩
今日逻辑学范畴	概念	命题	推理、论证
逻辑学知识部门	概念论	命题论	推理论、论证学说

“名辞说辩”密切联系，相辅相成，构成思维表达的有机整体。语词概念是思维表达的基本单位。概念是思维的细胞。正确思维，有效表达，包含恰当构造命题，合乎逻辑推论，有说服力论证，这些都依赖于准确地运用概念，学会运用概念的艺术。

“名”是语词概念的集合体。如“人”、“马”、“牛”，既是语言符号，又是概念。研究语言符号的学问，叫符号学（Semiotics）。符号学有三个分支。第一个分支：语法学（Syntax），研究符号跟符号的关系。第二个分支：语义学（Semantics），研究符号跟对象的关系。第三个分支：语用学（Pragmatics），研究符号跟使用者的关系。名（名称语词）的指谓和交际功能，是语义学和语用学的研究对象。

中国逻辑学中的“正名”论，涉及名（名称语词）的指谓和交际功能，

^① 参见拙著《中国逻辑史》（先秦），26页，北京，中国人民大学出版社，1987。

是语言符号学中语义学和语用学的研究对象，也是逻辑学概念论的研究对象。荀子说“制名以指实”，是用名（名称语词）指谓对象，是语义学的应有之义，其中也包含概念的意义，即用概念反映实体。

发挥名（名称语词）的指谓功能，用名（名称语词）概括对象的本质，形成概念。中国古代没有“概念”这个术语，不等于中国古代没有概念，没有运用概念的艺术。“概念”这一术语，是日本学者在明治维新时期最早用汉字对英文 concept 的翻译。

日本学者翻译的“概念”这个术语很好，通俗易懂，一看“概念”两个字，就知道它的意思，符合荀子说的制名原则：“径易而不拂，谓之善名。”即直截了当，通俗易懂，不引起混乱和矛盾，叫做好的名称语词。“概念”这个术语，很快在日本和中国流行，被学术界普遍采用，约定俗成。

“概念”顾名思义，是概括性的观念。“概”是概括，“念”是念头、意念、思想、思维。概括，就是在思维认识事物的性质时，抽取一部分，排除一部分。“概”，中国古代指量粟米时，用来刮平斗斛的木板，是一个用具名，指刮平的动作。《韩非子·外储说左上》说：“概者，平量者也。”引申为刮平、削平，引申为大略、大体、大概。“括”是包括、包容。

在思维认识中，概括事物的性质、抽取一部分叫“抽象”。“抽象”这个术语是日本学者从英文 abstract 翻译过来的。英文 abstract 有“提取、抽取、分离”的意义，引申为“抽象”的意义。

“抽象”的“抽”，是抽取。“象”，也写作“相”，是事物的性质。事物的特殊性质，叫“殊相”。事物的普遍、一般、共同性质，叫“共相”。抽象就是抽取性质。科学抽象是抽取事物的本质属性。如抽象人的性质，说人会制造工具、会劳动、有理性、有语言、有道德等，形成人的概念，舍弃人的非本质属性，如性别、肤色等。舍弃非本质属性叫“舍象”。“舍象”即舍弃性质。

对事物性质抽象概括的结果，形成概念。概念是人脑抽象概括的意念。形成和运用概念，叫抽象思维、理性思维、理论思维、逻辑思维。概念是理性认识的形式，是抽象的思想、意念、意识。概念这种抽象思想，借助语词凝结和表达，储存认识成果，进行信息交流和交际。

概念是抽象思想，不能用感官感知，只能下定义，用语句说出，让人了解。语词是用声音和笔画构成的语言单位，声音可听，笔画可见，盲文可摸。借助可感知的语词，了解抽象概念。

墨家著作《墨经》，是“运用概念来思维”的典范，有丰富深刻的概念理论和范畴体系。《墨经》的概念论，涉及名（语词概念）的性质、作用和种类等，解释上百个科学和哲学范畴，是中国逻辑传统概念论的宝库。

四、墨家论用概念

墨家对概念的性质和作用有独到见解，对概念从外延、内涵做出种类划分，建立中国古代逻辑学、哲学和科学范畴体系，对今日有重要的启发借鉴意义。德国哲学家黑格尔（1770—1831）说：“中国人是笨拙到不能创造一个历法的，他们自己好像是不能运用概念来思维的。”^①

黑格尔的说法，不合道理和事实。从道理说，人跟动物有区别，人能用概念思维，动物不能。中国人“不能运用概念来思维”，岂非怪事？从事实上说，有数千年灿烂文明的中华民族，自古有发达的物质和精神文明，从古到今，有跟农业季节相适应的合用历法，还拥有浩如烟海的丰富文化典籍。仅乾隆年间编《四库全书》和近代编《四部丛刊》两部大型丛书，共有十一亿字。遍读经史子集四大类图书，可知中国人跟西方人一样，“能运用概念来思维”。

2001—2007年，我作为设在中宣部和国务院新闻出版总署的《中华大典》办公室聘任的《中华大典·哲学典》编委，任《中华大典·哲学典·诸子百家分典》副主编、主要撰稿人，撰名、墨、法、杂、兵家和《管子》各总部范畴稿170余万字。

我从历代典籍中，选取成百上千概念，构成世界观、认识论、方法论、逻辑学、历史哲学、政治哲学、道德哲学、美学等领域的范畴体系。以《墨

① 黑格尔：《哲学史讲演录》，第2卷，贺麟、王太庆译，275页，北京，三联书店，1957。