



内容简介

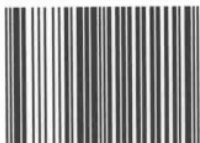
本书历史地阐明近代上海日侨社会的状态、日侨的活动与意识。同时也阐明处于日中关系环节中的日侨在近代上海与中国社会相互依存、竞争、敌对的关系。

著者从1990年开始在日本和中国等地对有关近代日侨的各种史料进行调查、收集，基于那些第一手史料、第二手史料，本书用实证的历史学分析方法对日侨在近代上海的活动与意识进行了严格的考证。

此外，为了弥补上海日侨史料的不足，著者对相关人员进行口述访谈，那些成果对于论述有直接或间接的重要作用，这是本书的独特价值。

上架建议：中国历史

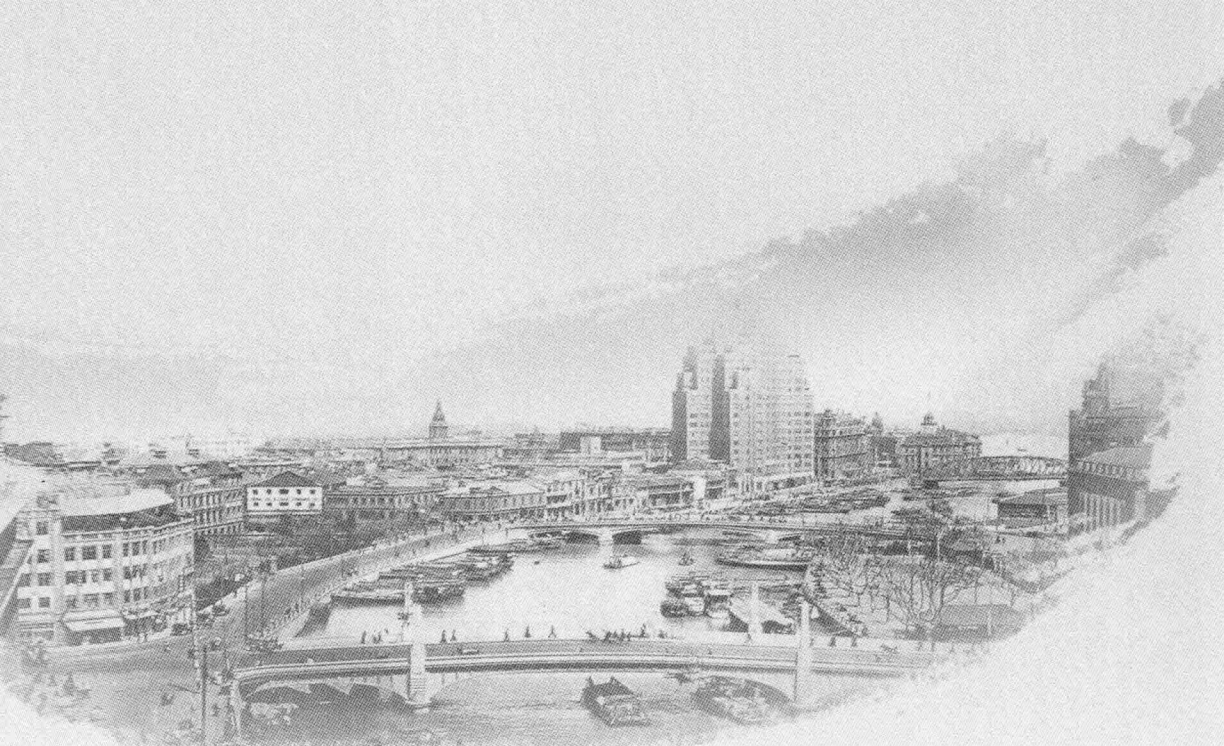
ISBN 978-7-208-12221-5



9 787208 122215 >

定价：52.00元

易文网：www.ewen.cc



近代上海日侨社会史

|日| 高纲博文 著

陈祖恩 译

 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

近代上海日侨社会史/(日)高纲博文著;陈祖恩
译.—上海:上海人民出版社,2014
ISBN 978-7-208-12221-5

I. ①近… II. ①高… ②陈… III. ①日本人-侨民-
社会史-研究-上海市-近代 IV. ①D731.337

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 071530 号

责任编辑 张晓玲

封面装帧 董一瑜

近代上海日侨社会史

[日]高纲博文 著

陈祖恩 译

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 22.5 插页 4 字数 295,000

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-12221-5/K·2204

定价 52.00 元

编辑说明

本书运用有关近代日侨的中、日文资料和其他外文资料,并结合对相关人员的口述访谈,用实证的历史学方法对近代上海日侨社会的状态与日侨的活动进行了严格的考证。

书中一些现在不宜使用的表达方式,尽可能作了处理,有的是特定语境不改,请读者鉴别。

序 言

沈祖炜

初识日本大学高纲博文教授迄今已近 30 年了。记得在 1985 年春光明媚的季节,高纲博文和小浜正子夫妇来上海访问,上海社会科学院丁日初先生设家宴款待,我有幸一起参加接待。在我的第一印象中,高纲教授谦和、友善,以中国传统价值观来评判,绝对称得上是一位儒雅的谦谦君子、执著的堂堂学者。1986 年我有机会作为日本学术振兴会资助的访问学者去日本访学,留日期间得到高纲、小浜夫妇在研究工作和生活方面的诸多关照,至今难以忘怀。

高纲教授治学严谨,特别重视第一手资料的掌握,他专注于中国近现代史,特别是上海史的研究与教学,他的太太小浜教授则长期从事上海妇女史的研究。所以他们几乎每年都要来上海收集资料或参加学术交流活动。在上海社会科学院历史研究所和经济研究所,以及上海市档案馆、复旦大学、华东师范大学等学术单位,都可以经常看到他们的身影。高纲教授的勤奋向学和学识渊博,一向为上海同行学者所称道。

东华大学陈祖恩教授是上海史学界配得上“知日派”称号的专家,他留学日本多年,广交日本朋友,这些年他在从事上海史研究的同时,一直以充当中日学术交流的桥梁为己任,向国内学界介绍了许多日本学者的研究成果。这一次,他翻译了高纲教授的专著《近代上海日侨社会史》,我觉得这是一件非常有意义的工作。在当今中日关系面临困难的时刻,在中国出版日本学者的史学著作汉译本,一定有助于我们保持准确的历史记忆,积极地面对未来。显然,其价值远远超出了学术交流的范畴,这也是我乐观其成的另外一个原因。

高纲教授的研究,将“日侨社会史”放在近代上海这样的特定时空中进行考察。

首先,上海是鸦片战争后开埠的“条约口岸”,逐步形成一个国际化的大都市。各国侨民和“冒险家”纷至沓来,在上海这个五方杂处的大社会中,形成形形色色的外侨小社会。其中,日侨因为人数的迅速膨胀和日军侵华步伐的加快,成为一个特别的外侨群体,格外值得研究。

近代上海的租界格局规定了日侨社会的个性特征。上海开埠后设立了法租界和英、美租界,后来英、美租界演变为公共租界。相对而言,日本人是租界里的后来者。1897年的《航海条约附属协议书》使日本获得在上海设置租界的权利。但是日本面临建立日租界的客观困难,进而采用了利用公共租界的策略,使在沪日本人能够占有公共租界正规构成人员的地位。其后,利用日俄战争、第一次世界大战等契机,在沪日本人数量不断增加,到1935年达到2万余人,大大超过在沪英美籍侨民,且占上海外侨总数的50%以上。这也是上海日侨社会的一大特点。

其次,近代日本以上海为据点,展开对华军事、政治、经济等各方面的侵略活动。上海日侨社会则伴随中日关系的变化,亦步亦趋。高纲教授将其分成四个阶段。(1)从1871年《中日修好条规》签订到1895年中日甲午战争结束;(2)从甲午战争到1937年“八一三”事变;(3)从1937年到1945年日本战败;(4)1945年以后的日侨回国时期。高纲教授揭示,日侨社会在中日关系的大格局中常常扮演不光彩的角色。日本浪人在上海市民的记忆中有倚仗军方势力欺压中国民众的印象,而“维护”他们的“利益”又成为日本对华侵略的借口。

高纲教授的研究几乎覆盖了各个时期日侨社会的主要问题。第一——五章,以及第九章,是分时期的论述,分析了各时期日侨社会的状况和主要的史实;第六——七章,以内山书店和内山完造其人其事为案例讲述了同日本侵华历史迥然不同的中日友好交流的历史,和以内山完造为代表的日本友好人士对中国的支持和帮助。第八章则以冲田一为例,论述了日

侨眼中的上海史,对于今天的日本学者的上海史研究无疑是一种历史性的观照。第十章在总体结构中显然也是十分引人注目的,高纲教授以归国日侨对上海的故乡情结,客观分析了日侨对日本侵华历史的反思和认识,为中日两大民族的世代友好发出了正义的呼声,这充分体现了以高纲教授为代表的日本知识分子的历史良知。

须要指出的是,高纲教授以严肃的学术态度处理中日关系中往往充满情感色彩的资料。在当前中日两国民族主义高涨的“愤青”中,对史料的解读常常陷于或贬或褒、或骂或赞的极端倾向。在此情况下,我更钦佩高纲教授的这种实事求是的科学态度。

当然,高纲教授是日本的中国近现代史专家,他运用日本读者熟悉的语言系统来表达观点,我们不能要求他采用中国读者习惯的叙事方式。不过,经过陈祖恩的精心诠释,我们完全读懂了高纲教授的观点。在以史实为基础,以学术良心为前提的学术研究中,不同国籍的学者完全可能达成共识。高纲教授说,20世纪初在上海生活工作的日本人“与满洲(东北)相比较,其特征是官吏非常少,大多数是民间人”。又说,1930年代日军侵华,日侨“明显地表现出激扬、高涨的‘帝国意识’”。在“八一三”事变中,“从在上海产生内警团的町内会和在乡军人会的成立经纬中可以看出”,“其原来的性质就是排外的,为日本侨民对中国民众实施残虐行为提供了组织基础”。这样的揭示,比较我们对日本浪人暴行的泛泛而论要深刻得多。

高纲教授的论述言辞深中肯綮,事事有依据,读其书,时时为其求实精神所动。我觉得,《近代上海日侨社会史》不仅是一部学术性的力作,而且对日本读者和中国读者都是一本极好的历史教材,所以我愿慎重地向广大读者推介这本好书!

遵高纲博文和陈祖恩两位教授之嘱,写上我对这部大作的粗浅认识,权作序言。

2014年4月30日于上海市文史研究馆

目 录

序言	沈祖炜	1
序章		1
前言		1
一、“租界都市”上海		3
二、近代上海的日本人		7
1. “非正式帝国”与日本		7
2. 近代上海与日本		7
3. 上海日侨的“帝国意识”		11
第一章 上海日侨社会前史		
——以《上海新报》为中心		16
前言		16
一、明治初期的上海日侨		17
二、《上海新报》所见的上海日侨		23
1. 关于《上海新报》		23
2. 上海日本人社区的状况		24
3. 《上海新报》的提议		32
结束语		40
第二章 上海日侨社会		45
前言		45
一、上海日侨社会的形成		45
1. 日侨的增加		45
2. 虹口地域		49
3. “会社派”与“土著派”		53

二、上海日侨社会的组织	63
1. 日侨的地位	63
2. “上海居留民团”	64
3. 町内会与上海日本人各路联合会	68
4. 在乡军人会与自警团	73
三、日本在上海的经济“权益”	74
第三章 “上海事变”与日侨	83
前言	83
一、日侨对反日运动的对应	85
1. 日侨精英层对反日运动的对应	
——以时局委员会为中心	85
2. 日侨民众层对反日运动的对应	
——以上海日本人各路联合会为中心	93
3. “上海事变”的导火线——日侨的激化	100
二、“上海事变”下的日侨	106
1. 日侨的动员	106
2. “日本浪人”的暴虐	109
结束语	116
第四章 日中战争时期的“上海租界问题”	124
前言	124
一、植田捷雄的“上海租界问题”论	126
二、兴亚院华中联络部的“上海租界问题”调查报告	131
三、日本方面对“上海租界问题”的对策	137
四、进驻上海公共租界	142
结束语	145
第五章 日本占领下的“国际都市”上海	
——日本的外国人政策与外国侨民状况	149
前言	149

一、日本占领下的“国际都市”上海	152
1. “上海租界问题”	152
2. 日本军进驻上海租界	155
二、“对华新政策”下的上海外国人	160
1. 新的外国人管理政策	160
2. 上海外国人的分类	164
3. 将“敌国人”收容进集中营	165
4. 犹太难民的强制集结	168
5. 各国围绕上海租界返还的对应	169
6. 上海各国侨民的动向	172
结束语	176
 第六章 上海内山书店小史	 182
前言	182
一、上海内山书店的诞生与发展	183
1. 内山完造的经历	183
2. 上海内山书店的诞生	184
3. 上海内山书店最初的基础——日本人基督教教徒网络	186
4. 上海内山书店的发展	189
二、上海内山书店经营的一端	194
1. 内山书店经营的理念与特征	194
2. 内山书店背后的人们	198
结束语	205
 第七章 内山完造的中国社会体验	 212
——读《花甲录》、《内山漫语》	212
前言	212
一、内山完造的中国社会体验	213
二、内山完造的中国社会论	222
结束语	231

第八章	上海日侨历史意识的生成	
	——以冲田一为例	234
	前言	234
	一、上海史研究的背景	235
	二、亚洲太平洋战争下的上海史研究	244
	结束语	251
第九章	最后的上海日侨社会	
	——上海“日侨集中区”实态	261
	前言	261
	一、中国国民政府的上海接收	261
	1. 蒋介石“对日方针”的讲话	261
	2. 中国国民政府的上海接收	263
	二、“上海日侨管理处”	266
	1. “日侨管理”方针	266
	2. “日侨集中区”的编成管理	269
	3. “日侨管理”诸政策	270
	三、“日侨自治会”	273
	1. “日侨自治会”组织	273
	2. 对既成官僚的怀疑与不满	277
	四、上海日侨的生活与舆论、遣送	279
	1. 上海日侨的生活实态	279
	2. 上海日侨的舆论	283
	3. 遣送	293
	结束语	297
第十章	上海日本人归国者的怀乡情结	
	——“我的故乡·上海”的诞生	304
	前言	304
	一、“我的故乡·上海”的发现	305

二、“我的故乡·上海”的诞生	308
1. 上海归国者们的感情与意识	308
2. 归国者孩子们的上海怀乡情结	
——以林京子的上海小说为中心	313
三、上海怀乡情结的流行	317
1. 以上海怀乡情结为凝聚力的组织	
——“上海居留民团立学校”同窗会等	317
2. 上海怀乡情结的表现和流行	320
结束语	323
参考文献	328
后记	343

序 章

前言

日本在第二次世界大战前出版了面向一般读者的反映与上海密切相关的旅游指南和启蒙书、细致周到的研究书等,其中也有描写以上海租界为中心的与日本相关的历史,现在留存下来给人增长了许多知识。第二次世界大战后也有一些面向一般读者的称为“上海事物”的书籍,大多数领先出版的是迎合读者所需的怀旧趣味和“魔都上海”、“中国中的西洋”等仅是陈腐印象的读物¹。

战后日本的中国近现代史研究,受到1949年中国革命胜利的冲击,具有关注以鸦片战争为开端的中国近代史,以及帝国主义列强对中国的侵略和中国人民为此进行解放斗争历史的强烈倾向。由于中国共产党的权力来自农村革命,明显地轻视以上海史为代表的近代都市史研究,因而上海史研究被置于中国革命史,特别是中国共产党革命斗争史的一环,很少有鲜明地关注上海都市市民生活的视点。以“文化大革命”结束为转机,日本有关中国近现代研究才发生了大变化。

自1980年代改革开放以来,在从正统革命史观到一定自由度被许可的上海相关档案开放的进程中,中国的上海都市史研究有了飞跃的进展。上海市地方志办公室创刊《上海研究论丛》(上海社会科学院出版社,1988年至今),唐振常主编《上海史》(上海人民出版社,1989年)、张仲礼主编《近代上海城市研究》(上海人民出版社,1990年)、熊月之主编《上海通史》(全15卷,上海人民出版社,1999年)等巨著陆续出版。1990年上海研究中心成立,1991年、1993年分别召开“上海建城700周年国际研讨会”和“上海开港150周年国际研讨会”。

在海外,受到中国方面研究动向刺激的上海研究也被称为“上海学”(Shanghai Studies)而呈现出新的研究活力²。1990年,在日本以古厩忠夫为代表成立日本上海史研究会,开始新的上海史研究。其关心的问题首先是上海都市社会及市民生活的历史,由这一立场出发,编写并出版了由高桥孝助、古厩忠夫主编的《上海史》(东方书店,1995年)和日本上海史研究会编的《上海人物志》(东方书店,1997年)。此后,又陆续出版了日本上海史研究会编《上海—多层性的网络组织》(汲古书院,2000年)、高纲博文、陈祖恩编《日本侨民在上海》(上海辞书出版社,2000年)、菊池敏夫、日本上海史研究会编《形形色色的上海职业》(勉诚出版,2002年)等。2002年9月,上海社会科学院历史研究所与日本上海史研究会共同召开“上海史青年学者国际研讨会”,熊月之、高纲博文编《透视老上海——中日青年学人的上海史研究》作为研讨会成果,由上海社会科学院出版社出版(2004年)。

作为日本上海史研究会主要共同研究成果的论文集《上海—多层性的组织网络》(汲古书院,2000年),以下列三方面视点来研究近代上海史:1.“国际都市”上海与日本、日本人;2.“组织网络论”;3.地域精英与“公”领域论。现在,这三方面视点也成为日本上海史研究的主要课题。此后,日本上海史研究会在这三个视点基础上,又添加“占领地人们对日抵抗与对日协力”的新视点,并进行日中战争时期有关上海的共同研究,其成果集结在高纲博文主编的《战时上海:1937—1945年》(研文出版,2005年)。

日本上海史研究会设立以来,笔者作为共同研究主宰者与分担者,以“‘国际都市’上海与日本、日本人”为题进行了系列研究³。作为本书成果的那些研究,以再度重新考察日本侵略中国的意图与近代日中关系本身的问题意识,试图阐明日本人在上海的具体活动及其意识状态。为此,本书关注的时代主要是1932年“上海事变”时期、日中战争时期、亚洲太平洋战争时期等即使在中国近代史中也是日中矛盾最激化的时期。

本书课题是阐明日本人在近代上海的具体活动与意识状况,考察其历史意义。以下,作为其前提,从租界论的视点对近代上海的历史性格及特征进行概括。同时,概要说明有关日本在近代上海的位置和日本人活动与意识。

一、“租界都市”上海

近代上海在日本人心目中是中国都市中最知名的大都市。特别是租界上海的时代,是具有贸易都市、商工业都市、自由都市、革命都市、犯罪都市等各种色彩的“万事混沌”的上海,引起世界的注目,来自世界各地的许多人带着一度想访问的愿望,踏上了她的土地。他们将混合着西洋与东洋文化的上海称为“Paris of East(东方的巴黎)”、“Paradise of Adventurers(冒险家的乐园)”、“Whore of Asia(亚洲的娼妇)”、“International Dustpot(世界的垃圾堆)”、“魔都”等等。其中最一般的称呼是“国际都市”。当时确实有四十多国的外国人在上海生活,虽然其意味着上海是国际大都市,但与纽约、伦敦、巴黎等国际大都市的性格还是有差异的⁴。

本书虽然像通常一样用“国际都市”来形容近代上海,但还是加上了双引号。近代上海,即“国际都市”上海的核心是租界的存在,这是不能否定的吧。最近,中国文学者有感性地向以“租界都市”来描写近代上海的⁵,笔者认为上海作为中国都市的类型,是充分构成“租界都市”范畴的,而且,上海确实具有“租界都市”的代表性。

根据约翰·加拉赫与罗纳得·罗宾逊的“自由贸易帝国主义”(free trade imperialism)理论,帝国主义在不断扩张的过程中,为了将落后地区统合进自身的先进国经济体系,在遇到重要障碍的时候,为了消除这些障碍,会出台一个政策来代表其政治权力。因此,英国在19世纪的扩张中,巧妙地并用“正式帝国”(formal empire)与“非正式帝国”(informal

empire)两个政策,其原则是尽量用“非正式”政策,实在不行时再用“正式”政策,主张以“非正式”政策来实现其扩张的连续性⁶。在英国主导下,作为“非正式帝国”政策的模式,西欧列强在非西欧地区采取“不实行殖民化,而是以经济进出为主,实施影响力”的手段⁷。19世纪,英国在东亚也实行“非正式帝国”模式,即为建设、维持“自由贸易帝国”(free trade empire),出台了“炮舰外交”和“居留地、租界制度”。

西欧帝国主义进出东亚的动机是为了海上贸易与商业,追求贸易自由与贸易商人的自由。为了谋求在中国的商业特权,英国以鸦片战争为手段,构筑了不平等条约的体制(以领事裁判权、租界、沿岸贸易权、内河航行权、军舰常驻权、关税互定权等为基础)⁸。意味着形成由“非正式帝国”政策造就的秩序。

中国最初的租界是英国人于1845年开设的居留地。众所周知,这是作为追求上海的贸易自由与贸易商人自由的英国“非正式帝国”政策的经济根据地而形成的。这也规定了作为“租界都市”的近代上海的基本性格。

上海的外国居留地,即租界是在既存的传统都市上海县城北侧建设新市街而形成的。上海县城方圆六公里的城廓城市,以江南地区水上网络的中枢据点及物流商业都市而繁荣起来的。但是,随着作为“非正式帝国”经济据点的上海租界的建设,县城的繁荣被夺取,上海都市中心从县城转移到租界,特别是公共租界的旧英国租界。进入20世纪后,即使是公共租界北侧的闸北地区与县城周边的华界也进入城市化的发展,但以旧英租界为中心的都市基本构造自身却没有变化。为了在租界保持西欧近代都市的原样,将传统的上海县城与先进的近代都市并存,使在上海能够生存“扭曲”的二重构造的“租界都市”。

租界原来是禁止中国人居住的,是为特定国的外国人营造的“小型外国都市”,强烈地反映了其母国的都市行政、都市计划思想与都市文化的

影响。但是,只有上海租界是明显地与此不同的。上海租界创设时基本是“华洋分居”的,但是由于太平天国动乱造成大批难民的涌入,租界当局不得不认可“华洋杂居”的状况,因而租界的“中国化”显著地发展。在上海租界发展过程中,不仅是外国人居住者增多和外国资本的积累,连绵不绝的中国人流入与民族企业的勃兴也起了很大作用,它们支撑了“租界都市”上海生气勃勃的发展。上海租界人口增长可参照表 1:上海人口统计(1865—1942 年)。上海总人口从 20 世纪初 100 万人,到 20 年代末达到 300 万人,成为世界屈指可数的巨大都市。

表 1 上海人口统计(1865—1942 年)

年次	华 界	公共租界	法租界	总人口
1865	543 110	92 884	55 925	691 919
1910	671 866	501 541	115 946	1 289 353
1915	1 173 653	683 920	149 000	2 006 573
1927	1 503 922	840 226	297 072	2 641 220
1930	1 702 130	1 007 868	434 807	3 144 805
1935	2 044 014	1 159 775	498 193	3 701 982
1937	2 155 217	1 218 630	477 629	3 851 976
1942	1 049 403	1 585 673	854 380	3 919 779

资料来源:邹依仁:《旧上海人口变迁的研究》,上海人民出版社,1980 年,90—91 页。

1845 年设立的上海租界(英国人居留地),最初面积不过 0.6 平方公里。此后,在苏州河左岸设立美租界,1849 年在县城与英租界之间设立法租界。1863 年,英租界与美租界合并为公共租界,1899 年在沪西地区与黄浦江左岸方向大肆扩张。法租界经过 1861 年与 1900 年小规模扩张后,于 1914 年在西南方向进行大扩张(参照《上海租界扩张图》)。在这些租界的外缘地区,进行着被称为越界筑路(External Road)的道路建设,那些面积顺次被编入租界的城市化范围。本来,租界地区与殖民地城市不