

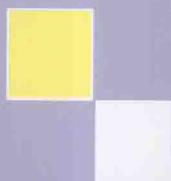
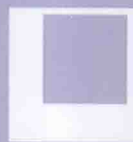
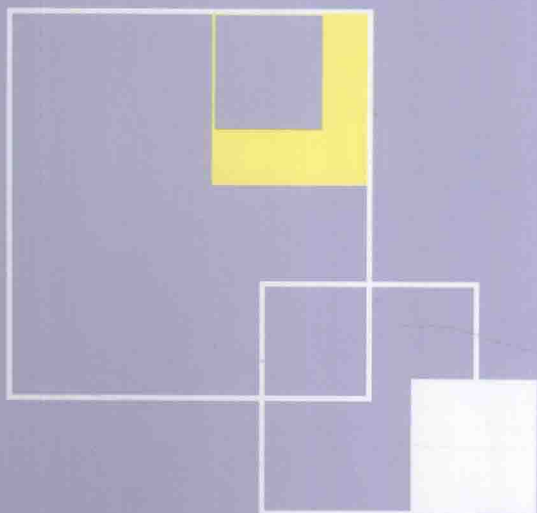
 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

选举与政治丛书

白 钢 主编

政治认同与危机压力

史卫民 周庆智 郑建君 田 华 ■ 等著



中国社会科学出版社

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

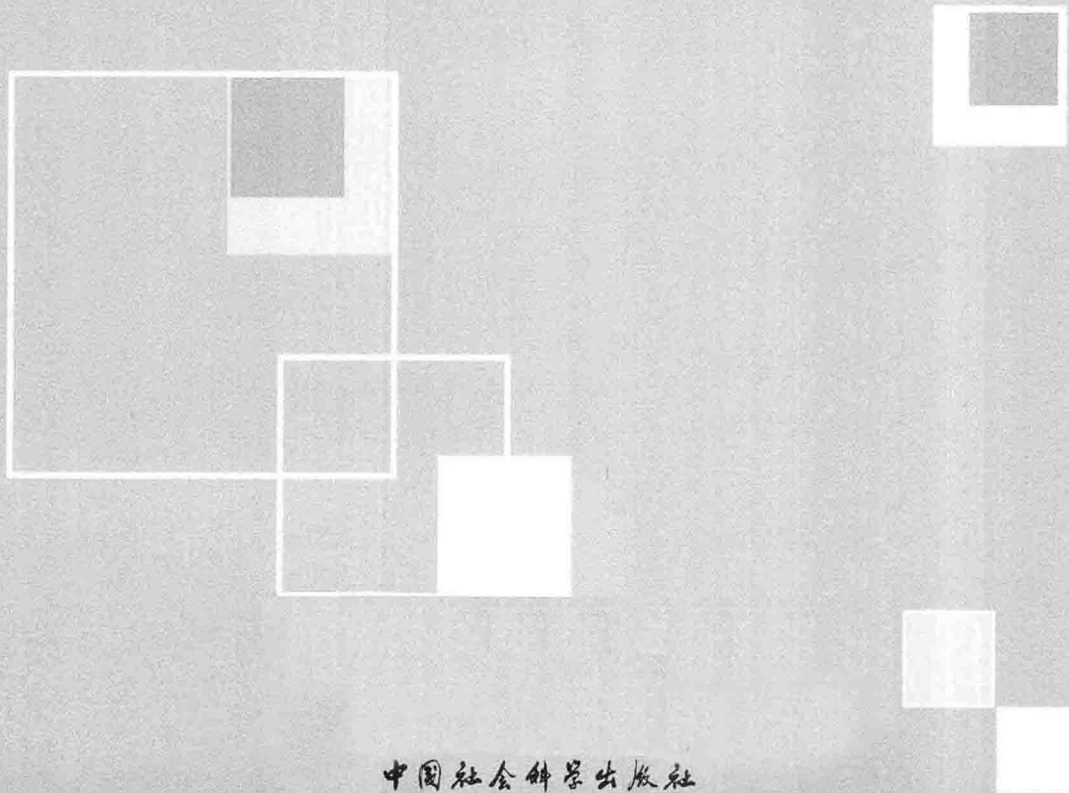
选举与 中国政治丛书

白 钢 主编

政治认同与危机压力

史卫民 周庆智 郑建君 田 华 ■ 等著

中国社会科学出版社



图书在版编目(CIP)数据

政治认同与危机压力 / 史卫民等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 5
(选举与中国政治丛书)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4353 - 7

I. ①政… II. ①史… III. ①公民教育—关系—国家—行政管理—研究—
中国 IV. ①D648. 3②D630. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 123052 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 史慕鸿
特约编辑 贺少雅
责任校对 刘 俊
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 5 月第 1 版
印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 35
插 页 2
字 数 596 千字
定 价 96.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

中国的民主实践与政治发展系列研究

研究成果之一

《“政策主导型”的渐进式改革——改革开放以来中国政治发展的因素分析》

研究成果之二

《中国公民的政策参与——北京、广东大学生问卷调查数据报告》

研究成果之三

《社会政治决策中的选择偏差研究——“信息的选择性接触”视角》

研究成果之四

《中国公民政策参与研究——基于 2011 年全国问卷调查数据》

研究成果之五

《“政策主导型”的县政发展》

研究成果之六

《政治认同与危机压力》

总 序

“选举”是一个古老而常新的话题。从辞源学上诠释，选举就是择善者而举之。它作为公共行为，属于政治活动范畴。用现代政治学的观点来分析，选举是一种具有公认规则的程序形式，其实质是人民主权的寄存过程。

“选举”这个词在中国出现很早，至少在汉代已被经常使用。《淮南子·兵略》中就有“选举足以得贤士之心”的说法；《汉书·鲍宣传》也有“龚胜为司直，郡国皆慎选举”的记载。二十四史自《旧唐书》至《明史》皆有“选举志”。不过，中国古代的所谓“选举”，如西周之宾兴，^①汉代之举孝廉及贤良方正，无论是“选士”还是“选官”，都与现代的选举不可同日而语。严格讲，中国古代的“选举”，实际上是一种居高临下的“选拔”，是统治阶级按照自己的意志和需要，设定程序，挑选代理人的过程。换言之，选拔的实质是统治阶级“治权”的寄存过程，其权力合法性的来源，是统治阶级的同意，而非人民同意。因此，选拔出来的人因其并非人民的代表而眼睛朝上，他们只对上级负责而不对人民负责，这是中国古代的“选举”与现代选举的根本区别所在。

在古代西方，如雅典和古罗马，有用选举形式来选择官吏、教皇甚至皇帝的传统，然而由于对选举权限制极严，而且是有组织地公开投票，所以即使平民参加选举，也改变不了贵族专政的实质，选举成为贵族阶级治权寄存的方式。不过，随着选举权的逐步放宽，民众选择的实质性要素已在中世纪的教皇选举会议和一些国家的议会中初露端倪。

^① 语出《周礼·地官大司徒》。其云：“以乡三物教万民，而宾兴之。”注：“物犹事也，兴犹举也。民三事教成，乡大夫举其贤者、能者，以饮酒之礼宾客之，既则献其书于王矣。”

扩大选举权，在近代，是新兴的资产阶级同封建贵族势力斗争的产物；在现代，是工人阶级同资产阶级斗争的结果。19世纪法国政治思想家托克维尔说过：“每当一个国家开始规定选举资格的时候，就可以预见总有一天要全部取消已做的规定，只是到来的时间有早有晚而已。这是支配社会发展的不变规律之一。选举权的范围越扩大，人们越想把它扩大，因为在每得到一次新的让步之后，民主的力量便有所增加，而民主的要求又随其力量的增加而增加。没有选举资格的人奋起争取选举资格，其争取的劲头与有选举资格的人的多寡成正比。最后，例外终于成了常规，即接连让步，直到实行普选为止。”^①

扩大选举权，既是政府寻求民众对其合法性认可的途径，又是民众寻求选择政府的发言权的具体表现，其最佳形态便是普选权的彻底实现。普选权意味着只有公民选举产生的政府才具有合法性。这既是一种政治理念，又是一种政治原则。它向世人宣示：公民有权选择政府。因此，普选权奠定了现代民主政治的基础。普选制的功能在于，周期地通过非暴力的、有序的方式，即公民普选的方式，实现公共权力机构的产生、让渡与更迭。作为现代民主政治的一种制度保障，它对于维护政治稳定和推动政治发展起着决定性的作用。它不仅是人民主权原则、社会契约原则以及公民的平等、自由权利的实现形式，而且是公共权力机构运作过程中，参与机制、竞争机制、制衡机制、纠错机制、法治机制的制动杠杆。从这个意义上说，选举是民主纵向结构的起点。

不过在西方，取消对选举人的财产、教育程度、种族、性别等资格的限制，差不多花费了一个多世纪的时间，直到20世纪，普选制才陆续建立：北欧各国大体上在第一次世界大战后建立起普选制；英国于1928年议会通过《国民参政（男女选举平等）法》，实现了普选制；法国于1944年、意大利于1945年实行普选制；美国则是1970年尼克松总统签署了保证黑人选举权的法案，才算是基本实现了普选制。

现代中国不存在西方国家曾经有过的对选举人的财产、教育程度、种族、性别等资格限制的问题。中国基层民主政治的发展，滥觞于农村基层自治组织的直接选举制度的确立。这种基层直接选举制度，属于规范的普选制范畴，可以与任何国家的普选制相匹畴。

^① [法]托克维尔：《论美国的民主》上卷，商务印书馆1996年版，第61页。

一般说来,选举制度是由一些基本规则组成的,包括:(1)确定选民和候选人的资格,如国籍、年龄、条件等;确定选民和候选人的基本程序,如选民登记与候选人的产生办法等。(2)选区的划分。现代选举是以一定的单位来进行的,一般的做法是以一定的地域为基本单位,称为“地域代表制”;也有采用“行业代表制”的,即按职业或行业划分选举单位。(3)选举方式,主要有直接选举和间接选举。虽然一般认为直接选举比间接选举更具民主性,但切不可把直接选举误认为是直接民主。纯粹的直接民主是指人民自己统治自己,是人民不间断地直接参与行使权力。直接民主根本不需要选举代表,更不需要选举官员,一切事情都由全体公民大会投票解决。投票不等于选举,简单地说,选举并不制定政策,选举只决定由谁来制定政策。凡需要选举代表的民主,都是间接民主,不管是直接选举还是间接选举。(4)选票计算制度,分多数代表制(又分为相对多数代表制和绝对多数代表制)和比例代表制两种基本类型。多数代表制规定,得票最多的个人或团体得到某个选区的代表席位;比例代表制规定,根据一定的政党获得的选票总数来确定当选人数。此外,还包括选举的具体办法和程序,如候选人如何竞选,选举费用的获得与使用,等等。西方国家的选举制度十分复杂,选举制度不同导致选举结果不同,里面大有文章可作。

从各国确定的选举制度来看,尽管某些基本原则是普遍适用的,但如何在制度安排中体现这些原则,并落实到现实政治生活中,却表现不一。由此可见,选举是极为复杂的现象,它涉及政治和社会生活的所有方面。因此,孤立地研究选举不可能得出正确的结论,必须把选举与政治结合起来研究。在国外,选举和公民投票的研究,已经形成一门独立的学问。1949年,牛津大学的学者弗兰克·哈迪率先在英语中创造了“选举学”这一概念,1952年便出现在印刷品中。“选举学”涵盖了法律结构、选举制度、个人行为、候选人选择、政党与舆论媒介的竞选运动、民意测验、选举结果的统计分析以及选举地理学等重要命题,成为政治学、历史学、社会学、统计学等多学科交叉的一门显学。从理论上说,选举制度能够影响一个国家政治生活的许多方面。当选举导致政府组成的交换时,新的面孔和能力便会给政治体制带来生机和灵活性,这也许是“选举学”日益引起人们关注的真正原因。

以发展基层民主为目标而兴起的农村基层选举和县、乡人民代表大会

代表选举，为开展以选举为切入点的中国政治研究提供了舞台。中国社会科学院的政治学家为此立项进行跟踪研究，并推出“选举与中国政治丛书”，抛砖引玉，以期加深对中国政治变迁的理解。

“选举与中国政治丛书”以中外选举和中国政治两大主题为研究宗旨，编选相关的课题研究成果（包括专著、研究报告、译著和编著），系统探索选举政治与民主建设问题，为推进中国的政治发展和现代化建设贡献绵薄之力。

“选举与中国政治丛书”已经出版两辑，从2009年开始出版第三辑。

“始生之物，其类必丑。”“选举与中国政治丛书”一定存在不少缺点甚至是错误，敬请方家先进不吝指教。

白 钢

2009年6月18日

目 录

第一章 认同与危机的理论关系	(1)
一 基本概念与研究重点	(1)
二 身份认同与“认同危机”	(3)
三 体制认同、政党认同与“合法性危机”	(8)
四 政策认同与“政策贯彻危机”	(11)
五 文化认同与“动机危机”	(13)
六 发展认同与“危机顺序”	(15)
七 权利和供给的冲突	(17)
八 利益、公民满意度与“整合危机”、“分配危机”	(21)
九 政治参与、政治沟通与“参与危机”	(23)
十 理论化的危机概念与现实中的危机	(25)
第二章 全国性问卷调查基本情况	(28)
一 问卷结构和评估指标	(28)
二 问卷调查过程	(31)
三 问卷调查抽样	(33)
四 被试的基本情况	(42)
第三章 中国公民的政治认同	(51)
一 体制认同	(51)
二 政党认同	(56)
三 身份认同	(60)
四 文化认同	(65)

2 政治认同与危机压力

五	政策认同	(70)
六	发展认同	(73)
七	政治认同的描述统计及相关分析	(77)
第四章	中国公民的危机压力	(80)
一	政治危机压力	(80)
二	经济危机压力	(84)
三	社会危机压力	(88)
四	文化危机压力	(93)
五	生态危机压力	(96)
六	国际压力	(101)
七	危机压力的描述统计及相关分析	(105)
第五章	影响政治认同与危机压力的主要因素	(109)
一	权利认知	(109)
二	利益认知	(113)
三	政治沟通认知	(116)
四	政治参与行为	(120)
五	公民满意度	(124)
六	五种影响因素的描述统计及相关分析	(129)
第六章	政治认同与危机压力的关系	(132)
一	政治认同与政治危机压力的相关性	(132)
二	政治认同与经济危机压力的相关性	(136)
三	政治认同与社会危机压力的相关性	(138)
四	政治认同与文化危机压力的相关性	(141)
五	政治认同与生态危机压力的相关性	(144)
六	政治认同与国际压力的相关性	(146)
七	政治认同与危机压力总分的相关性	(149)
第七章	五个影响因素与政治认同、危机压力的关系	(153)
一	权利认知与政治认同、危机压力的关系	(153)

二	利益认知与政治认同、危机压力的关系	(157)
三	政治沟通认知与政治认同、危机压力的关系	(161)
四	政治参与行为与政治认同、危机压力的关系	(165)
五	公民满意度与政治认同、危机压力的关系	(169)
第八章	政治认同与危机压力的差异比较：权利偏好	(174)
一	不同权利偏好被试的政治认同	(174)
二	不同权利偏好被试的危机压力	(193)
三	五个因素对不同权利偏好被试的影响	(216)
四	不同权利偏好被试的政治认同与危机压力差异	(261)
第九章	政治认同与危机压力的差异比较：利益取向	(265)
一	不同利益取向被试的政治认同	(265)
二	不同利益取向被试的危机压力	(281)
三	五个因素对不同利益取向被试的影响	(300)
四	不同利益取向被试的政治认同与危机压力差异	(335)
第十章	政治认同与危机压力的差异比较：参与偏好	(339)
一	不同参与偏好被试的政治认同	(339)
二	不同参与偏好被试的危机压力	(362)
三	五个因素对不同参与偏好被试的影响	(389)
四	不同参与偏好被试的政治认同与危机压力差异	(442)
第十一章	中国公民政治认同与危机压力的基本形态	(446)
一	高水平身份认同反映的是什么信息	(446)
二	中国民众带有一定矛盾性的体制情感	(454)
三	文化认同涉及的五类态度	(464)
四	政策认同的三个基点	(471)
五	国家发展的基本动力	(477)
六	与权利、利益、沟通、参与、满意度有关的三组 危机形态	(483)
七	不同类型的危机压力模型	(492)

表格目录

表 1-1	政治认同与危机压力的理论关系	(26)
表 2-1	“政治认同与政治稳定” 问卷调查综合指标体系	(29)
表 2-2	政治认同评估指标	(29)
表 2-3	危机压力评估指标	(30)
表 2-4	主要影响因素评估指标	(31)
表 2-5	“政治认同与政治稳定” 问卷调查抽样地名	(34)
表 2-6	被试的区域分布情况	(43)
表 2-7	被试的性别分布情况	(44)
表 2-8	被试的民族分布情况	(44)
表 2-9	被试的年龄分布情况	(45)
表 2-10	被试的学历分布情况	(46)
表 2-11	被试的政治面貌分布情况	(46)
表 2-12	被试的职业分布情况	(47)
表 2-13	被试的户籍分布情况	(48)
表 2-14	被试的单位分布情况	(49)
表 2-15	被试的收入分布情况	(50)
表 3-1	是否同意“改革开放以来，中国的政治体制有力地 推动了中国的发展”	(52)
表 3-2	是否同意“中国当前急需进行政治体制改革”	(52)
表 3-3	是否同意“中国改革开放以来的发展，充分体现了 中国社会主义制度优越性”	(53)

表 3-4	体制认同各项目得分情况	(53)
表 3-5	被试对政治体制改革着重点的选择	(54)
表 3-6	是否同意“坚持中国共产党的领导，对中国的发展极为重要”	(56)
表 3-7	是否同意“中国的政治协商和多党合作制度，对改革开放以来中国的发展极为重要”	(57)
表 3-8	是否同意“采用多党竞争制度更有利于中国发展”	(58)
表 3-9	政党认同各项目得分情况	(58)
表 3-10	被试对中国共产党应做事情的选择	(59)
表 3-11	是否同意“作为中国人，我很自豪”	(61)
表 3-12	是否同意“在国外被误认为日本人或韩国人时，会郑重地说明自己是中国人”	(61)
表 3-13	是否同意“公民的身份对个人来说是无所谓”	(62)
表 3-14	是否同意“个人的民族身份不应该被忽视”	(62)
表 3-15	身份认同各项目得分情况	(63)
表 3-16	被试对所看重身份的选择	(64)
表 3-17	是否同意“中国传统文化对您个人具有很大的影响”	(66)
表 3-18	是否同意“在全球化影响下，文化的多元性比文化的本土性更重要”	(66)
表 3-19	是否认同“党和政府强调的社会主义核心价值观”	(67)
表 3-20	文化认同各项目得分情况	(67)
表 3-21	被试对中国文化发展的看法	(68)
表 3-22	是否同意“党和政府的政策，比较符合改革开放以来中国发展实际”	(70)
表 3-23	是否认同“改革开放以来，党和政府的政策曾有严重失误”	(71)
表 3-24	是否同意“中央的重大决策能够在全国全面执行”	(71)
表 3-25	政策认同各项目得分情况	(72)
表 3-26	被试关注政策的重点	(72)
表 3-27	是否同意“改革开放是中国发展的正确选择”	(73)
表 3-28	是否同意“国家的发展与我关系不大”	(74)

表 3-29	是否同意“中国的政治体制改革应该一步到位，而不是慢慢来”	(75)
表 3-30	是否同意“中国在全球化背景下已经找到了适合本国发展的道路”	(75)
表 3-31	发展认同各项目得分情况	(76)
表 3-32	被试最关注哪种建设	(76)
表 3-33	中国公民政治认同的总体描述统计	(77)
表 3-34	中国公民政治认同各项指标的得分率	(78)
表 3-35	各种认同之间的相关	(78)
表 4-1	是否同意“未来几年中国可能出现严重的政治危机”	(81)
表 4-2	是否同意“中国可能面临严重的民族冲突”	(81)
表 4-3	是否同意“反腐不坚决，政治危机不可避免”	(82)
表 4-4	政治危机压力各项目得分情况	(82)
表 4-5	被试对可能引发政治危机因素的看法	(83)
表 4-6	是否同意“未来几年中国可能出现严重的经济危机”	(85)
表 4-7	是否同意“我对国家的经济发展前景非常有信心”	(85)
表 4-8	是否同意“我对个人经济状况的改善非常有信心”	(86)
表 4-9	经济危机压力各项目得分情况	(86)
表 4-10	被试对可能引发经济危机因素的看法	(87)
表 4-11	是否同意“未来几年，中国可能因为社会矛盾加剧，引发社会危机”	(89)
表 4-12	是否同意“中国的社会冲突已经影响了公民的正常生活”	(90)
表 4-13	是否同意“中国当前的社会建设，能够舒缓社会矛盾”	(90)
表 4-14	社会危机压力各项目得分情况	(91)
表 4-15	被试对可能引发社会危机因素的看法	(92)
表 4-16	是否同意“中国文化正面临严重危机”	(93)
表 4-17	是否同意“中国可能出现极端民族主义思潮”	(94)
表 4-18	是否同意“群众运动是最有效的反腐败形式”	(95)

表 4-19	是否同意“社会主义核心价值观对公民起了重要的教育和引导作用”	(95)
表 4-20	文化危机压力各项目得分情况	(96)
表 4-21	是否同意“未来几年中国可能出现全面的环境危机”	(97)
表 4-22	是否同意“目前中国的环境恶化已经影响了我们的健康和生活质量”	(97)
表 4-23	是否同意“中国的环境恶化只是暂时的、局部的,今后的环境会越来越好”	(98)
表 4-24	生态危机压力各项目得分情况	(99)
表 4-25	被试对可能引发生态危机因素的看法	(100)
表 4-26	是否同意“未来几年中国可能面临战争威胁”	(101)
表 4-27	是否同意“国外势力的各种颠覆活动是威胁中国发展的主要危险”	(102)
表 4-28	是否同意“国际金融危机阻碍了中国经济的发展”	(102)
表 4-29	国际压力各项目得分情况	(103)
表 4-30	被试对于应付国际压力做法的选择	(104)
表 4-31	中国公民的危机压力总体描述统计	(106)
表 4-32	中国公民的各项危机压力得分率	(106)
表 4-33	各种危机压力之间的相关	(107)
表 5-1	权利重要性认知各项目得分情况	(110)
表 5-2	权利保障评价各项目得分情况	(111)
表 5-3	被试认为对自己最重要的权利	(111)
表 5-4	被试认为哪一类权利保障得最好	(112)
表 5-5	公民利益取向各项目得分情况	(114)
表 5-6	利益保障评价各项目得分情况	(114)
表 5-7	被试认为对自己最重要的利益	(115)
表 5-8	被试认为哪一类利益得到了最好保障	(116)
表 5-9	政治沟通重要性认知各项目得分情况	(117)
表 5-10	政治沟通现状评价各项目得分情况	(118)
表 5-11	被试认为政府与百姓沟通最重要的做法	(119)
表 5-12	被试认为突发事件中信息处理最重要的做法	(120)

表 5-13	政治参与认知各项目得分情况	(121)
表 5-14	实际政治参与各项目得分情况	(122)
表 5-15	被试认为哪一类参与对自己最重要	(123)
表 5-16	被试认为哪一类参与最能发挥自己的作用	(124)
表 5-17	个人生活满意度各项目得分情况	(125)
表 5-18	公共服务满意度各项目得分情况	(126)
表 5-19	被试比较满意的公共服务	(127)
表 5-20	被试最满意哪种建设	(128)
表 5-21	五种影响因素得分的总体描述统计	(130)
表 5-22	影响因素下各指标得分的总体描述统计	(130)
表 5-23	五种影响因素得分之间的相关	(131)
表 6-1	各种认同与政治危机压力之间的相关	(133)
表 6-2	各种认同与经济危机压力之间的相关	(136)
表 6-3	各种认同与社会危机压力之间的相关	(139)
表 6-4	各种认同与文化危机压力之间的相关	(142)
表 6-5	各种认同与生态危机压力之间的相关	(144)
表 6-6	各种认同与国际压力之间的相关	(147)
表 6-7	各种认同与危机压力总分之间的相关	(150)
表 7-1	权利认知各指标之间的相关	(153)
表 7-2	权利认知与政治认同、危机压力之间的相关	(154)
表 7-3	利益认知各指标之间的相关	(157)
表 7-4	利益认知与政治认同、危机压力之间的相关	(158)
表 7-5	政治沟通认知各指标之间的相关	(162)
表 7-6	政治沟通认知与政治认同、危机压力之间的相关	(163)
表 7-7	政治参与行为各指标之间的相关	(166)
表 7-8	政治参与行为与政治认同、危机压力之间的相关	(167)
表 7-9	公民满意度各指标之间的相关	(170)
表 7-10	公民满意度与政治认同、危机压力之间的相关	(171)
表 8-1-1	偏好法律权利被试政治认同的描述统计	(175)

表 8-1-2	偏好经济权利被试政治认同的描述统计	(175)
表 8-1-3	偏好社会权利被试政治认同的描述统计	(176)
表 8-1-4	偏好文化权利被试政治认同的描述统计	(177)
表 8-1-5	偏好政治权利被试政治认同的描述统计	(177)
表 8-2-1	不同权利偏好被试体制认同得分的差异比较	(178)
表 8-2-2	不同权利偏好被试体制认同得分的方差分析结果	(179)
表 8-2-3	不同权利偏好被试体制认同得分的多重比较	(179)
表 8-3-1	不同权利偏好被试政党认同得分的差异比较	(180)
表 8-3-2	不同权利偏好被试政党认同得分的方差分析结果	(181)
表 8-3-3	不同权利偏好被试政党认同得分的多重比较	(181)
表 8-4-1	不同权利偏好被试身份认同得分的差异比较	(183)
表 8-4-2	不同权利偏好被试身份认同得分的方差分析结果	(183)
表 8-4-3	不同权利偏好被试身份认同得分的多重比较	(183)
表 8-5-1	不同权利偏好被试文化认同得分的差异比较	(184)
表 8-5-2	不同权利偏好被试文化认同得分的方差分析结果	(185)
表 8-5-3	不同权利偏好被试文化认同得分的多重比较	(185)
表 8-6-1	不同权利偏好被试政策认同得分的差异比较	(186)
表 8-6-2	不同权利偏好被试政策认同得分的方差分析结果	(187)
表 8-6-3	不同权利偏好被试政策认同得分的多重比较	(187)
表 8-7	不同权利偏好被试关注政策的重点	(188)
表 8-8-1	不同权利偏好被试发展认同得分的差异比较	(189)
表 8-8-2	不同权利偏好被试发展认同得分的方差分析结果	(190)
表 8-8-3	不同权利偏好被试发展认同得分的多重比较	(190)
表 8-9-1	不同权利偏好被试政治认同总分的差异比较	(191)
表 8-9-2	不同权利偏好被试政治认同总分的方差分析结果	(192)
表 8-9-3	不同权利偏好被试政治认同总分的多重比较	(192)
表 8-10-1	偏好法律权利被试的危机压力总体描述统计	(194)
表 8-10-2	偏好经济权利被试的危机压力总体描述统计	(194)
表 8-10-3	偏好社会权利被试的危机压力总体描述统计	(195)
表 8-10-4	偏好文化权利被试的危机压力总体描述统计	(196)
表 8-10-5	偏好政治权利被试的危机压力总体描述统计	(196)
表 8-11-1	不同权利偏好被试政治危机压力得分的差异比较	(197)