

性别

The Influence of **影响力**
Gender

上海社会科学院性别与发展研究中心◎主编



上海社会科学院出版社

014041150

D669. 68
15

性别

*The Influence of
Gender*

影响力

上海社会科学院性别与发展研究中心◎主编



北航

01729413

D 669.68
15

上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

性别影响力/上海社会科学院性别与发
展研究中心主编. —上海:上海社会科学院出版社, 2014
ISBN 978-7-5520-0507-3

I. ①性… II. ①上… III. ①妇女问题-政策科学-
研究-中国 IV. ①D669.68

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 025669 号

性别影响力

主 编: 上海社会科学院性别与发展研究中心

责任编辑: 沈 洁

封面设计: 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020
<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

照 排: 南京理工出版信息技术有限公司

印 刷: 上海华教印务有限公司

开 本: 710×1010 毫米 1/16 开

印 张: 30

插 页: 2

字 数: 460 千字

版 次: 2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-0507-3/D·271

定价: 59.80 元

版权所有 翻印必究

序

性别影响与社会发展的密切联系,在今天已经成为学术界的共识,然而,当下重申这一主题仍旧具有现实意义和迫切性。近 10 年以来,当代中国性别理论研究突破了单纯的妇女研究(Women Study)视野,以 Gender(社会性别)来解释两性和影响性别权力格局的深层次原因,从而实现了从妇女研究到性别研究的范畴转移。不必讳言的是,这一转移直接促进了性别研究与当代中国改革开放脉络的进一步融合。

党的十八大首次将男女平等作为中国基本国策写入报告,世界银行将性别平等作为 2012 年世界发展报告的主题,这些行动充分彰显了性别影响力在全球范围内的不断扩大。世界经济论坛最新数据显示,性别平等的国家比存在性别差距的国家更具有经济竞争力。在席卷全球的发展变迁中,在女性占劳动力 40%以上的现代国家里,可以说,任何忽略性别影响力的短视行为,都将被时代所抛弃。

上海社会科学院性别与发展研究中心就是在这股革命性的浪潮中成立的。其前身,上海社科院妇女研究中心是一家在国内外享有声誉的妇女理论研究机构,先后整理出版过《社会文化变迁中的性别研究》、《性别与家庭调研报告》、《上海妇女 60 年发展报告》等反映上海妇女发展阶段性成果的重要著作。2012 年 3 月,为进一步将性别研究聚焦到与社会发展相关的主题上,促进理论与应用的优势结合,上海社科院妇女研究中心正式更名为性别与发展研究中心,这也标志着我院的性别研究进入了一个新的发展阶段。

更名后的性别与发展研究中心将《性别影响力》一书作为中心的首项成果推出,表达了对性别研究的一种宏观思考和对中心未来 5 年“愿景”的期盼;不断扩大性别研究成果的社会影响,关注全球化背景下性别热点议题,

以重大政策行动为导向,提供专业化的性别决策咨询,积极推进性别主流化和社会发展宏观目标的有机结合,争取决策层对性别影响力的持续性关注。

判断决策咨询成果的质量高下,前瞻性、时效性、针对性和可操作性都是非常重要的指标。本书所荟萃的性别研究成果除具有以上几方面的属性外,还有以下一些共性特点:

第一,对本土化问题的特别关注。问题导向是应用性研究的前提,而何为影响社会发展的关键性问题,必须在本土化的研究中才能确定。因此,本书中提到的领导力、婚姻家庭、生育政策、媒体报道等方面的问题都是 2009 年以来上海性别决策领域内的热点议题。

第二,对基层调研的充分重视。本书基于来自城市社区、乡村的大量社会调研,在数据的收集过程中,研究者付出了艰辛的努力。对近 5 年来的研究进行回顾和小结,这些数据不仅鲜明地揭示了城市发展对个体的推动任用,也见证了性别平等对上海经济社会结构转型的促进作用。

第三,对跨界研究的不断强调。本书的作者来自各个领域,社会学、经济学、管理学、法学、文学、哲学和历史,整合跨学科力量,不同力量的加入,起到了不断拓展性别研究内容的作用。在确保研究质量基础上,作者们也努力探索理论创新点和增长点,为性别理论的自身发展作出贡献。

在上海社会科学院党委的支持下,本书的编辑出版得到了市妇女学学会、市总女工部的关心和帮助,同时上海社会科学院性别与发展研究中心的学术顾问们贡献了不少宝贵的建议。本书顺利付印,离不开社会各界的积极支持,在此表示真诚的谢意,也希望大家携手进一步见证其影响力。

上海社会科学院副院长 谢京辉

2014 年 3 月

前言

影响力是环绕在我们生活中的无形力量,它不同于能力,是能在短期的实践中感觉到的;也不同于智力,是可以测量评估出来的。本书探寻了男性和女性的影响力,但对于女性影响力着墨更多,关注的焦点是转型时期的中国社会经济变迁及其性别影响力作用。

从词语解构来看,影响力与权力不同。自古以来,权力基本和男性相伴随,是种霸气、强势、不可一世的硬朗力量。而影响力则是非强制的、让人乐于接受的控制力,类似于领导魅力的神奇软实力,能以一种潜意识的方式改变他人的行为、信念和态度,有春风化雨般微妙功效,似乎与传统意义上的女性作用更吻合,因此影响力的作用能潜移默化于社会和家庭之中。同时影响力也具有鲜明的个性特征,它是一种出色的个人能力和综合素质,是一个人在群体中价值的集中表现。美国的科里·帕特森在《影响力 II》一书中,就从个人动机及能力、组织动机及能力和社会动机及能力三大领域六个方面解析影响力的来源。与之相比,本书的社会属性更为突出,不仅从理论和文化层面,也从影响力发挥作用的社会、家庭、组织和个体来探视和解析。因此本书由五大部分构成:性别理论与性别文化、社会政策与婚姻家庭、社会组织与公共服务、女性人才与女性发展及流动女性与人文关怀。这不仅是上海社会科学院对女性问题研究系列的延续,也是尝试一种新的分析视角和焦点。

本书延续了上海社会科学院性别理论研究优势,同时也充分体现了智库研究前沿性和应用性的特点。开篇部分集中了著名学者的既有理论深度、又有鲜明观点的论文,有对女性主义理论的深刻反思,更有对女性价值重建的真知灼见,强调个体解放的重要性和性别政治要立足于当下

生活。指出性别平等路漫漫,制度建设、传媒责任和社会性别意识提升需协同努力。其中不仅有结合互联网作用的分析,更有哲学深度层面的分析;不仅有女性角度分析,更有从男性角度的探视。可谓内容纷呈,精彩连连。

书中专门安排两大部分,家庭和社会组织层面探寻女性影响力问题 and 对策。众所周知,中国的改革开放以来经济社会的快速发展与变迁,深刻影响着婚姻家庭的发展,各种非主流样式家庭持续增多,文中不仅对其中的单身女性和丁克家庭有专门研究,并指出这只是小众群体,中国人依然家庭意识强烈,因此更应关注影响中国婚姻与家庭的社会公共政策研究,如生育政策和家庭能力发展等,而且多元的家庭结构提出了多样化的公共服务需求与之相匹配,包括独生子女家庭的老年照护等问题需要专门的政策来对应。从社会组织而言,与女性多样化的丰富需求相适应,基层社会组织层出不穷,异常活跃,既有传统的工会女职工组织和基层妇联组织和妇女代表的作用,更有两新女性组织这一崭新形态以及基层枢纽式管理的新方法呈现。

最后两大部分是从个体角度来分析。第四部分关注了个人魅力较强、影响力较大的群体,如女性领导,女性企业家、女性政治家群体以及女性创意人才,并进行了国际比较和区域比较,凸显了女性通过自尊、自信、自立、自强实现自身价值的形象。同时对于女性群体的分化现象也不容忽视,尤其是伴随着城市化发展而来的大量进城务工流动女性所面临的巨大社会压力问题始终是社会科学工作者关注的焦点,她们在经济、社会、心理、文化融合等方面存在很多问题。第五部分中有数篇文章都是通过分析一手数据,对流动女性问题进行深入的思考,并对其中特殊的人群提出要通过人文关怀创新社会管理。

本书作为新的研究视角或许有不成熟不完美之处,在强调观点新颖的同时或许有可信性方面的缺陷,在注重理论深度和贴近实际相结合的同时或许有分析不够充分、逻辑不够严密方面的问题。但是社科学者们对于性别问题的持久关注的热忱毋庸置疑,对于分析创新的尝试勇气难能可贵。

性别影响力需要通过社会、家庭,经由每个个体发挥涓涓细流作用;通

过在社会中变压力为动力,在集体中发现力量;通过组织完善和改变组织环境;通过超越极限、积极进取。藉此也可以构建对公共政策新的阐释和贡献。也希望此书是社科学者研究性别问题的一个新开端,新起点,使这一引人入胜的议题不断结出新的累累硕果。

胡苏云

2014年3月

目 录

前言	/ 1
----	-----

一、性别理论与性别文化

主义抑或信仰:对女性主义理论的反思	夏国美 / 3
性别观的变迁:上海离先进文化有多远	徐安琪 / 14
中国女性解放理论视角的辨析	薛亚利 / 29
生活世界中的性别政治与价值重建	张炼红 / 39
女性叙事与纽约城市雕塑	任一鸣 / 49
哲学观念更新中的女性参与	何锡蓉 / 59
互联网对女性发展的作用和影响	俞 平 / 68
男孩危机:一个危言耸听的伪命题	徐安琪 / 78
电视体育:霸权男性气质的想象性生产与消费	吕 鹏 / 88

二、社会政策与婚姻家庭

中国生育政策 60 年回顾:评估与调整方向	包蕾萍 / 101
家庭价值的变迁和延续:来自四个维度的经验证据	刘汶蓉 / 115
“丁克”家庭:青年人的时尚?	张 亮 / 134
孤单也可精彩:都市单身女性之生存状态考察	陈亚亚 / 148
离婚风险的影响机制:中国的综合解释模型探讨	徐安琪 / 160
中国独生子女生命历程:家国视野下的一种制度化选择	包蕾萍 / 176
性别差异视角下的法定退休年龄:上海实证与对策研究	于 宁 / 190
家庭能力发展与社会公共政策	包蕾萍、徐浙宁、程福财、裴 斐 / 200

三、社会组织与公共服务

女性社会组织培育与枢纽式管理研究 夏江旗、包蕾萍、周建明 / 215

工会女职工组织建设的优势与挑战 王玉梅、包蕾萍、徐浙宁、裴 斐
/ 225

上海市基层妇联组织建设的现状 程福财 / 238

妇女代表参与社会管理和公共服务作用 戴雪梅 / 250

“两新”女性的社会动员与组织方式研究 徐浙宁、裴 斐、王佩芬、薛亚利
/ 263

多元的家庭结构与公共服务需求 肖黎春 / 273

中国独生子女家庭老年照护问题及对策 胡苏云、肖黎春 / 284

四、女性人才与女性发展

女性领导在转型发展中的作用 王玉梅、郭洁敏、高子平、李 勇 / 299

女企业家群体特征及发展状况 沈开艳、徐美芳、夏江旗 / 311

女性创意人才现状与成长机制 任一鸣、陈亚亚、夏蓓丽 / 323

城市女性科学素养状况及其促进 徐浙宁 / 341

女企业家经营管理影响及因素的区域比较 徐美芳 / 353

女性人才参政的北欧模式 高子平 / 363

女性领导人崛起的东西方比较 郭洁敏 / 374

五、流动女性与人文关怀

大都市女性流动人口特征与结构解析 贺水金 / 387

外来女性生存状况和发展需求 胡苏云、王 宏 / 400

两代来沪务工女性生存状态 肖黎春、高 慧 / 412

进城务工女性权益保障调查 裴 斐 / 421

近代上海女工收入研究 张秀莉 / 433

女性人文关怀与社会管理创新 夏国美 / 448

国际移民女性化新趋势 李 元 / 459

女性在新时代的地位已经有了很大改观,但如何实现性别平等仍是需要面对的严峻问题。在《主义抑或信仰——对女性主义理论的反思》一文中,作者指出女性主义如能深入到各小型局部的研究中又抬起头来,或许就能把握到宏大历史进程中属于女性主义的历史脉搏,确立其前进方向;这与《生活世界中的女性尊严与价值重建》一文不谋而合,即性别政治应立足生活世界,依托社会的整体变动而有所改观;《中国女性解放理论视角的辨析》的作者强调个体解放是女性解放的核心,与前两者也有异曲同工之妙。

然而,性别平等不仅需理论探讨,更要实证研究。《性别观的变迁:上海离先进文化有多远》依据2010年第三期妇女社会地位调查的数据,发现上海地区男性、农村和低学历被访者更多固守传统性别分工意识,且未随着时代推移有所起色,由此指出性别平等之路仍然艰辛漫长,需制度建设、传媒责任和社会性别意识的觉醒等多方协力合作。

由于性别文化关涉意识形态的改变,对实现性别平等尤为重要。本部分不少论文从不同侧面(古今中外)探讨性别文化的生成及其意义。例如,《女性叙事与纽约城市雕塑》一文分析纽约城市雕塑中的女性形象,认为其是在“神性”和“艺术性”的庇护下叙述城市历史、审美和理念,本身故事多被忽略;《女性参与和哲学更新》分析中外传统哲学中女性匮乏的原因,并谈及当下女性参与如何促进哲学观念的更新;《互联网对女性发展的作用 and 影响》则指出网络普及给女性发展带来了新的机遇与挑战。

男性研究是近年来兴起的新课题,也是性别研究中不可或缺的部分。收入本章的两篇文章,一篇谈男孩危机。作者通过国内外比较,论证“男孩危机”是一个危言耸听的伪命题;《电视体育:霸权男性气质的想象性生产与消费》一文则探讨电视体育与霸权男性气质之间的关联,指出电视体育是建构霸权男性气质最好的场域之一,但在消费电视体育的过程中,霸权男性气质也在悄然发生着改变。

主义抑或信仰：对女性主义理论的反思

夏国美*

摘 要：女性主义的革命对象和追求目标，正由社会外在的两性对抗进入人性内在的性别矛盾状态。由于性别矛盾颠覆了原有“人本”的统一形态，以往人类建立在统一人本基础上的理想目标也就随之发生了变化。当代女性主义正在经历一个从人本变革到理想重建的宏大的历史阶段，各色理论纷呈、观点冲突的女性主义，如能把握宏大历史进程中属于女性主义的历史脉搏，就能找到共同的主义，确立继续前进的方向，并为人类理想的真正实现贡献重要的力量。

关键词：女性主义 人本 本体矛盾 理想信仰

被称为“最漫长的革命”的妇女解放历程，无论从理论倾向还是运动诉求来看，都呈现非同一般领域的复杂性，以致在学理上至今未能找到一个没有争议的核心概念。由于在中国语境下，对“权”字内涵的敏感容易引起曲解和误解并陷入二元对抗的思维模式，因此将相对趋同的“女权主义”（Feminism）翻译为内涵更为宽泛和温和的“女性主义”^①。女性主义思想总体目标明确，但在核心概念上歧义百出、流派纷呈，故虽历时近 200 年发展，却依然困囿于各种理论和实践的矛盾之中。

受“天赋人权”和“自由平等”观念启蒙的早期女性主义认为，女性在一个以男权为中心的社会中受到不平等对待，因此其追求目标十分明确，就是

* 夏国美，上海社会科学院社会学研究所研究员。

① [英]尼古拉斯·布宁、余纪元主编：《西方哲学英汉对照辞典》，人民出版社，2001，第 583 页。

争取妇女在选举、教育、就业领域的平等权利；受第三次科技革命、产业革命和人本主义哲学影响的第二波女性主义，在以《第二性》（波伏娃）、《女性的奥秘》（弗里丹）和《性的政治》（米利特）为代表的女权觉醒中，发现了女人受压迫的制度性根源，将批判男权的政治倾轧、消除男权的“优势等级”作为革命目标；如果上述女性主义展现了女性主义理论和实践鲜明的历史价值，那么以“怀疑”、“否定”、“消解”或“摧毁”等解构主义为目的的后现代女性主义，在否定传统女性主义“男性”和“女性”观念的同时，也模糊了女性主义的目标和方向，于是出现了如弗里丹指出的怪圈：妇女们花了半个世纪为权利而战，在下半世纪却又对自己是否真正需要这些权利产生了怀疑^①。以致30年前曾经唤起人们激情的风云人物，开始回忆女权主义昔日的活力，反思无奈的现在，呈现出从与男性对抗到合作的转向^②。当女性主义的存在因理论激进和政治无为而陷入合法性危机时，有学者追问：“女性主义究竟要什么？……仅仅是一种角色的表演……一种政治策略的设定……一种理论的假设？”^③

与此同时，伴随着不发达国家和美国少数民族妇女运动的兴起，女性主义理论在不同的文化语境中也受到挑战。其中最根本的分歧源于第三世界女性主义理论对妇女受压迫根源的认识。与西方女性主义将妇女受压迫的根源简单归结为父权社会不同，第三世界女性主义理论认为，妇女所受的剥削、歧视和压迫不仅是性别造成的，更与阶级、阶层、种族、地区、文化等密切相关。

革命总会有对象，追求总有目标。女性主义如果是一场革命，那么其对象究竟是什么？如果是一种追求，其目标又是什么？如果对象和目标都在移动和变化中无法确定甚至不断消失，那么女性主义本身的性质又是什么？

一、女性主义的革命对象

马克思和恩格斯在《神圣家族》中引用傅立叶的论述：“妇女解放的程度

① 李银河：《女性权利的崛起》，文化艺术出版社，2003，第137页。

② 田雨：《女权主义的划界、反思与超越》，吉林大学博士学位论文，2006，第16页。

③ 夏莹：“在哲学与政治之间：女性主义理论自我颠覆”，《江海学刊》2012年第3期。

是衡量普遍解放的天然标准。”^①表明妇女被解放是人类解放事业的重要组成部分。但妇女追求自我解放的革命,在性质上完全不同于妇女被解放的社会革命,因为革命对象发生了变化。

最早将妇女革命的对象单独分离出来的是18~20世纪60年代的自由主义女性主义。她们将“人人生而平等”的主张解释为“男女机会均等”,认为女性受压迫的根源习俗限制了女性的教育机会、公平竞争和社会参与。自由主义女性主义成功阐明了自己“社会正义”的基本立场,却在革命对象的分离上陷入了模糊的困境,导致其他女性主义流派来自十个方面的批评^②。由于自由女性主义坚持的“社会正义”,在利益集团构成的国家权力机制中其实并不存在,所以其所设定的革命对象,虽然在概念上是清晰的,在实践层面却是模糊的。对象的模糊性必然导致革命的茫然性。由此,“激进女性主义认为自由主义女性主义走得不够远”^③,于是提出更明确也更激进的革命对象。

激进女性主义认为,“男权制”就是被革命的对象,并将整个社会的历史定义为男权对女性完成统治的文化建构,认为国家是男权制压迫的工具。激进女性主义认为,女性作为一个群体同男性利益相对立,因此女性不仅要摧毁男权体制的法律和政治结构,而且要摧毁它的社会和文化结构,包括国家、社会、家庭和学校,“代之以赋权机制(Systems of Empowerment)”^④。

毋庸置疑,激进女性主义的革命对象清晰了,但这种将以往历史全部解释为男权压迫史的主张,并不能完全令人信服。因为真实的历史是由具体的阶级及其制度来实施统治和压迫的;女性和男性共同构成了不同的阶级,并不存在一个可以清晰剥离出来的压迫女性的男权统治制度。这种理论困境让激进女性主义退到男性阶级对女性阶级压迫的抽象阶级论,进而将这种抽象阶级论归咎于男女生理差异论,从而将男性作为敌人而建立自己的革命对象。在一个男女实际不可分离的现实社会中,将抽象分离的男性及其男权制度作为革命对象,在一定意义上具有对象概念的虚构性,从而导致违反真实的离异性或行为上的逃离性,故又被称为“分离主义”,因此它自然

① 《马克思恩格斯列宁斯大林论妇女》,人民出版社,1978,第7页。

②③④ 李银河:《女性主义》,山东人民出版社,2005,第45~46、51、49页。

不是解决两性不平等问题的方法。

在妇女革命的对象问题上,传统的马克思主义女性主义仍然坚持运用历史唯物主义理论,从家庭私有制和劳动关系中解释女性被奴役的原因。但这样的解释又将女性主义的革命对象重新纳入无产阶级革命的框架中而无法独立出来。社会主义女性主义的代表人物朱丽叶·米切尔批判道:这种观点“保留了妇女作为全社会进步的标志这一观念的抽象性”^①,“只是一种理论上的理想,是社会主义理论的附属品”^②。为此,她提出:“只有改变紧密结合在一起的四大结构(生产、生育、性生活和社会化),妇女才能真正获得解放。”^③这里,革命对象成为有待“改变”的“结构”。如果说改变自身所在社会结构也是一种革命,那么很显然,这并不是传统意义上的对抗性革命,而是一种改革,属于波普尔提出的“渐进性”历史运动;之后的“生态女性主义”在对象确定上也保留了“渐进性”历史运动的特点,只是表述角度有所不同;至于“精神分析女性主义”则更是避开外在的宏观视角,将对象性转向人性的内在视角,企图从自我精神世界寻找女性解放的道路。

后现代主义女性主义的崛起标志着一个新的话语空间的出现。它一反以往女性主义的分析视角,不仅要颠覆男性的社会秩序,也要颠覆以往女性主义所建立的革命基础。在“语言内涵权力关系”的后现代哲学影响下,她们认为女性所有被压迫的历史都是运用男权语言造成的结果,因此女性只有建构一套属于自己的话语才能获得真正解放。如果从思维的能动性价值看女性主义的语言革命,还是可以发现一种理论的深化,如“西苏将阴性书写的源头追溯到前俄狄浦斯的‘双性’时期”^④,企图将无法解决的男女人本的外在对立放到人本内在的性别矛盾中进行协调。尽管“双性”的生理学视角引发各种争议,但探索向人本深层发展的趋势是无可争辩的。

由此可见,女性主义的革命对象始终未能被真正独立出来或被清晰地划分界限。这种对象的抽象性或主客两重性,决定了其在革命形式和内容上的自我矛盾性。女性主义无法采用双向对立的传统方法,只有寻找历史渐进的辩证方法。而正因如此,女性主义的革命趋势虽像传统二元对立的

①②③ 朱丽叶·米切尔:《妇女:最漫长的革命》,李银河主编:《当代西方女性主义理论精选》,中国妇女出版社,2007,第4、7、23页。

④ 范永康:“女性主义的话语政治”,《曲靖师范学院学报》2011年第5期。

革命一样显得轰轰烈烈，但在革命推进过程中却因内在的矛盾性而变得进退两难。

随着时间的推移，在女性主义前面冠以“酷儿”、“赛柏”、“革命”、“黑人”、“职业”、“人文”等名词的女性主义更是层出不穷。正如人类历史上产生的其他各种思潮一样，女性主义思想也处在不断变化中。在这种背景下，要准确把握女性主义的基本特征非常困难。但是，只要“改变女性的命运”是一切女性主义共有的追求，女性主义就存在着自我发展、完善和拓展的空间，我们就总能找到女性主义的基本特点。

二、女性主义的追求目标

纵观女性主义的追求目标，从早期争取公民、选举和就业的政治权，到涉及女性人身安全、健康的婚姻、生育自主权，以及惩处强奸、家庭暴力和性骚扰的立法权等，可以说涵括了自然人性与社会人生的各个方面。所有这些权利都可归结为争取女性在男权社会中丧失的“平等”地位和摆脱对男权的依附，争取女性的“自由”和“自主”权利。但是，与所有被压迫的阶级、种族或奴隶不同，女性并不是一个在“人”的类范畴中被单独划分、或增或删的社会群体。女性是“人类”的一半，没有女性就没有男性，也就没有人类。因此，女性是人类不可分割的基本组成。鉴于此，如果将男人看做女人生育的属性，女性则应该成为人类的简称。但事实上，以往人类不过是这种简称的颠倒表述，就是将女人当做男人的属性而以男性来代表人类（如英语“人类”一词就是从男性“他”延伸出来的代名词，《圣经》更是将女人当作男人的一根肋骨）。当然，问题的关键远不在于女性和男性的简称用词，而在于女性普遍从属于男权文化后自身权利地位的严重丧失。

事实上，人不可能生而平等，因为每个人的先天条件以及环境、家庭、教育、经历、能力等都不相同。平等只不过是综合各种绝对不平等因素的前提下抽象出来的一个适合特定社会需要的、相对平衡的法定概念。任何法定的概念，无论怎样被提升为“天赋”或“神圣”，其实都是占统治地位的文化塑造的，因而先天就蕴藏了不平等内涵。当这个概念产生于种族、阶级以及女性屈从男权的双重制度压迫中时，“平等”概念本身已经成为“不平等”社