

关于关丹申办 华文独立中学问题 问答录

(增订本)

马来西亚华校董事联合会总会 (董总) 编印

2012年8月

前言

经过华社20多年的努力争取设立独中，教育部却批准了一所命名为“关丹中华中学”（Sekolah Menengah Chong Hwa Kuantan）的学校。在批文发下后引发了争议，尤其是董总要求教育部公布批文内容，却有人挺身而出大加反对，似乎欲保护教育部的“隐私权”。

董总所关心的是该批文是否涉及董事会自主权，这原本是无可厚非之事，竟被有心人刻意转移视线，诬陷为董总反对某政党，也被蓄意描绘为董总反对隆中华独中的“双轨制”的假象，以达到破坏华教的不可告人目的。

教育部长在批准前的强硬不妥协态度，政治人物发表诸如“独中课程不符合国家教育政策”，并主张开办“新模式”独中的谈话，加上批文没有注明“独中”的校名等，不禁令人怀疑这是一所似乎有独中之名，而无独中之实的中学，不是一所“真正的华文独中”，最终将沦为是一所“变相国中”，为单元教育政策进一步蚕食民族母语教育铺路！

鉴于申办华文独中的目标，已被某些政治人物所散布的似是而非的言论所误导及混淆，致使焦点模糊，社会上很多人都看不清楚问题到底发生在哪里，问题的实质是什么，甚至一些华教工作者也迷失方向。

这是华教运动在当前形势下面临的严峻考验，华教工作者务须在这场事件中明辨是非，清楚认清单元教育政策对我国教育事业健康发展的危害性。

开办关丹中华中学引发的争议，将进一步深化华教运动的理念与实践。职是之故，董总决定出版此小册子加以说明，愿有助于协助我华教同道清楚了解有关课题。

目录

前言

问答录（十八道问题） 1-18

附录六篇 19-30

1. 为什么会有华文独立中学问题产生？

50年前，联盟政府强硬通过《1961年教育法令》，华文中学在威迫利诱之下作出抉择，出现下述情况：

- a) 接受改制，成为政府资助的“国民型中学”，占多数，共54所；
- b) 不接受改制，继续保留为自力更生的民办“独中”，占少数，仅16所。
- c) 接受改制，但数年后放弃资助，选择续办独中。

1960年代中期，当局企图断绝独中学生来源，使独中面临绝境；所幸踏上1970年代，华社开展独中复兴运动，独中起死回生，日益发展。至今，**我国共有60所华文独中，另加一所柔佛宽柔独中分校，因此我们习惯地视为拥有60+1所独中。**

2. 目前大马华文中学有哪些类型？

我国拥有三大类型中学，即政府国中、政府国民型中学，以及独立中学；而被视为华文中学的是以华文为教学媒介语的60+1所独中；另有78所国民型中学，也称为“改制国中”，只读一科华文，每周上3至5节华文课。不过在《1996年教育法令》下，已无国民型中学之名，而改制国中则被归类为“国民中学”（此政策尚未全面实施）。严格地说，**民办独中才是华文中学**。

3. 华社申办的是华文独立中学，不是其他别的类型中学，是吗？

华社申办华文独中的意愿，过去四五十年来，从不含糊；是一项光明正大的延续中华文化、发扬母语及民族教育事业的百年大业，也是宪法赋予的基本权利，自始至终从不隐瞒也从不妥协。在这发展和维护母语民族教育的重大环节上，我们目标明确，昭示天下。简言之，**今天华社要申办的不是其他别的类型中学，而是具有全国60+1所华文独立中学那种多元教育特色的华文独立中学，学校主权归董事会所属，更是不在话下。**

4. 为什么关丹华社要申请复办中华独立中学？

在彭亨州，每一年约有3000多名华小毕业生，其中有许多学生希望能够到独中继续接受中学阶段的母语教育，却因州内没有华文独中而被剥夺了接受中学阶段母语教育的权利。他们如果坚持要读独中，只好到外州的华文独中就读，结果必须承担庞大的费用，而经济能力不允许的家庭，只能望而兴叹。另一方面，许多父母也不放心让孩子远出外州。要解决这些问题，只有在关丹设立一所华文独中。有鉴于此，复办关丹华文独中是非常迫切需要的。事实上，彭亨华校董联合会仅针对关丹县华小所进行的调查就显示，**约有3000位家长表示，若关丹设立华文独中，他们将会把孩子送来就读。**这在在说明了关丹华社对华文独中的殷切需求。

5. 申办关丹中华独中曾经过哪些波折？

要求复办关丹华文独中的呼声早在90年代就开始提出。20年来，在彭亨华校董联合会带动下，展开了许多工作，包括向政府提呈备忘录和申请书；发动签名运动支持复办关丹独中；进行调查和资料收集的工作，以了解家长和学生就读独中的意愿等等。1999年，在彭亨董联合会主催的关丹各社团复办独中交流会上，一致议决成立以彭亨董联合会及彭亨华团联合会等5个团体代表组成的复办关丹独中工委，以结合更大的力量来展开争取复办关丹独中运动。虽然当局没有给予任何的回应，但复办关丹独中工委，特别是彭亨华校董联合会，一直通过各种管道来争取。**2010年，复办关丹独中工委决定以吉隆坡中华独中为名，采用分校方式来申办，并一度获得首相纳吉祝福。**

6. 为什么说“5·20”和平大集会的成功召开，对关丹独中的申办起着转捩点的作用？

今年“3·25”华教救亡运动万人大会成功举行，紧接着董总展开全国汇报会取得积极的效果。在此形势下，董总主催而由彭亨当地华团主办的“5·20”和平请愿大会获得全国的积极响应，出席人数大大超出预料，突破5千人，大会一致通过了“全力支持开办关丹华文独中”及“吁请政府俯顺民意，批准关丹独中的开办”议决案，强烈表达了华社的共同愿望，这对当局历来实施的单元教育政策形成了极大冲击。“5·20”后，董总**团结各种力量，对所谓不可兴建新独中的“华教契约”论，据理抗争，使到内阁于“6·15”在原则上答应尽快批准关丹独中设立。**

7. 有人说，董总是“媒人”，可是却藏起批文，不让董总过目，原因何在？

董总配合彭董联合会及关丹华社积极申办关丹独中，历经两个阶段。第一阶段是从2009年12月11日开始至“520申办关丹独中和平集会”。期间，董总致函首相要求批准恢复开办于1964年停办的“原关丹中华独中”，后来以隆中华独中分校的方式申办，董总由于努力奔走而被视为“媒人”。可是在今年6月15日至今的第二阶段，董总这个“媒人”没有受邀参与讨论申办事宜。**当教育部发出批文后，“有心人”却刻意不让董总过目或获得副本，犹如迎亲时不让“媒人”看到一对新人。是否新娘已被“调包”？或者新郎已是“狸猫换太子”？**事实证明，由于没有董总的参与，因此被“有心人”乘虚而入，为所欲为地“制造”一所不是华文独中的“新模式变种独中”！

8. 教育部长对关丹申办独中问题的“态度”何时突然转变？

尽管申办关丹独中获得首相纳吉的祝福，可是教育部却断然拒绝，突显它坚持实施单元教育政策。“5·20”大集会成功举行的两天后，副首相兼教育部长丹斯里慕尤丁表示受到多年前达成“共识”及教育法令的限制，而无从批准设立独中。开始时，他说是在制定《1996年教育法令》时有共识，后来改口说是在实施《1961年教育法令》时达成共识，似乎有意遮掩及对华社强烈意愿视而不见。尽管如此“6·15”内阁会议，还是通过在“原则上允准设立关丹独中”，慕尤丁唯有“急转弯”改变态度，于“6·16”宣布内阁的决定。不过**教育部仍有对策，而在“7·27”发出批文时却隐藏内文，就是个中的关键。**

9. 对于申办关丹中华独中的官方批文，
其首页，为什么没有“独立中学”
(Sekolah Menengah Persendirian)
的字样？

这就是令人感到非常质疑的地方，按道理既然说是“真的”批准了学校的申办，那么教育部至少要给予正面的公开回复，否则就难以令人信服这当中没有隐瞒。**假如提呈申办的是一所“华文独立中学”，现在宣布批准了，但文件上没清楚写明，事情就是不明不白，也就失去公信力。**在华教抗争的道路上，大家回头看看自己身上的伤痕，看看过去华教如何遭受执行单元教育政策带来的各种伤害，我们自然不敢掉以轻心，而要追根究底到底在哪里出了问题？这事，一天没弄清楚，华社一天也不能安心。

10. 据报道，教育部的批文共有7页，现在仅在报端见到首页而已，已让华社产生不解，假如再不公布批文全文，如何令华社放心？

教育部发出批准设立“关丹中华中学”公函已有相当时日，可是，发函、接函双方都秘而不宣，只公布批文首页（关丹申办的是“独中”，首页却没有“独中”字样出现），令人费解；其余6页到底是什么，绝大多数人都没有“知情权”。众所周知，**华文独中是公众事业，为什么可以像做买卖一样，只是“你知我知”，旁人一概不得过问，让华社忧心忡忡？**眼看有关人士至今仍站在为教育部的“保密有理”说话，不理睬华社的普遍感受，这是极为不明智的态度。可以断言，隐瞒保密绝难堵住华社悠悠之口。

11. 隆中华独中选择“双轨制”，那是董事部的自主选择权限，为什么在“关丹中华中学”批文中硬性规定必须实行“双轨制”，却说它是“新型中学”，到底这是怎么回事？

从批文选择的名称“关丹中华中学”，已经很清楚告诉公众，这所学校不是申办时说的隆中华独中分校——“华文独中”，而是当局所宣称的“新型中学”，但学生又必须按照隆中华独中模式报考国中考试（“双轨制”）。**隆中华独中选择“双轨制”，那是董事部的权限，无可厚非；现在当局强制关丹独中必须按照隆中华独中选择“双轨制”，却借口它是“新型中学”，从而剥夺其董事部选择考试制度的权限，这就是要害之所在。**今后教育部可好办了，发个批文让华社感恩不尽地筹钱建国中，政府领了恩惠又省钱，而其单元教育政策从此畅行无阻，一举两得；华社却需束紧腰带筹钱去建“国民学校”，可谓赔了夫人又折兵。

12. 董总既然说并不反对双轨制，那么，它究竟担心些什么？

在2012年华文独中董事校长交流会后，董总主席叶新田强调，**吉隆坡中华独中实行双轨制是由董事部规定的，要不要参加政府考试，董事部有权决定。但是，关丹独中的董事部有没有这方面的权力？这才是董总最为担心的！**他又说，大家必须遵循“5·20”和平请愿大会的决议，在关丹设立一所华文独立中学；这所中学的董事部必须拥有办学自主权，政府不能强行规定学生必须报考政府考试。

13. 教育部在批文中，强制有关独中必须选择国中考试（PMR/SPM），是否有剥夺独中董事部自主权之嫌？

目前，我国60+1所华文独立中学，分布在半岛和东马各地，由于各地的社会环境有所差别，于是根据各地方的实际需求，由个别董事部因地制宜，调整并决定学校教学课程，学生是否选择参加各项政府或校外考试，完全由学校本身自行编订，不受到教育部的限制；如果学校行政都由教育部强制规定的话，岂不是变成了另类“全新的”改制“国民型中学”吗？**当局强制独中学生必须选择参加国中考试，此例一开，也就是蚕食独中董事部自主权的开始，一叶知秋，一定要提高警惕。**

14. 当前社会上关注的焦点，是捍卫独中董事部的自主权，不是“双轨制”、“多轨制”、“独中统考为主、其他考试为辅”等等争论，是吗？

是的，华文独中董事部自主权是各方关注的焦点。董事部自主权是没有妥协余地的，几十年来华校权益好些被掠夺而失去，也有的被典当，如今只能退守到了生死最后防线——董事部自主权，一定要寸土必争，已经容不得再有任何闪失，任何威胁到华校董事部主权的动向，都是牵涉到华教生死存亡的最根本的关键问题。至于“双轨制”、“多轨制”、“独中统考为主、其他考试为辅”等，只是个别学校董事部自行决定的学制，这种差别不是本质问题，我们必须谨慎处理，避免使自己掉入有心人设置的陷阱而迷失了原来的大方向。