

当代中国教育学家文库

卷

比较视野下的教育变革

比较教育理论与世界教育发展



DANGDAI

ZHONGGUO

HAOYUXUEJIA

WENKU



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社



中国教育学文库



冯国光 卷

比较视野下的教育变革
比较教育理论与世界教育发展



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

比较视野下的教育变革：比较教育理论与世界教育发展 / 陈时见著. —北京：北京师范大学出版社，2014.2
(当代中国教育学家文库)
ISBN 978-7-303-17154-5

I. ①比… II. ①陈… III. ①教育改革—对比研究—世界 IV. ①G511

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 240869 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京新街口外大街 19 号
邮政编码：100875

印刷：北京京师印务有限公司
经销：全国新华书店
开本：155 mm × 235 mm
印张：30.5
字数：510 千字
版次：2014 年 2 月第 1 版
印次：2014 年 2 月第 1 次印刷
定 价：68.00 元

策划编辑：郭兴举 责任编辑：郭兴举
美术编辑：纪 潇 装帧设计：艾博堂书装
责任校对：李 茵 责任印制：陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697
北京读者服务部电话：010-58808104
外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58800825

陈时见，男，汉族，教育学博士。
现为西南大学党委常委、副校长、博士生导师。国务院政府特殊津贴专家，国家百千万人才。担任中国教育学会常务理事、中国教育学会比较教育分会副会长、教育部高等学校教育学类专业教学指导委员会副主任、教育部高等学校中学教师培养教学指导委员会委员、教育部高等学校文化素质教育指导委员会委员、教育部教师教育课程资源专家委员会教师教育工作委员会委员、重庆市教育学会副会长等职。主要从事比较教育、课程与教学论、教师教育、高等教育等学科领域的教学与研究工作，先后发表学术论文 80 余篇，出版学术著作和各类教材 30 余部。有 1 项教学成果获国家级优秀教学成果二等奖，有 2 项教学成果获省级优秀教学成果一等奖。有 10 余项科研成果获哲学社会科学省部级优秀成果二、三等奖。

自序

小时候梦想当一名小学体育老师，成为地地道道的“孩子王”。这一朴素的梦想为我后来选择师范专业和教育研究事业或多或少产生了“萌芽”的意义。1987年英语专业本科毕业后我毅然选择报考教育类专业研究生，立志成为一名教育研究者，于是开始走进教育科学，在系统学习教育科学和深入阅读教育经典文献的过程中尝试开展教育专题研究。时间转瞬即逝，26个年头恰如“光阴似箭”。而今我虽早已过了不惑之年，但教育研究工作却步履迟缓，未尽如人意。

系统学习教育科学主要包括研究生时期的求学和工作后的研修两个方面。1987年9月至1990年3月在西南师范大学教育系外国教育史专业学习（中外教育史比较研究方向），并获得教育学硕士学位。1993年4月至1994年4月在美国路易斯克拉克大学教育学院研修现代教育理论。1996年7月至1999年6月在华东师范大学教育系教育学原理专业学习，并获得教育学博士学位。2000年5月在香港大学比较教育研究中心集中学习和研讨比较教育理论与方法论。求学与研修经历不仅为我奠定了教育研究的知识和能

力基础，更重要的是促使我形成了教育研究的自觉与自信。没有求学道路上恩师们的教诲、关怀和鼓励，没有学习过程中学友间的论争、交流和帮助，很难想象我能够在教育研究的道路上顺利地行进到今天。

从事教育研究工作大致经历了两个阶段。1990年3月研究生毕业后到广西师范大学教育系工作，因为本科教学的需要和自己的学术兴趣，承担了比较教育学的教学任务，并重点从事比较教育学的专题研究，先后出版了《比较教学论》《小学比较教育学》《比较教育管理》《师论——多维视角的教师透视》等著作。由于地域的原因，对少数民族教育给予了比较多的关注，特别是历经艰辛完成了《京族教育史》的撰写，还参与了《少数民族教育探索》《中国少数民族教育重大理论问题研究》等著作的编写。后来因为学科建设的需要，教育研究的重心转向课程与教学论，出版了《课程与教学》《课程与教学理论和课程与教学改革》《广西基础教育课程现状与变革研究》《课堂学习论》《课堂管理理论》《英语教学新思维》等著作。受广西教育厅基础教育处的委托，先后承担了联合国教科文组织亚太中心项目（女童教育和农村妇女社区学习），出版了《边界跨越——广西民族贫困地区女童教育研究》《边缘崛起——广西民族贫困地区妇女社区学习研究》等著作。还在广西教育厅基础教育处的指导下完成了中小学综合实践活动课程资源建设和幼儿园整合课程体系构建，出版了《综合实践活动课程理念与实施》《综合实践活动课程理论与案例》《幼儿园适应性发展课程理论与案例》《幼儿园适应性发展课程设计与实施》等著作。在广西师范大学将近十三年时间里，教育研究的精力分散到比较教育学、课程与教学论、少数民族教育等多个学科领域，关注的教育问题亦比较多样，而且比较关注理论与改革实践的密切结合，以及教育研究成果在教育实践中的推广运用。不过，人的精力总是有限的，宽泛的研究工作虽然增强了我对知识的理解和研究的认识，但教育研究的深度明显不足，理论创新亦力不从心。2003年我调入西南师范大学（2005年与西南农业大学合并组建西南大学），担负起比较教育学科建设的重任，教育研究工作的重心自然回归到比较教育学，特别是2003年西南大学比较教育学博士学位点的设立，2008年西南大学国际与比较教育研究所的组建，在深受鼓舞的同时，我真切地感受到比较教育学科建设非常紧迫的使命，也开始系统

地思考比较教育的学科发展和基础理论问题，先后出版了《比较教育导论》《比较教育的学科发展与研究方法》《全球化视野下的多元文化教育》《当代世界教育改革》《比较教育学》《高中课程改革的国际比较》《幼儿园课程的国际比较》《教师入职教育的国际比较》等著作。在西南大学差不多十年的时间里，学科团队的凝聚与协作时刻催促我前行的脚步，一批又一批硕士和博士研究生的努力与睿智时刻警醒我不断学习地动力。教育研究工作是学术论文的基石，没有长时期研究工作的基础，当然就不可能有学术论文的发表。换言之，二十多年来所发表的教育研究论文，基本上是同教育研究所关注的学科领域直接相关，而比较教育方面的论文大多是在近十年来所发表的。

感谢北京师范大学出版社的信任和支持，使我有机会去梳理这二十多年来教育研究的历程和整理教育研究的论文成果，并将侧重比较教育方面公开发表的部分论文汇集成书。书中收集的论文大多发表在《比较教育研究》《外国教育研究》《外国中小学教育》以及《教育研究》《高等教育研究》《教师教育研究》《教育科学》《西南大学学报》等期刊，主要集中在比较教育基本理论、国别教育专题研究和国际视野下教育的发展趋势等三个方面。这些论文中有自己独立完成的，也有和研究生合作完成的，虽然凝结了研究中的思考，但限于能力、水平和时间，理论创新明显不足，思想深度明显不够。因此，此书作为“中国当代教育学家文库”之一，深感惭愧。我知道，教育学家或许只是自己一个遥远的梦想，要真正成为一位教育学家是何等的艰难。或许此书的出版可以成为自己踏上教育学家梦想征程的一个起点。

最后要特别感谢北京师范大学出版社的郭兴举同志，他为此书的出版付出了很多的心血。

目 录



上 篇 学科视野下的比较教育理论 / 1

- 全球化背景下的中国比较教育研究/3
- 比较教育学的现实境遇与发展路径/12
- 比较教育学科体系研究的现状及特点/21
- 比较教育学的概念建构及其现实意义/30
- 比较教育的学科属性与知识体系/47
- 比较教育的学科体系及其建设/60
- 比较教育学的范式与学科生长点/69
- 比较教育学科视野下比较的生成逻辑/79
- 比较教育学的移植隐喻及其运用/90
- 比较教育学的知识形态与价值取向/99
- 比较教育学的研究范式及其发展走向/107
- 比较教育方法论的变革与反思/115
- 比较教育学实证分析范式的产生及其影响/123
- 比较教育学实证分析范式的特征及其优势与局限/131
- 施瑞尔的比较教育方法论思想/140
- 雷沛鸿的比较教育研究及其应用/148
- 阿尔特巴赫的教育依附论思想/155
- 比较教学论的形成及其内涵建构/164

中 篇 全球化背景下的各国教育改革 / 173

- 美国得克萨斯州的早期学习标准/175
- 美国公立中小学的教师绩效工资改革/184
- 美国高中课程改革及其发展趋势/194
- 美国教师教育者的专业发展取向/204
- 美国高校社会服务的历史发展与基本特征/214
- 美国高等教育质量认证的运行模式/222
- 美国国际教育的历史发展与未来走向/230
- 奥巴马政府的教师教育改革计划/239
- 英国幼儿园的课程设置及其发展趋势/249
- 英国农村小规模学校的合作发展/259
- 英国牛津大学的人才培养及其发展走向/268
- 苏格兰教师标准改革/276
- 澳大利亚幼儿园的课程设置及其发展趋势/287
- 澳大利亚的教师专业发展计划及教师专业标准/294
- 新西兰中小学教师的入职教育/302
- 日本 21 世纪 COE 计划/312
- 南非教师教育的质量保障制度/322
- 南非教师资格认证的内容及程序/331

下 篇 国际视野下的教育发展趋势 / 341

- 全球化视域下的多元文化教育/343
- 全球化时代高等教育的文化批判/352
- 国际视野下教师教育的变革走向/361
- 多元文化视域下的课程发展/371
- 网络文化背景下的课程批评/379
- 网络文化背景下的现代教学/389

- 人学视野下的教师专业发展/399
- 学校创新教育的培养目标与实施保障/411
- 幼儿园适应性课程的理论构建与实施策略/421
- 课堂管理的意义与发展趋势/431
- 高中课程改革的国际经验与发展趋势/439
- 教师入职教育的国际经验与发展趋势/450
- 发达国家教师职后教育的现状与发展趋势/460
- 教育援助的国际经验与发展趋势/467

当·代·中·国·教·育·学·家·文·库



卷

上 篇

学科视野下的比较教育理论

全球化背景下的中国比较教育研究

中国教育学会全国比较教育研究会与西南师范大学联合主办的比较教育论坛于2004年7月9日至12日在西南师范大学召开。来自全国各地从事比较教育研究的专家、学者近30人参加了本次论坛。代表们围绕“全球化背景下比较教育的学科体系、研究方法与人才培养”这一主题展开了广泛而深入的讨论。我国著名教育学家、中国教育学会会长顾明远教授，著名比较教育专家、德国洪堡大学施瑞尔（Schriewer）教授亲临论坛并给予了直接指导，世界比较教育联合会秘书长、香港大学比较教育研究中心马克·贝磊（Mark Bray）教授发来贺信，并为本次论坛提供了相关资料。

一、新时期我国比较教育的学科发展

近20多年来，伴随我国教育研究的不断深入，比较教育取得了长足的进步，不仅丰富和发展了我国的教育理论，而且有力地推动了教育实践的变革。同时，比较教育学科也得到了前所未

有的发展。但在新的历史条件下，我国比较教育面临新的课题和问题，比较教育必须加强自身的学科建设，才能跟上时代的发展而繁荣。因此，比较教育的学科发展成为本次论坛讨论的焦点。

（一）比较教育的身份

顾明远教授认为，教育要“面向现代化、面向世界、面向未来”，就必须放眼世界，了解他国的教育情况，吸收世界各国的教育成果，这一任务在很大程度上是需要比较教育去完成的。为什么要进行比较教育研究，比较教育研究的目的是什么，如何进行比较教育研究，比较教育的发展方向如何，这些问题从根本上说是关于比较教育的学科性质和研究方法，是关于比较教育学科发展的问题，实际上也是目前国内比较教育学界争论的主要问题。如果不能妥善解决这些问题，比较教育的学科问题就无法解决，比较教育就可能会出现身份危机。

陈时见教授认为，无论从理论上还是从实践上，都不同程度地存在着比较教育的身份危机。长期以来，比较教育研究重在将国外的资料和最新成果经过分析整理介绍进来，从而对我国教育的理论创新和改革推动起着不可替代的作用。但今天，随着我国外语的普及和研究人员外语水平的不断提高，比较教育的这一优势受到挑战和质疑，对国外教育经验的介绍和成果引介成为所有教育学科的任务，比较方法也成为几乎是所有教育学科都在使用的研究方法。虽然不同学科对比较方法的认识有所不同，使用比较方法的取向和程度也有差异，但比较教育似乎迷失在教育学科的不断发 展之中。由此，人们很自然地提出究竟什么是比较教育、比较教育是否具有其独特的研究任务、比较教育是否存在方法上的危机等诸多问题。张诗亚教授认为，作为一门学科，最基本的组成要素是学科的概念体系和研究方法。今天，比较教育最重要的是在原有的基础上如何创新比较教育的研究方法，并完善其概念体系和方法体系。阎光才博士认为，比较教育的身份危机是由“话语权力”所引发的，因而要明确比较教育的身份，首先就要界定“身份”这个概念，进而再去界定比较教育的身份，还要分析比较教育过去的身份、目前的状况和影响比较教育发展的复杂的社会原因。傅松涛教授和兰英博士等代表认为，比较教育要真正确立起与其他学科相区别的研究对象、概念体系，形成一门学科的标准，需要建立一个可靠有效的教育平台，要对比较教育进

行合理的分类，从宏观、中观、微观多个层次建构比较教育研究的范式。比较教育研究者必须进一步确立其外语优势，应当尽可能通晓两门甚至两门以上的外语或民族语言，同时加强对比较教育学科体系的认识，从比较教育的学科性质出发，寻求研究方法上的新发展。

冯增俊教授认为比较教育是社会的产物，因而应当从研究社会的过程中获得发展的动力。虽然比较教育目前的发展水平还存在一些问题，离严密的学科和方法论体系还有一定的距离，但它的影响和作用却与日俱增。事实上，比较教育是一个充满生气的学科，对繁荣教育理论和推进教育改革都起着非常重要的、其他学科无法替代的作用。

（二）比较教育的学科特性

冯增俊教授认为，明确的目的和促使目的的实现是推动比较教育发展的重要因素。比较教育的目的主要表现在五个方面：一是提供世界教育发展的各种知识和信息，促使人们更好地认识和了解各国教育，促进现代教育的发展；二是分析、借鉴、吸收国际教育的有益经验，改进本国的教育；三是促进国际教育的交流、理解和合作；四是通过比较探讨教育发展的规律；五是推进全球教育发展战略。这在很大程度上决定着比较教育的学科特性。在研究对象上，主要是以跨文化比较研究为支点来审视一切教育现象和教育问题，并以探讨教育发展规律、推动教育改革与发展为主旨；在研究方法上，主要是以跨文化研究的比较法为基点；在时间上，主要是研究当代教育，特别是以当前人类教育问题为研究中心。因此，比较教育通过其独特的研究活动，提供认识教育的独特视野和教育意识，表现为一种拓新、交流、借鉴与合作。

兰英博士认为，我们应当认识到比较教育学科发展的不成熟性，应当进一步分析和挖掘比较教育的生存基础、生命力所在、研究主题、概念体系、研究方法，还应当从外在条件和制度化保障入手，建立研究共同体和研究成果评价体系，提升研究者的素质和水平，并以此开展比较教育学科特性的深入研究，寻求对比较教育本质的认识。

饶丛满教授等代表提出，比较教育的学科特性表现在三个方面：一是主体性。比较教育研究者作为研究主体，他们面对的研究客体不是一元的、纯粹的民族教育或国别教育，而是跨民族、跨文化、跨学科的多元关系，这种多元关系依据研究主体对跨越民族、文化、学科界限的教

育现象及其背景因素的多视点透视而成立，因研究主体的介入、透视而生成。比较教育的主体性就是比较教育研究主体的比较视野，比较视野以其主体性的内在特质决定着比较教育学科的身份定位。二是跨越性。比较教育不仅从其他民族或国家的教育，而且从其他学科和文化的模式，从多角度、多立场，去寻找关于教育现象的解释，这是由比较视野的跨越性内质所决定的。比较视野要求超越单一民族或单一国家教育的视域，要求运用多学科的知识和方法对不同民族、不同国家的教育进行解释、说明与分析。跨民族、跨国家、跨文化、跨学科构成衡量比较教育研究的重要标识。三是辩证性。比较教育中的比较不是形式上的类比推理，不是形式的比较，而是辩证的比较，是对于差异性和同一性作辩证的理解。比较教育就是在超越唯方法论的辩证观的指引下，使比较思维与比较方法相结合而形成起来的。

（三）比较教育研究的走向

饶丛满教授对我国比较教育研究的现状做了深入的分析，他认为，我国现阶段比较教育研究只能称为“信息提供型外国教育研究”，未能超越表层的、形式化比较的水平，具体表现在两个方面：第一，从研究对象上来说，比较教育研究主要是对“有形的教育”的“国际”比较，研究的视野较少涉及文化深层；第二，多学科方法的运用是世界比较教育的发展趋势，但是在中国比较教育中未得到充分的体现和落实。中国比较教育要摆脱困境、寻求出路，就必须超越对各种“危机”的“恐惧”，直接切中问题的根本，找到比较教育作为一门学科安身立命的基点——本体，亦即比较视野。也就是说，比较教育中的比较不同于日常生活中的比较，也不同于普通学术研究中的比较，它是一种比较视野，是研究主体对某个或某些区域的教育事实及其背景因素进行跨民族、跨文化、跨学科的多元观察、多视点透视的研究视野。正是这种研究视野构成了比较教育的本体。

施瑞尔（Schriewer）教授对比较教育研究的发展做了比较深入的分析。他认为，自18世纪以来，逐渐形成了一个“单一世界体系”（single world-system）。在这一体系影响下，比较研究侧重于开展和推广统一化的教育模式，确立世界范围的文化和教育理想，建构与全球化相适应的规范化学校制度，建立影响各个国家和地区的国际化出版机

构，从而对世界各国、各地区的教育产生影响。进入 21 世纪以后，建立在“世界体系”基础上的比较教育理论和方法受到了严峻挑战，如今的关注点已不再局限于方法论之争，而是对国际全球化意义的理解和讨论。我们仍然是以“单一世界体系”的分析眼光来看待比较教育，还是从社会、历史、文化等宏观角度出发进行社会、文化和历史等方面的综合分析，对这一问题的不同应答在很大程度上影响着比较教育的发展方向。

全球化背景下的教育存在着众多的矛盾，如高度国际化的教育模式与逐渐凸显并不断扩大的多样化；国际化的空前发展与本土化的日益增强；纯粹意义的知识与基于本土文化、语言的知识；超越国家概念的国际意识与日益增强的民族意识和地区意识，等等。这些矛盾的存在与新的时代背景直接相关。但无论怎样发展，每一个国家的教育总是同其特定的历史和文化有着千丝万缕的联系，一个统一的世界性模式是不可能存在的。比较教育研究要综合运用各种研究方法，既要充分考虑国家内部、国家之间、民族之间的不同构成、不同阐释、不同指向，又要注重适宜于普遍意义的模式，创造一种现代研究模式，即一种开放、面向社会实际问题并适合本国根本性发展的研究模式。

桂勤博士、陈时见教授等代表提出，中国比较教育要获得新的发展，必须考虑如何为世界比较教育作出贡献，如何让世界各国真正了解中国教育的传统和现实，如何让世界比较教育学界了解中国比较教育学的发展。一方面，我们应当把中国优秀的教育传统和教育改革经验通过比较介绍到世界，让世界了解、认识和分享中国教育的传统和改革发展，让世界走进中国，让中国走进世界，由此形成与世界教育之间平等、有效的沟通、交流和借鉴平台；另一方面，中国比较教育还应当加强中国比较教育的学科建设，开展深入的比较教育研究，形成具有中国特色的高质量研究成果，并以此加强与世界比较教育学界的联系、交流与合作，由此形成中国比较教育研究的力量，并在世界比较教育发展的平台上，推进中国比较教育的发展。

二、比较教育的研究视野与研究方法

比较教育研究方法的成熟程度在一定意义上决定着比较教育研究的