

—— The Bipolar World—history ——

—— A Research on the Communism's Realization Route through Studying the
World-history's Evolving Structure

两极世界理论

——在世界历史的进化结构中发现通往共产主义之路

黄凤琳 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

014035964
The Bipolar World-history

D091.6
88

—A Research on the Communism's Realization Route through the
World-history's Evolving Structure

两极世界理论

——在世界历史的进化结构中发现通往共产主义之路

黄凤琳 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



北航

C1723180

D091.6
88

图书在版编目 (CIP) 数据

两极世界理论 / 黄凤琳著. — 北京: 中央编译出版社, 2014. 3

ISBN 978-7-5117-2022-1

I. ①两… II. ①黄… III. ①社会主义—研究 IV.
①D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 007546 号

两极世界理论

出 版 人: 刘明清

出版统筹: 董 巍

责任编辑: 曲建文

责任印制: 尹 珺

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612363 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612315 (网络销售)
(010) 52612346 (馆配部) (010) 66509618 (读者服务部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 三河市天润建兴印务有限公司

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数: 320 千字

印 张: 18.5

版 次: 2014 年 3 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 55.00 元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社 (ID:cctphome)

淘宝网店: 编译出版社书店 (<http://shop108367160.taobao.com/>)

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换。电话: 010-66509618

献给共产主义者！

前言

作者在攻读马克思主义硕士学位之前，在对唯物辩证法的反思和在化学学习中对现代“新旧三论”的了解，形成了“存在的三重根原理”^①认识的原型；在对唯物史观的反思和世界史的学习中，形成了“国家的三重根原理”^②认识的原型。但是，那时候的理解还没有上升到足以用后来的“存在的三重根原理”和“国家的三重根原理”的相对规范的语言形式表达，而且自己也不是很确信它们的正确性。于是，这成了我放弃律师职业去攻读学位的动机。研一的时候作者对现代新旧三论、唯物辩证法及其他哲学原理层次的内容进行了进一步钻研，后来作者借用了数学的“重根”概念来描述构成存在的三个不可或缺的要件，即存在的外部联系、外内联系、内部联系。有了存在的三重根原理这个工具，再参考学界对唯物辩证法的一些讨论和对世界史及社会主义实践的进一步思考，发展唯物史观成为可能。国家的三重根依次为国家的外部联系、国家社会实践先进化、国家自然实践先进化。国家的三重根原理，继承了马克思对人类社会历史上的社会形态的分类理论，发展了社会形态变革的动力理论。考虑到概念的全面性，在国家的三重根原理中，用社会实践来代替生产关系范畴。前者的内涵范围大于生产关系，包括所有人与人之间的所有实践活动；用自然实践来代替生产力范畴，并定义为人以自然界为对象的所有活动的总和。国家的三重根原理对唯物史观在社会形态变革动力理论上的发展，表现

① 详见附图。

② 详见附图。

在对唯物辩证法的矛盾存在论倾向的反思和对其用存在的三重根原理的范式进行系统存在论倾向的重构的基础上,认为国家社会形态变革动力是国家的外部联系,即国家与其他国家包括战争、外交等所有联系在内的外部联系的发展变化决定了一国社会形态的变革,而不是唯经济论倾向的唯物史观所认为的是因为某国自然实践即生产力的发展变化决定了某国社会实践即生产关系的发展变化。不仅如此,国家的三重根原理,还认为某国社会实践的变革进一步导致了某国自然实践的变革。

在最初构建国家的三重根原理的时候,由于受到第二代两极进程尤其是近现代以来社会主义运动反思和认识的限制,作者在潜意识中只把国家的外部联系理解为两个国家之间的竞争关系。两个国家在长时段的历史中彼此在社会实践和自然实践上进行竞争,竞争的机制就是国家的三重根原理所展示的机制。在竞争中,弱国在强国的军事外交压力下,变革社会实践模式或社会形态,使本国的社会形态比强国的更先进(即代表了更多人民利益的政治经济制度),并在此基础上发展比强国更为先进的自然实践模式。弱国赶超强国后,遂调转枪头对强国产生军事外交压力,并触发强国的社会形态和自然实践的进一步变革。这种理解可以解释为什么一国的社会形态并没有严格按照马克思对社会形态所作的分类依次变迁的历史事实。

但是,世界上从来就不止两个国家,而具有成百上千的政治经济实体,这些实体之间的联系也并不限于竞争,还有合作、附庸等关系。因此,很难将国家的三重根原理运用于历史分析,尽管其逻辑是如此符合人们在实践中形成的对世界的最一般认识。研二的时候,作者想到一个办法来解决这个问题,即将国家的三重根原理进行扩充解释,形成了所谓“扩展的国家的三重根原理”。一方面用政治经济实体或主体来代替国家,这样使得联系的主体不限于国家,还包括国际主体、国家、地区、民族、阶层等众多层次上的政治经济实体;另一方面构建了“极”的概念来概括东西方的国际主体、国家、地区、民族、阶层等政治经济实体分别所构成的在社会实践和自然实践上按照国家的三重根原理所展示的机制彼此进行竞争的抽象的政治经济实体。东西方两极内部包括众多政治经济实体层次,而这些层次上和层次之间的联系是复杂的,不限于竞争关系,但是构成抽象的东西方两极主体的各种层次的主体相对于另一极的联系来说,则总体上有一种竞争关系。这可以从超长时段的人类世界范围内的历史事实得到解释。作者最初在研二早期的一篇文章中谈了这个想法,在晚一点写的《两级世界理论的补正》中正式提出了这个理论构想,并在后来制作了《两

极秩序图》。^①

但是，作者发现两极世界秩序图对东西方两极政治经济实体分层太理想化，东西方两极在各个层次上的联系和竞争的描述也太理想化，很难用于现实的分析和指导。作者想到了用历史研究的方法来明晰现实两极的政治经济实体的分层，但是历史研究没有一个大的历史框架作指导，对现实的众多的政治经济实体也是难以分层分类的。于是，作者根据有限的世界史知识，对历史上的两极主体及各自的社会实践模式和自然实践模式进行了概括，并在研三下学期制作了《两极世界历史图》。《历史图》对历史事实的概括是很粗糙的，需要深入历史细节后具体化。

毕业后，作者便开始这个具体化工作。在研究古代世界史中，作者发现，前面对世界历史进程机制所作的两极概括很难用于分析古代世界史。后来，作者注意到古代世界中有中国、中亚游牧文明、伊斯兰世界及欧洲这四个相对独立的政治经济实体，而且不能用两极对它们作进一步概括，因为中亚游牧文明与中国的联系并不是单纯的合作或单纯的附庸关系，伊斯兰世界与欧洲的联系也不是单纯的合作或附庸关系。既有更长时段更宏观的历史事实对这种两极世界进程机制的支撑，又该怎么描述古代世界史中这四个实体的社会实践和自然实践模式及它们之间的联系内容呢？得益于自然科学知识积累，作者想到，当系统受到外部压力时，系统内部与压力较近的部分，由于与压力源较近，压力传导路途短，传导到该部分的中途衰减就相对小，传到该部分的压力就越大，从而使该部分内部秩序的变化更大；而系统内部与压力较远的部分，由于与压力源较远，压力传导路途远，传导到该部分的中途衰减就相对大，传到该部分的压力就越小，从而使该部分内部秩序的变化更小。中国的社会实践和自然实践与古代世界中的其他三个政治经济实体相比无疑是先进的，因此，可以判定中国对古代世界中除中国以外的部分的关系是输出压力的关系，而这些部分对中国的关系则是被输入压力的关系。这可以从古代中国的国土在总体上的扩张事实来解释。因此，如果把中国当成外部压力，则其他三个实体就构成了一个系统。其中，由于喜马拉雅山脉的阻隔，伊斯兰世界与中国被隔离开。那么，就是中亚游牧文明离中国最近，伊斯兰世界次之，欧洲则最远；中亚在最西端与欧洲临近，中南端与伊斯兰世界临近，因此相对于与欧洲的远近关系来说，中亚离伊斯兰世界更近。在整个古代世界两千年的历史中，中国在社会实践和自然实践上无疑始终保有先进性，那么它与外部世界的联系中也必然始终是一

① 在两极秩序理论概述一节，会专门讲解《两极世界历史图》和《两极世界秩序图》。

种输出压力与被输入压力的关系。我们先假设这种压力输出输入是一次性的。当中国将压力输入最近的中亚时，那么中亚必然改进社会实践以发展自然实践来抵抗这种压力，但是当它的社会实践和自然实践先进化到还没有超过中国的一定程度时，自身的社会实践和自然实践的先进化水平已经超过另一侧与其相邻的伊斯兰世界和欧洲了（尽管，在中国输出压力之前，这四个政治经济实体的社会实践和自然实践按先进性程度排序依次是：罗马、中国、伊斯兰世界或中东、中亚），于是中亚就向南侧和西侧的中东地区和欧洲传导部分压力。相比欧洲，由于中东离中亚更近，因此所受到的外部压力更大，其变革动力更大，在中东的社会实践和自然实践先进化还没有超过中亚但是超过欧洲时，就进一步将部分压力传导到欧洲。总体来看，中国输出的压力，传导到中亚的最大，到伊斯兰世界的次之，到欧洲的最小。压力在传导过程中之所以会出现这种衰减现象，就在于传导过程中的实体在保证输入的压力足以转化为使其社会形态和自然实践的先进程度超过另一侧离压力输入源更远的实体的社会形态和自然实践的先进程度的变革动力后，才将剩余部分压力传导到另一侧邻近的离压力输入源更远的政治经济实体。被输入或传导压力的实体，由于在变革强大后，总是能保证其社会实践和自然实践比更远的实体先进、比更近的实体落后，因此总体上，古代世界史的四个政治经济实体的社会实践和自然实践的先进程度就存在这样一个自中国由近及远的差异序列：中国最先进，离中国近的相对先进，离中国远的相对落后。

需要解释一下。当时，作者也考虑到，在中国输出压力之前，离中国更近的中亚、中东（尤其是中亚，还是游牧部落社会）比离中国更远的欧洲的罗马帝国显然落后，那么，为什么中亚能向欧洲传导压力呢？其实，只要中国在输出压力时的社会形态和自然实践的先进程度超过其他所有政治经济实体，不管这些实体之间的先进程度和离中国的远近如何，中国输出的压力必然使离中国更近的社会实践和自然实践先进水平高于离中国更远的实体。因为，离得更近的实体所受到的压力更大，如果该实体本来的先进性水平相对于其他实体低，那么其所受压力中转化为旨在提高先进性水平超过更远的相邻的实体的变革动力就会比本来先进的实体高（如第三区的游牧世界）；如果该实体本来的先进性水平相对于其他实体高，那么尽管其离压力输入源近、所受压力大，但是其所受压力中转化为变革的动力就会比本来落后的实体低（如第二区的伊斯兰世界）。如果以势能来表示这种先进性程度的话，只要压力输入源的势能高于压力所及所有事物的势能，不管这些事物原有的势能和空间位置多高，压力输入和传导开后这些事物必然会在压力输入源所具有的势能以下由近及远地形成一

个势能数值差异序列。对古代两极世界的这种解释，合乎历史事实。

第二、三代进程在可以概括的最抽象的政治经济实体数量上已不是四个，而分别是二个和一个，但是在第一代进程基础上的二、三代进程的过程细节则有“四”的痕迹。第二代进程有两个最抽象的实体，容易按照两极机制解释，关键是即将开启的将要实现政治经济实体的一化或世界共产主义的第三代进程该怎么预测呢？首先，需要解决动力问题。实现世界一体化的共产主义进程，其动力性质必然不同于第一代和第二代进程。前两代进程的动力内核向外输出动力会导致其他实体的政治经济形态朝更加独立和异己的方向发展，第三代进程则必须是使其他主体的政治经济形态朝与动力内核更加融合并最终使全世界的政治经济形态完全消失即人与人的社会差别消失的方向发展。于是，作者概括了三代进程动力的性质，并分析了它们的区别，第一代进程的是以获取土地贡税为现实动机，第二代进程的是以获取原料市场为现实动机，而第三代进程的是以获取产权合作为现实动机。其次，动力输出步骤即进程环节问题。第三代进程，虽然是一化过程，但是在实现的具体环节上，有一代的四化痕迹和二代的二化痕迹，表现在一代、二代分别所形成的四个、两个政治经济实体在第三代进程中还在制度上（非基本政治经济制度）、文化上遗留了痕迹。这在现实中可以得到解释。比如，第一代进程的四个实体，现在还隐约能看出他们的边界，尽管基本上是以文化为界标的边界：基督教世界、伊斯兰世界、游牧文化、大中华文化圈等；再比如，第二代进程的西方资本主义政治经济实体和东方社会主义政治经济实体，尽管属于东方社会主义实体的苏联后来解体了，但是解体后的原苏联国家在政治经济制度上遗留了第二代进程时期社会主义制度的一些特征，比如左翼执政和国有产权比例大等；而属于西方资本主义实体的伊斯兰世界则遗留了第二代进程时期的一些资本主义制度特征，比如左翼势力不强、内部分裂、国有产权比例不大等；属于西方资本主义实体的动力内核的欧美，其左翼势力边缘化、国有产权比例很低等。第三代进程的实现环节，就是要在第一、二代进程所遗留这些痕迹基础上来逐步实现。第三代进程是以产权合作为动力性质或现实动机基础上的一体化。因此，与三代进程动力内核中国的政治经济制度越接近的国家或地区，就会率先与中国实现产权合作进而实现政治经济制度的融合，越远的则晚一点合作。随着合作范围的扩大，离世界共产主义越近，合作的内容也会发生变化。作者做了概括描述：第四区与第三区的合作是国企合作，第四区、第三区、第二区的合作则是金融合作，第四区、第三区、第二区、第一区的合作则是实现世界共产主义的政治合作。对应的社会形态分别是国企合作社会主义、金融合作社会主义、世界共产主义。

这就形成了两极世界理论的基本框架，2012年7月作者开始全面搜集、整理资料和写作，终于2013年1月底完成初稿。由于涉及领域多、问题多，必然会存在论据不够甚至资料引用错误和不规范等问题，请行家里手谅解和批评指正。两极世界理论的基本框架特别是一些具体结论不一定十分科学，希望与同志们一起学习交流，作者电子邮箱是：linhuang42@126.com。作者在更早的时候，有过一些思考，写过一些东西，现在看来，有些是对的，有些是错的，不过，都是思想发展的环节。

最后，需要提出感谢的是许旭东先生，尽管他对本书中的很多立场、观点持不同见解，但还是慷慨地给予个人资助，使本书得以早日顺利出版。

2013年1月31日

目 录

前言	1
第一章 相关理论评述	1
第一节 唯物史观	1
第二节 国际关系理论	4
第二章 两极世界理论概述	12
第一节 两极世界图	12
第二节 两极世界的形成	16
第三节 两极世界进程的整体特点	32
第三章 第一代两极世界	39
第一节 第一代两极世界的特点	39
第二节 第一代两极世界进程动力内核的形成	45
第四章 第一代两极世界进程第四区的形成环节	50
第一节 社会形态的变革动力和分期标准	50
第二节 中国封建社会形态的变革规律	53
第三节 战国秦汉:奴隶制到封建主义隶农制	69

第四节	魏晋南北朝隋唐:封建主义隶农制到封建主义农奴制·····	74
第五节	五代宋元明清:封建主义农奴制到封建主义佃农制·····	83
第五章	第一代两极世界进程第三区的形成环节·····	91
第一节	用社会形态变迁进行考量的理论前提:游牧社会是否具有延续性?·····	91
第二节	封建中国对中亚的离间外交·····	93
第三节	部落制到半部落半封建主义农奴制·····	97
第四节	半部落半封建主义农奴制到封建主义农奴制·····	105
第六章	第一代两极世界进程第二区、第一区的形成环节·····	111
第一节	来自第三区的军事压力和离间外交·····	111
第二节	第二区的形成环节·····	116
第三节	第一区的形成环节·····	122
第四节	自然实践的发展·····	133
第七章	第二代两极世界·····	135
第一节	第二代两极世界的特点·····	135
第二节	第二代两极世界进程动力内核的形成·····	137
第三节	第二代两极世界进程的具体环节·····	153
第八章	第三代两极世界·····	172
第一节	第三代两极世界的特点·····	172
第二节	第三代两极世界进程动力内核的形成·····	175
第三节	第三代两极世界进程的形成环节·····	182
第九章	发展国际国内合作经济 努力构建新的战略平衡·····	200
第一节	社会主义合作经济思想·····	200
第二节	从社会主义政治合作到社会主义经济合作·····	207
第三节	金融危机后的战略失衡·····	225
第四节	发展国际合作经济,铸就“扩内”战略引擎·····	232
第五节	发展国内合作经济,缓解民生压力·····	245

参考书目..... 254

附文

附文一：存在的三重根及其求解 256

附文二：国家的三重根原理 261

附文三：经济的三重根原理 267

附文四：哲学的三重根或哲学学原理(及哲学史分析框架) 274

附文五：两极世界理论的补正 279

第一章 相关理论评述

第一节 唯物史观

马克思主义诞生近 170 年，对近现代世界历史产生了重大而深远的影响。它不仅是近代以来世界范围内工人运动的代言人，是很多被资本主义国家殖民的经济落后国家独立解放运动的代言人，还是社会主义国家意识形态的基础。

在取得这么大影响力的同时，它的核心理论却一直受到攻击质疑，它的一些重要结论甚至为历史的发展结果所否定，而它的根本结论——共产主义的实现还有待延续验证。被历史发展结果所否定的最主要结论是马克思根据唯物史观所作的关于社会主义生产关系（主要内容是全民所有制）将率先在工业化的西欧资本主义国家实现，尽管晚年马克思、恩格斯在近代现实的国际共产主义运动发展趋势影响下对这一理论预言作了反思，但是这一反思并没有提高到对其理论基础——唯物史观作大幅修改的程度。即使他们在晚年看到农民主导的社会运动在俄罗斯的蓬勃发展后，意识到并承认，在生产力对生产关系具有决定性作用的同时，生产关系也对生产力有一定反作用。这一细微修正成为 20 世纪东方那些经济落后国家开展社会主义革命和建设的理论根据。但是，在这些国家津津乐道地引据马克思主义这一修正后的理论时，马克思所预言的将要率先实现共产主义的西欧发达国家的工人运动领袖们——伯恩斯坦们却贬低这一修正的意义，甚至否定它的存在。伯恩斯坦们坚持修正前的唯物史观，认为生产力严格决定生产关系，不承认生产关系对生产力的反作用，认为经济落后国家（以传统农业为主导）在理论上不具有进行社会主义生产关系变革的生产力条件（即实现了生产与需要分离的社会大生产），因此不支持、不承认国际

共产主义运动在东方经济落后国家的开展。这直接导致了国际共运的分裂。这种实践分歧意味着唯物史观内在的理论矛盾，这一矛盾的存在决定了它不能正确解释历史发展轨迹。

唯物史观除了关于生产力与生产关系、经济基础与上层建筑等经济社会结构学说外，还有关于历史的生产关系类型的分类学说，即社会形态学说。马克思对历史的生产关系作了六个分类，按照历史发展顺序，依次为原始部落社会——奴隶制——封建制——资本主义——社会主义制度——共产主义制度，其中中间四个是阶级社会，第一个和最后一个是没有阶级的社会。马克思还认为，世界上所有国家和地区都必须经历这几个形态的发展并实现共产主义制度。唯物史观的这些论点也同样受到诟病。历史学家在所有国家或地区的历史研究中并没有发现这一完整的社会形态发展序列，而现实的人们也同样可以举出现代东方经济落后国家从封建主义直接跨过资本主义而进入社会主义的历史反证。

还原主义是西方科学文化的本质，它是近代以来西方科学取得巨大成功的文化原动力。在研究存在时，还原主义主张研究构成存在的存在，而后以关于存在的存在的研究结论去建构或演绎存在的变化发展规律。这种研究方法是研究动物—细胞—生物大分子—分子—原子—核子等自然存在物的基本方法，因此能得出反映客观的正确结论。但是，社会存在是一种存在于人类社会各种社会关系所构成社会网中的存在，对于某社会存在，该社会存在所处的不同层次的社会网才算得上是构成分子的“原子”，而且这种构成社会存在的社会网也是有类似“核子—原子—分子等”的还原层次或谱系的。要深入地研究某社会存在，就必须按照社会网的层次一级一级地还原，才能使认识深化。而当把还原主义应用于社会科学研究时，就本末倒置了，不是还原这些社会网层次，而是将该社会存在与所直接联系的社会网割裂开，并以对该社会存在的研究结论来建构所处的社会网。结果就导致只能静止地反映该社会存在，而不能反映该社会存在的动态发展规律，更不能反映该社会存在所处的社会网。这是西方社会科学的通病。生于德国的马克思也不例外，他的唯物史观也受到还原主义的影响。尽管，比起那些用人的生物性来解释社会的人来说，马克思要高明很多（马克思自己甚至还屡屡批判那种观点的反动性，比如社会达尔文主义等观点），但是他也终逃不出西方还原主义的科学文化环境。唯物史观的经济社会结构学中的概念——生产力、生产关系、经济基础、上层建筑等就是还原国家这个社会存在物的“原子”，因此结论必然是生产力决定生产关系进而决定经济基础并最终决定上层建筑的因果链，生产力就必然成为构成国家变化发展的

动力之源。国家所处的国际政治经济关系网更是不在讨论中。这种不探讨国际网的国家必然是“原子”式的，而这种原子的原子——生产关系也必然是不存在国与国间的区别的。因此，马克思在总结人类社会历史所有的生产关系类型后，又认为每个国家都要经历6个社会形态依次变迁的发展过程。

尽管唯物史观中关于人类社会发展动力的论点具有还原主义的倾向，但是其中对人类社会历史所有的基本生产关系所作的静态分类和构成国家的静态经济社会结构学说则是可取的，它们都是马克思对历史进行了大量研究得出的结论。因此，唯物史观的这一部分成为两极世界理论的重要理论源泉。在静态的生产关系类型上，两极世界理论借鉴了六个基本社会形态的分类，并在此基础上定义了一些介于六个基本社会形态发展中间环节的亚类型。在静态的经济社会结构学说上，两极世界理论将用自然实践概念取代生产力概念，用社会实践概念取代包括生产关系或经济制度、上层建筑概念在内的内涵。应该说，从逻辑上讲，虽然自然实践与生产力内涵相近，但是前者比后者所含范围更广。人类的所有活动中，除了以社会存在为对象的社会实践外，就是以自然存在为对象的自然实践。用这种二元概念，既是出于简化描述国际政治经济文化网中的国家经济社会过程的需要，也是出于描述一元化人类社会历史过程的需要。在微观的国家经济社会发展动力上，两极世界理论与唯物史观中的观点一定程度上是相反的，认为在每代进程的交替过程以及每代进程的微观过程中是社会实践决定自然实践。处于某历史时段的两极世界国际政治经济关系网中的某国家，其内部经济社会变迁过程，始于国际关系网在两极世界进程中的变革，然后此变革动力率先传导到上层建筑，然后渐次传导到生产关系，最后到生产力。所以，在两极世界理论中的国家经济社会过程是社会实践决定自然实践，而非自然实践决定社会实践。

但是，第二章关于两极世界进程的整体特点一节也将提到，在人类社会历史的整体上，自然实践是决定了社会实践的。比如新石器乃至青铜器自然实践的应用导致部落社会对土地的需要，才使得原始部落之间的兼并战争，并导致原始部落社会的瓦解和东西方分立的奴隶制社会的形成；又比如，铁器自然实践的发明和应用直接导致了连接东西方奴隶制国家的游牧民族的出现，并使人类社会发展的两极世界机制得以产生；再比如，机器自然实践的广泛应用，使得能够整合世界二分之一人口和地理的资本主义社会实践和能够整合全世界人口和地理的社会主义社会实践的出现。可能，马克思正是出于对人类社会历史发展的整体进程的感悟，而得出生产力决定生产关系的结论吧！

尽管东方社会主义国家的领导人在实践中对唯物史观关于生产力决定生产

关系的理论进行了改良,但是并没有从根本上重构生产力—生产关系这一对基本理论范畴。既然这些国家的实践与马克思主义的这一论断相差如此之大,他们为什么还要坚持这一理论呢?笔者认为,社会主义国家在革命建设完成之前,他们的国际经济政治实践是有限甚至没有的,所以他们不需要重构唯物史观这一国家哲学理论。经过社会主义国家领导人提炼革命建设中总结出的经验并对唯物史观这一理论作出的轻微改良,完全足够指导这一时期的实践。改良后,生产关系对生产力的反作用不仅是马克思的预言了,而是有历史实践依据的理论了。这一改良为东方经济社会落后国家实行社会形态变革建立的社会主义制度和在制度基础上进行了的国内经济建设提供了国家哲学基础。但是,随着第三代进程的开启,中国必然走上国际道路。道路的转变需要新的理论指导,笔者相信在这一转变即将到来的时候,就是人们进一步理解马克思主义唯物史观的时候。

第二节 国际关系理论

主要有三种国际关系理论:现实主义、理性主义、建构主义。本书没有讨论现实主义,因为现实主义可以说不是—种理论,而只是一种强调实证研究的方法,在内容上它没有任何可移植性或者可借鉴的理论范式。本文秉持对近代西方科学文化传统本质的还原主义的理解,按国际关系理论对人类社会历史还原的层次,分别述评:还原层次在政治范畴以下的包括以自由主义为代表的经济建构主义和以建构主义为代表的文化建构主义理论;还原层次在政治范畴的以国家主义理论、均势论为代表的国家建构主义;还原层次在特定历史时段的国际政治经济范畴的以依附论、霸权稳定论和沃勒斯坦世界体系论为代表的国际体系理论。

— 经济文化建构主义

1. 自由主义

最典型的经济建构主义国际关系理论就是自由主义。斯密说,人的本性就