

《大学·中庸》新论

——“大学之道”即是中华民族复兴之道

岳德常 著

黄河水利出版社

河南省 2014 年度重点图书选题

《大学·中庸》新论

——“大学之道”即是中华民族复兴之道

岳德常 著

黄河水利出版社

· 郑 州 ·

内 容 提 要

本书站在建设社会主义核心价值观体系的立场上对《大学》和《中庸》进行了诠释，在诠释这两部经典的过程中，始终关注中国特色社会主义建设中的重大问题，把寻找这些问题的解答与深入理解这两部经典有机联系起来，深刻揭示了建设社会主义核心价值观体系这一战略目标的深厚历史渊源和广泛现实基础，对马克思主义的中国化和中国优秀文化传统的现代化进行了积极的探索；在此基础上，本书提出了一系列新观点，对这两部经典中许多长期争论的问题，诸如“格物”、“中庸”、“诚”等概念的意义，作者也进行了深入分析，提出了新的诠释，合情合理，发人深思，对于我们现在培育和践行社会主义核心价值观来说，具有重要现实意义。

图书在版编目（CIP）数据

《大学·中庸》新诠：“大学之道”即是中华民族复兴之道
/ 岳德常著. — 郑州：黄河水利出版社，2014.3

ISBN 978-7-5509-0729-4

I. ①大… II. ①岳… III. ①儒家②《大学》—研究
③《中庸》—研究 IV. ①B222.15

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第038488号

出版社：黄河水利出版社

地址：河南省郑州市顺河路黄委会综合楼14层 邮编：450003

发行单位：黄河水利出版社

发行部电话：0371-66026940、66020550、66022620(传真)

E-mail: hhsclbs@126.com

承印单位：河南省瑞光印务股份有限公司

开本：720 mm×1000 mm 1/16

印张：15

字数：230千字

印数：1—2500

版次：2014年3月第1版

印次：2014年3月第1次印刷

定价：30.00元

序 言

2013年以来，德常同志在我校开设的经典阅读课上讲授《大学》和《中庸》，努力引导学生进入中国优秀传统文化的核心地带，领悟中国传统文化的博大精深，认识遵道而行的重大意义，其工作得到了学生们的普遍好评。在给学生授课的同时，他自己也得以深入研究这两部经典，在广收博览的基础上写出了这本书。简单地浏览一遍，便可发现这本书不同于其他诠释《大学》和《中庸》的著作，具有极其鲜明的特点：

一是站位高。作者站在建设社会主义核心价值体系的立场上来思考问题，坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观为指导，坚持党的基本路线和基本纲领，把社会主义事业与中国儒学所坚持的大道有机地联系起来，为推进马克思主义的中国化和中国优秀传统文化的现代化，进行了积极的探索。

二是具有清醒的“问题意识”和“建设心态”。作者不是为做学问而做学问，在对经典进行文本解读的过程中，始终关注中国特色社会主义建设中的重大问题，努力寻找解答现实难题的办法。当今人类面临着许多尖锐问题，我们国家也仍处于发展的战略机遇期和矛盾凸显期，存在着许多亟待解决的问题和矛盾，作者正视这些问题，深入研究这些问题，找到问题的根本，并提出自己的解答。

三是具有创新精神。正是由于有了上述两个特点，所以作者就能高屋建瓴，看到前人所没有看到的许多东西，这就使得本书极富创新精神，提出了一系列新观点，诸如“‘大学之道’即是人性成长完善之道、社会和谐之道”、“可以把马克思主义理解为儒学发展的一个新阶段”、“马克思主义与儒学正好是互补的”、“共产党执政的合法性的依据就在于共产党能够承担起‘止于至善’的天命”等等；对于这两部经典中许多长期争论的问题，作者也提出了自己的分析，对“格物”、“中庸”、“诚”等概念提出了新的

诠释，他还进一步发现《大学》与《中庸》之间的有机联系：《大学》为人们指出了一条“大学之道”，《中庸》则告诉人们怎样提升自己的价值体系，使之与大道保持一致，不偏离也不改变，始终一贯地坚守“大学之道”。这些新观点言之有据，令人耳目一新。正如一位学生在作业中所说的那样：“今天听了《大学》新诠后，没想到这部古代经典也能与现代社会联系起来，而且还那么合情合理，发人深思，让我对《大学》产生了浓厚的兴趣。才发现如果深入地对《大学》进行细致的研究和推敲，或许能成为生命中的宝贵财富。”

众所周知，学术研究贵在创新。但是，要想在对《大学》和《中庸》的研究上作出创新则尤其困难，这是因为，它们问世两千多年来，已经有大量的学者付出毕生精力来研究它们，在这两块土地上，人们已经刨了很多遍，似乎很难再刨出什么新东西了。但本书作者在这两块地上又刨出了新东西，提出了值得重视的新见解，实属难能可贵。

社会科学上的学术创新可以分为两个层次：一是在现有价值体系的基础上创新，以它为前提，用以解释和覆盖越来越多的现象；二是突破现有的价值体系，建立新的价值体系，并运用它来解释社会现象，这就是库恩所说的范式革命。这两种创新之间存在着有机的联系，在前一种情况下，由于原有范式的局限性，人们在解释社会现象时就会遇到越来越多的异常现象，量的积累达到了一定程度后，便会带来质变，推动范式的创新。范式的创新也就是采用一种新的价值体系来解释社会现象，对某一知识和活动领域采取全新的和变化了的视角，因而是真正有价值的创新，同时也就更难。我们党提出建设社会主义核心价值体系的目标，不仅对社会政治理论来说是一个伟大创新，同时也为学术研究开拓了创新的方向。本书作者之所以能够在《大学》和《中庸》的诠释上提出新见解，就在于他能够在价值体系问题上跟上时代步伐，自觉站在建设社会主义核心价值体系的立场上开展学术活动。本书作者很早就关注价值体系问题，并发现了中国古人所说的道与现代人所说的价值体系之间的联系，提出了一个新观点：“道即价值体系论”，并运用这一观点诠释了《道德经》，提出了一些新见解，现在继续运用这一观点来解释《大学》和《中庸》，因而也就可以看到很多新东西。

当今人类正面临着价值体系创新的机遇。不仅搞研究做学问的人面临着这个机遇，更重要的是，在社会政治过程中也同样面临这个机遇。当今社会生产力已经有了巨大发展，与此同时，人类也面临着大量难以解决的难题，诸如两极分化、生态环境的恶化、腐败现象的猖獗、普遍的社会动荡，已经发展到严重地威胁着人类的生存的程度，人类要想可持续发展，就必须有一个价值体系的转换。但我们看到，当今世界各国都处在资本主义价值体系的控制下，找不到解脱的出路，他们满足于权宜之计，而不是寻找治本之道，人们费尽心机也未能阻止问题的恶化，当人们再也找不到缓解之道的时候，文明崩溃的时候也就到来了。现在，只有中国共产党人找到了治本之道，提出了建设社会主义核心价值体系的目标，它适应了中国和人类可持续发展的要求，有着深厚的历史渊源和广泛的现实基础。正是由于有了这个创新，我们中国人也就代表了人类的未来与希望。

我们党之所以能够提出建设社会主义核心价值体系的目标，其原因就在于我们中国人具有注重“闻道”的文化传统，这正是中华民族最深沉的精神追求，是中华民族生生不息的源头活水，同时也是中华民族能够历尽劫难而延续下来的根本原因，这就是中华文明的突出优势，也是我们的文化软实力。这个传统对于当今人类来说，尤其具有重大意义。人类所有的苦难都来自人类自身，或者更准确地说，来自于人类自身的不闻道。要想结束这种苦难，建设和谐世界，人类就必须走上《大学》所说的“大学之道”。儒学之所以具有强大的生命力，就在于它代表了人性进化的需要。不管是革命也好，或者是改革也罢，只能解决社会制度层面的问题，却难于解决内在精神的提升问题。只有内在精神的提升，才能给人类文明带来新进步。我们现在要培育和践行社会主义核心价值观，也就是要解决这个内在精神的提升问题，而要解决这个问题，归根到底，只能靠每个人自己走上“大学之道”。所有的人都只能自我拯救，精神的成长过程只能靠自己，别人无法越俎代庖。我们这个国家要强盛，我们这个民族要复兴，所有的人都应当走上“大学之道”，正如作者所说的那样，“大学之道即是社会主义核心价值观培育之道、中华民族复兴之道”。

社会主义核心价值观的培育和践行不仅是政治家的首要任务，对于我们从事教育工作的人来说，也是首要任务。政治家必须高度重视价值体系

的建设工作，不能把人性中的邪恶堕落的倾向放纵开来；我们从事教育工作的人同样要高度重视价值体系的建设工作，致力于把人性中向上进化的潜能释放出来。党的十八大报告提出，把“立德树人”作为教育的根本任务，这既是对我国优良教育传统的继承，也是对新中国成立以来教育方针的重申，更是对当下育人过程中忽视价值体系教育的弊病的纠正。我们从事教育工作的人，必须高度重视这一根本任务，牢记自己所担负的“立德树人”的责任与使命。

大学不仅仅是人类知识的传承者和创造者，更是人类思想道德的传承者和创造者，是社会的良心、公平和正义的最后堡垒，在文明进化的漫长历程中保持着崇高地位，在社会主义核心价值观的培育和践行中，理所当然地要走在前面。我们要落实“立德树人”的根本任务，不仅要抓好正确的政治理想和公民道德、职业道德、家庭美德的培育，最根本的是要抓好社会主义核心价值观的培育，此即《论语》所说的“君子务本，本立而道生”。我们现在都在呼吁“正能量”，但“正能量”来自何处呢？我看它只能来自社会主义核心价值观的培育。只要坚持把社会主义核心价值观的引导培育落实到教育教学和管理服务的各个环节，形成课堂教学、社会实践、校园文化等各个环节协同一致的育人平台，大学就可以形成一个健康向上的文化环境，成为陶冶精神、提升人格的圣地，成为传承优秀传统文化的基地。

本书把儒学经典的解读与中国特色社会主义理论的最新成果有机结合起来，深入发掘建设社会主义核心价值体系这一战略目标与中华优秀传统文化的有机联系，有助于我们讲清楚中国特色社会主义的深厚历史渊源和广泛现实基础，对于我们确立坚持中国特色社会主义道路的道路自信、理论自信、制度自信来说，具有重要意义；对于我们进一步做好“立德树人”工作、培育和践行社会主义核心价值观、把高校建成传承中华优秀传统文化的重要基地来说，同样具有重要价值。

黄河科技学院董事长

胡大白

2014/2/16

目 录

序 言黄河科技学院董事长 胡大白

《大学》新论

《大学》新论导言	(3)
一、大学章	(7)
二、康诰章	(27)
三、盘铭章	(30)
四、邦畿章	(33)
五、听讼章	(39)
六、知本章	(43)
七、诚意章	(49)
八、正心章	(63)
九、修齐章	(67)
十、齐治章	(74)
十一、治平章	(87)

《中庸》新论

《中庸》新论导言	(103)
一、天命章	(109)
二、仲尼章	(120)
三、中庸章	(122)
四、道之章	(123)
五、道其章	(126)
六、舜其章	(127)
七、予知章	(130)

八、回之章	(132)
九、可均章	(133)
十、问强章	(135)
十一、素隐章	(137)
十二、费隐章	(139)
十三、道不章	(141)
十四、素位章	(143)
十五、譬如章	(147)
十六、鬼神章	(149)
十七、大孝章	(151)
十八、无忧章	(153)
十九、达孝章	(155)
二十、哀公章	(159)
二十一、自诚章	(169)
二十二、唯天章	(171)
二十三、其次章	(175)
二十四、前知章	(177)
二十五、自成章	(179)
二十六、故至诚章	(183)
二十七、大哉章	(187)
二十八、愚而章	(189)
二十九、王天章	(193)
三十、仲尼章	(197)
三十一、至圣章	(199)
三十二、至诚章	(202)
三十三、衣锦章	(205)
综述：“大学之道”即是社会主义核心价值观培育之道	
中华民族复兴之道	(209)
参考文献	(231)
后 记	(232)

《大学》新论

《大学》新论导言

《大学》原为《礼记》中的第四十二篇，宋代程颢、程颐兄弟把它从《礼记》中抽出，编次章句。朱熹进一步将《大学》、《中庸》、《论语》、《孟子》合编注释，称为《四书》，从此《大学》成为儒家的主要经典。

所谓“大学”，是相对于“小学”而言的。根据朱熹的解释：“《大学》之书，古之大学所以教人之法也。”“人生八岁，则自王公以下，至于庶人之子弟，皆入小学，而教之以洒扫、应对、进退之节，礼乐、射御、书数之文；及其十有五年，则自天子之元子、众子，以至公、卿、大夫、元士之适子，与凡民之俊秀，皆入大学，而教之以穷理、正心、修己、治人之道。”（朱熹《大学章句序》）

但不管是大学还是小学，儒学教人遵道而行的宗旨是一贯的。朱熹说：“学之大小，固有不同，然其为道，则一而已。是以方其幼也，不习之于小学，则无以收其心，养其德性，而为大学之基本。及其长也，不进于大学，则无以察夫义理，惜诸事业，而收小学之成功。今使幼学之士，必先有以自尽乎洒、扫、应、对、进、退之间；礼、乐、射、御、书、数之习惯。俟其既长，而后进乎明德、新民，以止于至善，是乃次第之当然，又何为不可哉？”

关于《大学》的作者是个谜，在宋代以前一直没有提起过，司马迁《史记·孔子世家》和郑玄的《礼记注》都说到了《中庸》的作者是子思，却都没有说《大学》的作者是谁。程颐认为是“孔氏之遗言也”；朱熹把《大学》重新编排整理，分为“经”一章，“传”十章，认为“经一章盖孔子之言，而曾子述之；其传十章，则曾子之意而门人记之也”。其意思是说，“经”是孔子的话，曾子记录下来；“传”是曾子解释“经”的话，由曾子的学生记录下来。南宋学者王柏则认为，《大学》是子思所作。后来还有很学者继

续考证研究，提出很多猜测，迄今尚无定论。

《大学》一文不长，不算标点，共 1758 字，却是先秦、秦汉儒家学说的总括性著作，是儒家人生教育的道德纲领。《大学》以相当成熟的理论思维设计了一个儒家人生教育的总体框架，将个人的道德修养与社会政治理论结合在一起，将人生哲学和政治学合而为一，构建了一个中国人成长过程的理想模式，是儒家思想的全面体现，是儒家经典的简洁概括。

《大学》在中华民族的精神成长史上占有重要地位，诠释研究者众多；特别是自宋代列入四书以后，成果堪称汗牛充栋。但我们发现，虽然已经有了大量解释，从构建和谐社会的现实需要来看，我们仍然需要对其重新解释。其原因就在于，我们现在站在新的历史时代，在建设中国特色社会主义和实现中华民族的伟大复兴的历史进程中，中国共产党提出了构建和谐社会与和谐世界的新目标，然后又进一步提出了建设社会主义核心价值体系的新目标，站在这个新的历史高度，我们对人类本性以及如何构建一个合理的社会政治组织以保证人的自由全面发展，自然也就会产生新的认识；在此基础上，我们也就能够进一步深入认识《大学》，看到以前的注释家所没有看到的東西。

因而我们对《大学》的这个诠释就不同于前人，其不同之处在于，我们是站在马克思主义的立场上来进行诠释，而且还是在党中央提出了建设社会主义核心价值体系的目标之后来进行诠释，在这个时代背景下，我们提出如下两个新观点，作为深入理解和诠释《大学》的基础：

一是“道即价值体系论”。其含义是，中国古人所说的“道”就是我们现在所说的价值体系，他们所一向孜孜以求的“大道”、“常道”，就是我们现在所要建设的社会主义核心价值体系。《道德经》开篇即说“道可道，非常道。名可名，非常名”，开门见山地概括了人们对大道的实践与认识之间的关系。《论语》开篇即说：“学而时习之，不亦说乎”，其中的“之”所代表的就是“道”，所说的“学”是指对大道的学习，“习”是指对大道的实践。他们所研究的都是人的实践与价值体系的关系。我把这个观点称为“道即价值体系论”。

二是“价值体系进化论”。它认为人类不同于动物之处，就在于人类有一个价值体系的进化过程。与动物千篇一律地重复着同样的生活道路不同，

人是未完成的、不确定的，他的需要处于发展变化之中，“自然似乎没有把他铸成就将其放到世界中；自然没有做出关于他的最后决定，而是在某种程度上让他成为不确定的东西。因此，人必须独自地完善他自己……必须试图依靠自己的努力解决他那专属他自己的问题。”^{〔9〕}小朋友不具有成年人的需要，但那些需要仍然潜在地蕴含在其身体内，这就像一粒树种潜在地包含着长成一棵大树的可能性一样；同样道理，尽管原始人不具有现代人所具有的需要，但这些需要也已经潜在地蕴含在人的本性之中了，人的成长过程也就是这个本性的展开过程，它不仅体现在个体的生理和心理的成长过程，同时还体现为人类社会的进化过程。正如马克思所说的那样，整个历史也无非是人类本性的不断改变而已。

有了“道即价值体系论”和“价值体系进化论”，我们再来研究《大学》，就可以看到《大学》所指出的“大学之道”对于当今人类的重要价值。我们生活在一个危机四伏的时代，从全球性的经济衰退，到悬而未决的核武器问题，从日益严峻的资源短缺，到教育失败的未来隐患，人类陷入了空前的困境。就像孙悟空跳不出如来佛的手掌心一样，人类不管怎样折腾，都摆脱不了既定的发展路径，前景越来越暗淡。要摆脱这种困境，人类就必须在发展轨道上来一个创新或提升；要想有这样的提升，人类首先就需要有一个精神上的创新或价值体系的提升，这就像西方资本主义文明出现之前必须有一个启蒙运动一样。这个精神进化过程只能是一个社会集体进化过程，所以就必须走上《大学》所指出的“大学之道”。

对于个体来说，随着生理上的成长过程，在精神上也要有一个与之相应的成长过程，所以需要走上“大学之道”，从“格物致知”开始，自觉提升自身价值体系，这样才能在精神上成长起来，成长为一个真正的“大人”。对于社会集体来说，也同样需要有一个价值体系的成长过程。只有当越来越多的人踏上这条“大学之道”，进而带动社会整体价值体系的进化，才能把社会提升到新的发展轨道上，人类社会的运行状态才能实现一个飞跃，从内耗丛生的状态跃升到和谐状态。只有完成了这种转轨变型并稳定地运行下去，我们人类才能摆脱腐败现象、两极分化等私有制社会的痼疾，

^{〔9〕}[德]兰德曼. 哲学人类学[M]. 上海：上海译文出版社，1988：202.

摆脱动荡混乱与灾难丛生的状态，跳出历史周期律的控制。所以我们便可断言，“大学之道”即是挽救人类命运之道，只有沿着“大学之道”前行，个人才能获得自由充分的发展，人类才能实现社会的科学管理，进入和谐社会，在社会政治领域进入自由王国。沿着这个思路所形成的政治学是政治学发展的一个新阶段，我们可以称之为科学政治学或者和谐政治学。

在数学上有一个哥德巴赫猜想，被称为数学王冠上的宝石；与之相应的，在政治学的王冠上也应当有一个宝石，那就是“大学之道”。“大学之道”是一条千古不易之大道，人类要想继续生存下去，就必须走上“大学之道”，绕不开也躲不过。从孔子算起，人类已经在“大学之道”的门口徘徊了2500多年的时间，继续犹豫下去的时间已经不多了。危机孕育着进化的机遇。当今人类所面临的危险将逼迫人类进入“大学之道”。所以我们说，现在是时候了。正是日益临近的危机，使得中华文明的这一伟大智慧大放异彩，为其大展身手创造了条件。

社会运行轨道的升级转换始于个体价值体系的觉醒。我们研读《大学》的目的就是要为自己开启一扇通向更高人生境界的大门，只有勇敢地踏上“大学之道”，我们才能突破病态的或者说不完善的社会环境的束缚，成长为正常的完善的人。正如黑格尔所说：“人应该尊敬他自己，并应自视能配得上最高尚的东西。精神的伟大和力量是不可以低估和小视的。”^①我们相信，只要人们知道了价值体系的存在，自然就会发现它有一个进化过程，自然就会投身于建设社会主义核心价值观体系的伟大事业，从而自然而然地踏上古人所说的“大学之道”。这样的人必然具有坚持中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信，当这样的人越来越多的时候，和谐社会就会自然而然地成长起来，“中国梦”的实现自然也就越来越近。

《大学》的版本有两个：一是经朱熹编排整理的《大学章句》本；一是按原有次序排列的古本，即《礼记》中的《大学》原文。朱熹《大学章句》本流传广、影响大，本书采用的就是这个版本。《大学》（还有《中庸》）各章原本没有名称，本书所采用的名称，均来自《四书白话注解》。

^①[德]黑格尔. 小逻辑[M]. 北京: 商务印书馆, 1980: 36.

一、大学章

【原文】

大学之道^[1]，在明明德^[2]，在亲民^[3]，在止于至善^[4]。

知止而后有定，定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得^[5]。

物有本末，事有终始^[6]。知所先后，则近道矣^[7]。

古之欲明明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先诚其意^[8]；欲诚其意者，先致其知。致知在格物^[9]。物格而后知至，知至而后意诚，意诚而后心正，心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。自天子以至于庶人，壹是皆以修身为本^[10]。

其本乱而末治者，否矣^[11]。其所厚者薄，而其所薄者厚，未之有也^[12]。

【注释】

[1] 大学之道：所谓“大学”是相对于“小学”而言，其目标是把个体生命与社会运行状态提升到全面发展、和谐稳定的新水平上；“大学之道”即是实现这个目标的方案或者说途径。

[2] 明明德：前一个“明”作动词，有“认识到”、“明白”的意思；后一个“明”与“德”组成一个词组，用以指称一种新的高级道德；《中庸》所引《诗经》的句子中有“予怀明德，不大声以色”，《尚书·君陈》中也有“黍稷非馨，明德惟馨”，推敲这两处“明德”的含义，是指那种与普通的道德相区别的道德，估计就是老子所说的大道、常道或天之道，也就是孔夫子所说的道。所谓“明明德”，也就是孔夫子所说的“闻道”。

[3]亲民：孔颖达疏，“在亲民者，言大学之道在于亲爱于民。”程颐、朱熹主张把“亲民”改为“新民”⁽⁴⁾，王阳明反对这种改法，认为“宜从旧本作‘亲民’”。这里采用孔颖达、王阳明的说法，亲民即是亲近民众，目的是传播大道。

[4]止于至善：是指下文所说的“修、齐、治、平”的最终结果——“明明德于天下”，把个体与社会都提升到一个新的发展水平上。

[5]知止：知道终极目标之所在。定，志向确定；静，心情宁静；安，身体安适；虑，思虑精详；得，得到大道。

[6]物有本末，事有终始：“物”和“事”所指的都是“大学之道”，“物”所指的是“大学之道”作为一种新的社会价值体系的存在，人们虽然看不见它也摸不着它，但它确实是一个客观存在，其中有内在的核心，即个体的“明明德”，还有外在的表现，社会集体的“止于至善”，此即是本与末的区别。“事”所指的也是“大学之道”，它有一个发展过程，从“明明德”开始，最终达到“止于至善”的目标，此即是始与终的区别。

[7]知所先后，则近道矣：承上句的意思，知道了“大学之道”的本与末和始与终的孰先孰后的区别，自然也就知道了自己的奋斗方向，这是因为，个体的生命过程是整个人类历史的缩影，认识了人类整体的发展方向，也就知道了个体的目标，虽然在实践上还有很多差距，但也可以算是接近于闻道了。

[8]诚其意：人们通常将其解释为“意念真诚”，我们认为，诚意即是使自己的价值体系与大道相吻合。

[9]致知在格物：朱熹把“格物”解为“穷至事物之理”；王阳明把“格物”解释为格心，解释为去恶归善。这两种解释都有各自的理论体系作支撑。关于“格”的解释，他们二位是一致的，争议在于“物”。仔细推敲起来，这里的“物”所指的应当是上文中的“物有本末”中的“物”，即是“大学之道”，“格物”即是认识这个“大学之道”的“本末”、“始终”，它不同于自然科学家对自然现象的认识，而是反思自身的价值体系；这个认识过程引导人们认识那种科学合理的价值体系——“大学之道”，此即所谓“致

⁽⁴⁾《四书白话注解》中注释说：“宋朝程伊川先生说，这‘亲’字应该改为‘新’字。”