

ZONGHE SHIJIAN  
HUODONG KECHENG  
LILUN YU  
SHIJIAN

# 综合实践活动课程理论与实践

杜建群◎著



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

THE UNIVERSITY OF CHINA PRESS

# 综合实践活动课程的理念与实施

张明园

上海教育出版社

ZONGHE SHIJIAN  
HUODONG KECHENG  
LILUN YU  
SHIJIAN

# 综合实践活动课程理论与实践



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
北京师范大学出版社

---

**图书在版编目(CIP)数据**

综合实践活动课程理论与实践/杜建群著. —北京: 北京师范大学出版社, 2014. 4

ISBN 978-7-303-17371-6

I. ①综… II. ①杜… III. ①活动课程—教学研究—中小学 IV. ①G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 298665 号

---

营销中心电话 010-58802181 58805532  
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>  
电子信箱 [gaojiao@bnupg.com](mailto:gaojiao@bnupg.com)

---

出版发行: 北京师范大学出版社 [www.bnup.com](http://www.bnup.com)  
北京新街口外大街 19 号  
邮政编码: 100875

印 刷: 北京东方圣雅印刷有限公司  
经 销: 全国新华书店  
开 本: 170 mm×240 mm  
印 张: 18  
字 数: 275 千字  
版 次: 2014 年 4 月第 1 版  
印 次: 2014 年 4 月第 1 次印刷  
定 价: 36.00 元

---

策划编辑: 齐 琳                      责任编辑: 齐 琳  
美术编辑: 纪 潇                      装帧设计: 纪 潇  
责任校对: 李 菡                      责任印制: 陈 涛

**版权所有 侵权必究**

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

## 前 言

---

综合实践活动课程是基于学生的直接经验，密切联系学生的自身生活和社会生活，注重对知识技能的综合运用，体现经验和生活对学生发展价值的实践性课程。这门课程作为国家基础教育新课程改革的亮点和难点，自 2001 年秋季进入实验探索，至今仍然面临着如何实现常态实施和有效实施的问题。反观课程实施的 13 年历程，存在的问题既有因课程理论研究不足带来的理论指导弱化，也有因传统教育观念、课程与教学观念带来的认识误区，以及国家考试制度对课程开发与实施的制约等，导致课程实施的效果并不理想。

基于课程实践面临的各种问题和困惑，本书从综合实践活动课程的理论探索、课程实施的现状调查与分析、实践策略三方面展开分析与研究。

其一，综合实践活动课程理论探索。主要运用哲学思辨方法，探讨综合实践活动课程本体、目的、内容、资源开发、管理、评价方面的基本知识和主要观点。在课程本体方面，着重阐释综合实践活动课程“是什么”及“何以存在”，并按照思维结构与系统演化规律，围绕“知识”“能力”构建综合实践活动课程本体论发展的逻辑体系。在课程目的方面，分析了综合实践活动课程“目的”的合理性，为综合实践活动课程目标的确定找到了理论依据。在课程内容上，阐明了综合实践活动课程内容的选择标准及原则，探讨了整合综合实践活动课程的内容体系及内容整合的主要策略。在课程资源开发方面，提出了课程资源开发的范围和途径。在课程管理方面，揭示了综合实践活动实行三级课程管理的主要内

容，提出了课程管理的具体策略。在课程评价方面，通过分析综合实践活动课程评价的基本理念及原则，确定其课程评价的主要内容，提出了课程评价的理想模式和方法。

其二，综合实践活动课程实施的现状调查与分析。主要采用量化研究与质化研究相结合的研究取向，从实践层面把握我国中小学综合实践活动课程的现状及本质。一是采用分层抽样的方式，以重庆和贵州两地的 559 位中小学学生为研究对象，调查综合实践活动课程实施的现状及特点，并对各种变量的特点进行比较分析；二是采用半结构访谈方式，对选取的 9 位中小学校长和 12 位中小学教师进行深度访谈，并到 9 所中小学进行课堂观察，对访谈和观察得出的结果向受访者反馈并得到同意后，再运用于相关研究。研究结果显示：城乡中小学学校、综合实践活动实验学校与非实验学校、中小学毕业班与非毕业班、小学与中学等在课程的开设情况、师生的课程认知、活动资源开发、活动方法运用、课程保障机制和课程主体参与度，六个维度上存在不同程度的差异。其中，师生的课程认知是综合实践活动课程实施最为关注的，依次为主体参与力、实施方法、资源开发、保障机制，这表明课程主体因素在课程实施中具有关键性作用。研究呈现的主要问题是：课程开设上存在“计划”与“执行”分离；师生的课程认知上存在“熟知”与“真知”同一；课程内容上存在“一维”与“多维”分离；课程实施方法上存在“单一”与“多样”分离；课程保障机制上存在“制定”与“监督”缺失。其根源在于：传统教育价值观影响了课程计划落实；教师的感性直观认识的片面性影响教师的课程认知；教师的专业知识和指导力的局限导致课程内容分离；传统教学思维定势使师生在活动方式上缺乏创新；未纳入升学考试科目导致课程保障机制缺失。

其三，探讨综合实践活动课程实施策略。运用系统分析方法，把综合实践活动课程作为一个整体，一是对综合实践活动课程主客体要素进行统合，构建课程内在结构体系。具体以课程决策主体、监督管理主体、研究主体、实施主体、协作参与主体、评价主体在内的多主体统一，与课程目标、内容、组织、评价、方法、资源等多维客体统合，建立主客体之间“校内”“校与校”“校与社”的多层统合，使主客体之间形成一种动态平衡关系。同时提出了具体的统合策略。二是针对综合实践活动课程方法论意识淡薄，方法研究不足的问题，从理论和实践层面，把综合实践活动课程方法论归为指向理论研究的课程研制方法论和实践操作的课程实施方法论两方面。提出综合实践活动课程研究不仅应注重哲

学方法论—系统科学方法论—社会科学方法论—教育科学方法论—课程方法论的纵向指导和影响，还应重视与学科课程方法论的横向联系和借鉴，形成纵横交错的方法论立体体系。在实施层面，探讨了实施的方法论原则，并分别构建多元主体合作、多维主题融合、“学校+基地”内外资源整合、多种活动方法分级运用模式，然后进行模式整合，形成课程实施的动态复合模式。在一定的原则和模式指导下，提出国家宏观层面和学校微观层面的具体实施方法。同时，发挥网络信息资源优势，利用 Second Life 虚拟空间设计制作综合实践活动平台，能让有网络信息资源的学生快速、及时地模拟完成活动的开发实施，以弥补学生在现实中无法开展的主题活动的不足，为综合实践活动课程实施提供一种新的路径和方法。

最后，在具备了完整的课程内在结构和合理的方法论指导下，综合实践活动课程以系统性思维为立论基础，不断实现主客体要素的整体性生成。由于课程内外影响因素的不断变化，整体性生成又处在变动之中，由此建构综合实践活动多元动态生成模式，提出了以课程主体自觉为前提的观念路径、行为路径和发展路径来保障课程的整体性生成。这一模式和策略已通过实践案例，在一定范围内验证了其存在的合理性和可行性。

本书面对课程实践中的问题，力图使课程理论与课程实践运行相结合，其中参阅了同行的大量研究成果，在此向你们致以诚挚的谢意。书中不足之处，恳请大家批评斧正。

# 目 录

导 论 .....	1
一、研究问题的提出 .....	1
二、核心概念界定 .....	4
三、国内外相关研究概述 .....	10
四、本书的主要研究问题及基本思路 .....	31

## 第一部分 理论篇

第一章 综合实践活动课程本体 .....	35
第一节 课程本体论及其定位 .....	35
一、本体与本体论的语义演变 .....	35
二、课程本体论研究缺失 .....	39
三、课程本体论定位 .....	41
第二节 综合实践活动课程本体界定 .....	44
一、综合实践活动的词源学语义 .....	44
二、综合实践活动课程本体定位 .....	47
三、综合实践活动课程本体表征 .....	48
四、综合实践活动课程本体论的几种片面认识 .....	50
第三节 综合实践活动课程的本体发展 .....	52
一、本体发展的基本原则 .....	52
二、本体发展的逻辑体系 .....	52



<b>第二章 综合实践活动课程目的</b> .....	55
<b>第一节 课程目的的基点及取向</b> .....	56
一、课程目的的基点 .....	56
二、课程目的的多级取向 .....	58
<b>第二节 综合实践活动课程目的的合理性</b> .....	59
一、综合实践活动课程目的的理论基础 .....	60
二、综合实践活动课程目的论的实践依据 .....	62
<b>第三节 综合实践活动课程的培养目标</b> .....	64
一、综合实践活动目标的制定依据 .....	64
二、综合实践活动课程的主要目标 .....	66
<b>第三章 综合实践活动课程内容</b> .....	70
<b>第一节 综合实践活动课程内容选择的标准</b> .....	70
一、知识标准 .....	70
二、主体标准 .....	71
三、实践标准 .....	74
<b>第二节 综合实践活动内容选择的原则</b> .....	75
一、学生主体性原则 .....	76
二、完整生活性原则 .....	76
三、社区服务性原则 .....	77
<b>第三节 综合实践活动课程内容的范围</b> .....	77
一、综合实践活动的四大指定领域 .....	78
二、综合实践活动的非指定领域 .....	80
三、综合实践活动指定领域与非指定领域之间的关系 .....	82
<b>第四节 综合实践活动课程内容的组织策略</b> .....	83
一、小学—初中—高中三级内容纵向贯通策略 .....	84
二、指定领域与非指定领域横向统合策略 .....	87
三、学科知识与综合实践整体融合策略 .....	88
<b>第四章 综合实践活动课程资源的开发</b> .....	90
<b>第一节 综合实践活动课程资源开发的目的和意义</b> .....	90
一、综合实践活动课程资源开发的目的 .....	91
二、综合实践活动课程资源开发的意义 .....	92
<b>第二节 综合实践活动课程资源的特点与类型</b> .....	94
一、综合实践活动课程资源的特点 .....	94
二、综合实践活动课程资源的类型 .....	96

第三节	综合实践活动课程资源开发的制度建设	99
一、	制度建设的原则	99
二、	制度建设的内容	100
第四节	综合实践活动课程资源开发的重要策略	102
一、	立足学校, 重视课程资源内部开发	102
二、	走进社区, 把握课程资源重点开发	102
三、	面向社会, 实现课程资源的整体开发	103
<b>第五章</b>	<b>综合实践活动课程管理</b>	104
第一节	综合实践活动课程管理的基本理念	105
一、	课程管理的内涵及意义	105
二、	综合实践活动课程管理的基本理念	108
第二节	综合实践活动课程管理内容	110
一、	综合实践活动课程目标的管理	110
二、	综合实践活动课程内容的管理	113
三、	综合实践活动课程组织实施的管理	115
第三节	综合实践活动课程管理模式	117
一、	国家—地方—学校三级分层管理模式	117
二、	学校多元主体协同参与的课程生态式管理模式	119
第四节	综合实践活动课程管理策略	122
一、	树立课程管理新理念, 加强课程管理的理论研究	122
二、	健全课程管理体制, 开发利用多种教育资源	123
三、	加强课程管理队伍培育, 优化管理队伍结构	124
四、	凝聚课程管理力量, 整体推进管理实效	124
<b>第六章</b>	<b>综合实践活动课程评价</b>	125
第一节	综合实践活动课程评价的理念与原则	125
一、	综合实践活动课程评价的基本理念	126
二、	综合实践活动课程评价的原则	128
第二节	综合实践活动课程评价的内容	129
一、	对教师的评价	130
二、	对学生的评价	132
三、	对学校的评价	133
第三节	综合实践活动课程评价的模式与方法	135
一、	综合实践活动课程 CIPP 评价模式	135
二、	综合实践活动学生成长档案袋评价法	138

## 第二部分 实践篇

<b>第七章 综合实践活动课程实施现状</b> .....	151
<b>第一节 综合实践活动课程现状调查</b> .....	151
一、调查目的 .....	151
二、调查对象 .....	152
三、调查工具 .....	153
四、调查实施 .....	155
五、信度与效度检验 .....	155
<b>第二节 综合实践活动课程现状调查结果与分析</b> .....	157
一、综合实践活动课程实施的总体状况 .....	157
二、综合实践活动课程实施现状的差异性分析 .....	158
三、综合实践活动课程现状研究相关分析 .....	162
四、综合实践活动课程现状研究回归分析 .....	163
<b>第三节 综合实践活动课程实施问题及归因的调查结果分析</b> .....	163
一、东部地区调查结果分析 .....	163
二、中部地区调查结果分析 .....	165
三、西部地区调查结果分析 .....	166
四、课堂观察及结果分析 .....	168
<b>第四节 综合实践活动课程实施调查的总体结论</b> .....	174
一、量化研究结论 .....	174
二、质化研究结论 .....	175
<b>第八章 综合实践活动课程实施的问题及困境</b> .....	178
<b>第一节 综合实践活动课程实施呈现的问题及本质</b> .....	178
一、课程开设上的“计划与执行”相分离及本质 .....	178
二、课程认知上的“熟知与真知”同一及本质 .....	179
三、课程内容的“一维与多维”对立及本质 .....	179
四、活动方式的“单一化与多样化”分离及本质 .....	180
五、课程保障机制的“制定与监督”缺失及本质 .....	181
<b>第二节 综合实践活动课程实施面临的困境</b> .....	182
一、教师缺乏课程知识，专业技能较弱 .....	182
二、主体参与度较低，课程主客体要素分离 .....	183
三、课程资源匮乏，资源开发的力度不足 .....	185

- 四、国家课程政策落实不到位,课程实施流于形式…………… 186
- 五、课程管理机制不健全,缺乏有效的监督评价体系…………… 187

### 第三部分 策略篇

第九章 综合实践活动课程主客体要素统合……………	191
第一节 课程主体与客体及相互关系……………	192
一、主体与客体及相互关系……………	192
二、课程主体与客体要素……………	195
三、课程主体与客体的相互关系……………	196
第二节 综合实践活动课程主客体及相互关系……………	198
一、综合实践活动课程多元主体定位……………	198
二、综合实践活动课程多维客体并列……………	199
三、综合实践活动课程主客体关系分析……………	201
第三节 综合实践活动课程主客体多层动态统合……………	201
一、综合实践活动课程主客体校内统合……………	202
二、综合实践活动课程主客体“校校”统合……………	203
三、综合实践活动课程主客体“校社”统合……………	203
四、综合实践活动课程主客体的动态平衡……………	205
五、综合实践活动课程主客体统合策略案例检视……………	206
第十章 综合实践活动课程方法论体系构建……………	213
第一节 综合实践活动课程实施的方法论困境……………	214
一、方法论研究与课程发展……………	214
二、综合实践活动课程实施面临方法论困境……………	217
第二节 综合实践活动课程研究的方法论……………	219
一、综合实践活动课程研究的方法论定位……………	219
二、综合实践活动课程研究的方法论立体体系……………	219
第三节 综合实践活动课程实施的方法论……………	222
一、综合实践活动课程实施的方法论定位……………	222
二、综合实践活动课程实施的方法论原则……………	222
三、综合实践活动课程实施的动态复合模式……………	224
第四节 综合实践活动课程实施的具体方法……………	229
一、综合实践活动课程在国家(整体)层面的实施方法……………	230
二、综合实践活动课程在学校(个体)层面的实施方法……………	231
三、综合实践活动课程实施方法的现实扩展……………	232

<b>第十一章 综合实践活动课程生成路径探析</b> .....	242
<b>第一节 综合实践活动课程生成的立论基础</b> .....	243
一、“预设”到“生成”：课程范式转换的必然 .....	243
二、系统性思维：综合实践活动课程生成的立论基础 .....	244
<b>第二节 综合实践活动课程的生成维度</b> .....	248
一、学生个体知识与能力的生成 .....	248
二、课程体系的生成 .....	249
三、综合实践活动课程动态生成模式 .....	251
<b>第三节 综合实践活动课程的生成路径</b> .....	253
一、综合实践活动课程生成的观念路径 .....	253
二、综合实践活动课程生成的行为路径 .....	254
三、综合实践活动课程生成的复合路径 .....	254
<b>第四节 综合实践活动课程生成的实践检视</b> .....	255
一、活动主题：“含羞草感震运动和震动大小”的实验 .....	255
二、实验案例结果评析 .....	263
<b>参考文献</b> .....	265
<b>附 录</b> .....	270
附录一 综合实践活动课程现状调查问卷 .....	270
附录二 《综合实践活动课程》实施及影响因素校长访谈提纲 .....	273
附录三 《综合实践活动课程》实施及影响因素教师访谈提纲 .....	274
附录四 综合实践活动课堂实践观察表 .....	275

## 一、研究问题的提出

### (一)推进国家基础教育课程改革整体发展的客观要求

在近代科技理性主义的影响下，学校教育的中心任务一直以传授知识为主，在学校教育教学实践中，一些同知识、技能的传授无直接关系的课外活动，被看作是学生学习的负担而遭到排斥。这种知识本位的课程远离了学生的实际生活，制约了学生创新精神和实践能力的培养。20世纪90年代以来，世界各国、各地区都推出了旨在适应21世纪挑战的课程改革举措，呈现的共同趋势是倡导课程向儿童经验和生活回归，追求课程的综合化。<sup>①</sup>这些课程改革的共同要求是：不断更新课程内容，加强学科知识与学生经验的内在联系；恰当处理综合与分科的关系；强调以学习者的经验、社会需要和问题为核心进行课程的整合，培养学生解决问题的能力 and 综合实践能力，软化学科界限；转变学生的学习方式，由被动接受学习转向积极探究与发现学习，强调利用信息技术等手段解决问题，加强中小学生的综合活动学习。<sup>②</sup>由此，各国设置了与之相应的课程，如美国的“设计学习”(Project or Design Learning)、“应用学习”(Applied Learning)，法国中小学的“动手做”(hands-on)，英国的“交叉课程”，日本的“综合学习时间”“基于课题的探究学习活动”和“体

---

<sup>①</sup> 张华等：《综合实践活动课程研究》，3~4页，上海，上海科技教育出版社，2009。

<sup>②</sup> 郭元祥：《综合实践活动课程设计与实施》，4页，北京，首都师范大学出版社，2002。

验性学习活动”等。我国设计和实施综合实践活动课程，正是顺应了国际课程改革这一大背景。

我国基础教育长期处于单一学科课程结构，而学科课程的教育价值观念是以掌握间接经验、书本知识为主，学校教育成为一种应试教育，学生在应试教育环境下出现了人格扭曲和生存危机。鉴于此，我国《基础教育课程改革纲要(试行)》(2001)规定：从小学至高中设置综合实践活动并作为必修课程，其主要内容包括：信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育。学生通过综合实践活动能把直接经验与间接经验、知识与能力、个人与社会结合起来，使学生在保持良好个性品质的同时，实现知识、能力、情感、态度、价值观方面的全面培养。设置综合实践活动课程是落实素质教育、培养学生创新精神和实践能力的重大举措，是我国基础教育新课程改革的重点、亮点，也是难点。所以深化这门课程的理论和实践研究，是改革中小学单一课程结构，推动基础教育课程改革发展的关键。

## (二)深化课程理论研究的必然选择

在教育发展过程中，教育理论研究对改革实践总是起着先导性的作用。课程研究必须是源于课程实践中存在的问题。正如徐继存教授对教学论研究者的忠告：“从一种即使是正确的教学思想或理论出发，以思想或理论剪裁教学现实，用思想或理论规范教学现实，都将使我们难以避免教条主义的窠臼，造成堂吉诃德式的历史闹剧”，因为“陷入自我构造的教学观念世界的教学论研究者，就会有意或无意地遗忘了教学生活世界，就容易把教学论研究当成一种纯粹知识的追求，而不是当作一种知情意相统一的智慧探索活动”。<sup>①</sup>在课程研究不到百年时间里，很容易发现脱离实际的纯思辨研究，突出特点是自困于理论的书斋里，其结果造成“我们的课程研究中原创的理论不多，拿来的理论则从一开始就失落了它们赖以存活的实践。这让书斋里的研究变得简单而轻松，只需要就理论研究理论，甚至是各色理论只要词语相同或相近，就可以通过比较判断进行拼装组合，就可以得出研究‘定论’。这些定论到底定在哪里恐怕也是个糊涂观念，既撇开了产生它的实践基础，也未曾裁进借鉴它的泥土地里，它只能是书斋里的想当然的定论”<sup>②</sup>。

<sup>①</sup> 徐继存：《教学论导论》，192页，兰州，甘肃教育出版社，2001。

<sup>②</sup> 杨启亮：《走进“田野”：课程研究理论化趋向的改造》，载《山东教育科研》，2002(1)。

由于综合实践活动课程是一门新型课程,在我国既没有历史的成功经验借鉴,也没有国家统一的教材作参考,要突破传统单一课程范式,形成学科课程与活动课程并存的双课程范式,需要长时期的探索过程。因为“课程在实践中的命运与书斋里严密的理论化设想是完全不同的,不理解这里的差异只能说是理论的悲哀”<sup>①</sup>。我国对综合实践活动课程的研究,最早见于刊物的论述文章有2000年《课程·教材·教法》第11期上刊登的《研究性学习的特点》(霍益萍、张人红)。从2001年开始研究论文数量有所增加,如2001年《全球教育展望》第8期刊登的《论“综合实践活动”课程的本质》(张华)、2001年《教育科学》第3期刊登的《关于开设综合实践活动课程的探讨》(吴永熙、徐杰)等。更为可喜的是还有五篇专业研究论文,具体是:华东师范大学硕士生郑晓萍撰写的《高中研究性学习的设计与实践——兼论生物学科中的研究性学习》,华东师范大学硕士生杨要理撰写的《研究性学习初探》,福建师范大学硕士生吴品杉撰写的《“研究性学习”的探究》,福建师范大学硕士生陈东辉撰写的《研究性学习的理论与实践探索》,广西师范大学硕士生钟川撰写的《试论综合实践活动实施中的教师》。部分论文是在我国综合实践活动课程还未开设的情况下撰写的,这表明我国综合实践活动课程的研究具有理论先在性的指导品质。

但是,已有的研究更多体现在课程的内部设计、主题案例探究等实践操作层面,而对于课程基本理论方面的研究论文量相对较少,对影响课程开发实施的整体因素的研究还很不足,因此,应进一步深化综合实践活动课程理论与实践研究。

### (三)促进综合实践活动课程有效实施的现实需要

课程实施是课程改革计划落实的关键环节,“课程实施通常是要把新的课程计划付诸实践,使现实发生预期的变化”<sup>②</sup>。综合实践活动是一门综合程度最高、实施形态最开放、最灵活的课程。随着新课程的实验和推进,实施过程中遭遇来自社会、学校、学生家长等多方面的阻力,给任课教师带来众多疑惑、迷茫和忧虑,影响了课程开发的进程和实践效果。

---

<sup>①</sup> 杨启亮:《走进“田野”:课程研究理论化趋向的改造》,载《山东教育科研》,2002(1)。

<sup>②</sup> 施良方:《课程理论——课程的基础、原理与问题》,134页,北京,教育科学出版社,1996。



对于综合实践活动课程的实施,研究者为了掌握全国的整体实施现状,一方面通过网络资源,参与“综合实践活动网”教师在线研讨活动,与一线任课教师交流,了解各学校综合实践活动课程的开设情况及效果;另一方面,在全国综合实践活动研讨会期间,与参会专家学者和教师进行交流、访谈,并到重庆、贵州、广州三地展开实证调查。目前这门课程实施的大致情况是:学校开发实施落实不到位,部分学校实施流于形式并存在假性开设<sup>①</sup>,甚至有学校还未开设。其原因是多种多样的,如学校师生及其他课程主体缺乏课程意识,对综合实践活动课程认识不足;指导教师方法论意识淡薄,缺少方法创新,甚至有的教师仍然采用讲授法“教授”综合实践活动;在政策机制上,考试制度的瓶颈、课程评价机制缺失,使师生缺乏参与的积极性和主动性;教师受专业知识的局限无力承担对课程的指导等,造成了许多学校无法正常开设这门课程。因此,面对课程实施过程中存在的各种问题,需要不断深化对综合实践活动课程的整体研究。

## 二、核心概念界定

课程研究中对核心概念进行明确的界定是研究的必要前提,因为对一些基本概念未进行仔细选择和定义,课程和教育的内在要素和其他组成部分之间的界限就会十分模糊,研究问题也无法清晰呈现。实践证明:“课程领域的难处是在所用的一些不确定的概念,没有经过反复仔细地推敲。”本研究涉及的核心概念主要有:

### (一)活动课程

从古希腊时期柏拉图的“儿童游戏场”到18世纪卢梭的“自然教育”思想,为活动课程的形成提供了思想基础。柏拉图的“儿童游戏场”,主要通过讲故事、做游戏、唱歌等形式对3~6岁的儿童进行早期教育,这是活动课程的雏形。卢梭在《爱弥尔》一书中详细阐述了活动课程的思想。卢梭主张通过放弃课本,以生活和自然为教材,让儿童通过自身的活动来学习。这些思想颠覆了传统的教育理念,堪称教育领域“哥白尼”式的革命,直接影响和推动了西方活动课程的发展。

---

<sup>①</sup> 假性开设是指有的学校在本校的总课程表上作了《综合实践活动课程》的课时计划安排,但实际课堂中未展开课程的教学活动,或者是课时被任课教师用于其他学科教学,或者直接未安排任课老师和具体课时。