



# 中国哲学史 史料学史论

On the History of Historical Data Science in  
Chinese Philosophy's History

曹树明 / 著



# 中国哲学史史料学史论

On the History of Historical Data Science in  
Chinese Philosophy's History

曹树明 / 著

## 图书在版编目(CIP)数据

中国哲学史史科学史论/曹树明著. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 3

(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-5097-5568-6

I. ①中… II. ①曹… III. ①哲学史-史科学-研究-中国  
IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 012597 号



中国哲学史史科学史论

著 者 / 曹树明

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 袁卫华

责任校对 / 张彦彬

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

开 本 / 787mm×1092mm 1/16

版 次 / 2014 年 3 月第 1 版

印 次 / 2014 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-5568-6

定 价 / 89.00 元

印 张 / 22

字 数 / 370 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

# 国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

# 摘 要

本书以“中国哲学史史料学史论”为题，试图追溯中国哲学史史料学学科之产生、发展的过程，进而揭示其发展规律并预测其未来走势。

从现有的作为本书研究主体的中国哲学史史料学论著看，它们大都包括史料学通论和史料举要两部分内容，前者提供对史料进行搜集、鉴别、校勘、训诂、辑佚等工作的步骤和策略，后者通过介绍中国哲学史上的著作、人物、派别等承担指示读书门径的作用。因而在一定意义上说，正是这两个部分构成了中国哲学史史料学学科发展的主要线索。我们还能看到，在中国哲学史史料学的学科演进中，不仅史料学通论部分在史料学著作中所占的篇幅比例不断扩大，而且这两部分主体内容都在不同程度地发展着，更为具体地说，就是史料学方法之理论研究的深度日渐增加，史料介绍的范围广度以及方式方法亦呈日益扩展或改善之势。鉴于此，我们以史料学理论和史料举要在某个思想家的史料学研究所表现的特征为主要分期标准，辅之以时代和学科意识之有无的次要分期标准，将中国哲学史史料学史分为萌芽、形成、发展和突破四个历史阶段。

萌芽阶段以胡适和梁启超为代表。对于胡适，介绍了他在留学时期对中国哲学史史料学相关问题的初步研究、其《中国哲学史大纲》对中国哲学之史料研究方法较为系统的阐发，以及他在后来的佛教史研究中所展现的中国哲学之史料研究方法的领域化。关于梁启超，分析了其有关中国哲学之史料举要的特点、体例，重点介绍了他晚年关涉史料分类、史料搜集、史料辨伪、史料辑佚和史料校勘等史料学方法的研究，并对其在佛教史料方法上尤其是在佛经目录学上的贡献进行了探讨。该阶段的相关研究具有三个优点：（1）紧密结合中国传统考据学与西方实证主义考证法；（2）将哲学史料从内在的生活方式转变为物化的反思对象；（3）初步涉及了中国哲学史之史料方法的方方面面，大体勾画出了“中国哲学史史料学”的轮廓。但他们的研究也存在缺乏自主的学科意识、从量上来说过于简略等缺点。

形成阶段以朱谦之和冯友兰为代表。首先，从“重点选题，设计中国

哲学史史料学的篇章体例”“三层递进，界定‘中国哲学史史料学’”“三重证据，诠释殷商哲学史料”“三个阶段，展示易学哲学史料之演变历程”“三个派别，分疏老、庄哲学史料”“去粗取精，整理近代思想史料”六个方面讨论了朱谦之先生对中国哲学史史料学的贡献；其次，关于冯友兰先生的史料学研究，分20世纪20~40年代史料学研究的起步阶段、50~60年代史料学研究的学科化阶段和80~90年代史料学研究的补充阶段进行论述。中国哲学史史料学的形成阶段有三个主要特征：学科意识明确、尝试以马克思主义作为指导原则、中国哲学史史料学之撰写体例呈现多样化的局面。需要改进之处有史料学方法的理论阐述仍然严重不足且不够集中、具体哲学典籍的介绍也嫌简略等。

发展阶段以张岱年、刘建国和石峻为代表。关于张先生，从其20世纪30年代为中心的《老子》年代考证体现的史料研究方法和70~80年代中国哲学史史料学的集中研究两个方面宣介。关于刘先生，则以其《中国哲学史史料学概要》和《先秦伪书辨正》为中心介绍其在史料学理论尤其是在具体哲学史料介绍方面的推进。关于石先生，首先挖掘其30、40年代中国哲学史史料学相关问题的研究，然后以其80年代的《中国哲学史史料学讲义》为重点介绍其在此领域的系统研究。整体看来，此阶段关于史料学方法的理论阐释业已形成一定规模，并具备一定的系统性；具体哲学史料的介绍得到完善和发展；对马克思主义基本原理的应用也已经较为成熟。但三人没有将成规模、成系统的史料学方法纳入中国哲学史史料学的著述系统。

突破阶段以萧萐父、刘文英和《中国哲学史史料学论稿》作者为代表。关于萧先生，分20世纪60、80年代关于史料学问题的零散论说和90年代关于中国哲学史史料学的系统成就两部分探讨，并认为其最大的贡献就是将比较系统的史料学理论纳入了中国哲学史史料学著述体系。关于刘先生，指出其贡献主要在三个方面：（1）进行系统的学科定位；（2）突出史料学方法的理论研究；（3）拓展史料学研究领域。关于《中国哲学史史料学论稿》，也分析了其三项主要贡献：（1）更大规模、更为系统的史料学方法论之探讨；（2）完善中国哲学史史料学学科体系之构想；（3）提出并应用“常见易得”之史料介绍原则。该阶段的主要特征有三：（1）具有一定规模和一定系统的史料学方法通论进入中国哲学史史料学的专著体系。（2）开始反思中国哲学史史料学的学科体系。（3）具体哲学

史料介绍上展现特色。然而，中国哲学史史料学的突破阶段无论在史料学理论还是在史料举要方面都仍然存在有待改进或有待商榷之处。

最后，本书在对中国哲学史史料学之学科发展路径的反思中总结其发展规律、预测其未来走势。认为，从学科定位的角度看，经历了一个从无学科意识到有学科意识以及学科意识产生之后在具体的学科定位上将之从视为基础学科到看作分支学科的过程；从史料学方法的角度看，呈现出从方法较为粗浅或将方法蕴涵于具体治学实践、渗透于具体哲学史料的介绍到史料学方法逐步集中、逐步完善和逐步系统的趋势；从史料举要的角度看，贯穿着一个从哲学史料介绍得相对简略到广度深度逐步增加的线索；从史料学通论和史料举要两个部分在史料学论著中所占比例的角度看，发生了从只有简单的史料方法介绍（胡适）到史料学通论部分规模逐步扩大乃至其与史料举要部分在篇幅上平分秋色的演化。在走向成熟的过程中，中国哲学史史料学可能出现八种研究趋势：（1）进一步深入对史料学方法的理论研究；（2）反思中国哲学史史料学的研究方法或研究模式；（3）展开断代史、专门史和宗派（学派）史的史料学研究；（4）继续吸收相关的考古新成果；（5）介绍具体哲学史料时，注重分析其史料属性；（6）进一步使中国哲学史史料学之学科体系规范化和科学化；（7）及时容纳信息化、电子化和网络化的相关成果；（8）重视中国哲学史史料学的研究。

# Abstract

*On the History of Historical Data Science in Chinese Philosophy's History* traces back to the Chinese philosophy's historical data science's emergence and development, and then reveals its law of development and predicts its future trend.

The works concerning historical data science in Chinese philosophy's history which are the main research objects of this book mostly include two parts. One is the general theory of historical data science, providing steps and strategies for the collection, identification, collation, explanation, and Jiyi (to compile and edit scattering documents and manuscripts) of historical data. The other is the brief introduction to historical data, undertaking the function of guidance to reading through introducing the works, figures and schools in the history of Chinese philosophy. In a sense, these two parts are just the main clue to the development of this subject. We can see that not only are the percentage of general theory part in the relevant works enlarged continuously, but also both of the two parts are developing. To be specific, the depth of theoretical research about the method of the historical data science is deepened increasingly, while the scope and pattern of historical data's introduction is improved day by day. Therefore, the main criterion for separating historical stages is found. That is, the characteristic which is showed by the general theory part and the introduction part in a certain thinker's historical data science research. With the help of the secondary criterion which is era and subject awareness's having or not, we divides the history of historical data science in Chinese philosophy's history into four stages: budding, shaping, developing and surmounting.

The budding stage is represented by Hu Shi and Liang Qichao. As for Hu Shi, this book introduces his preliminary research on historical data science's relevant problems when he studied abroad, his systematical discussion on the method of historical data research in *Outline of Chinese Philosophy's History*, and



his later research on Buddhism which leads the method of historical data's research into a certain field. As for Liang Qichao, the book analyzes the characteristic and style when he introduces the historical data relative to Chinese philosophy, and mainly introduces his classification, collection, identification, Ji yi, collation on historical data in his later years. His historical data method about Buddhism materials especially sutra bibliography is discussed too. Three merits lie in this stage's research: close combination of Chinese traditional textology and western positivism textual research method, transformation of philosophical materials from inner life-style to external reflective object, general sketch of *historical data science in Chinese philosophy's history*. However, their research are lack of independent subject awareness and are excessively simple in quantity.

The shaping stage is represented by Zhu Qianzhi and Feng Youlan. Firstly, the book introduces Zhu Qianzhi's contribution from six aspects. They are, selecting important topics to design chapter style, progressively transforming to define historical data science in Chinese philosophy's history by three-level, providing three-layer proofs to explain Yin and Shang dynasties 'philosophical materials, displaying Yi-ology materials' process through three stages, dividing Lao Zi and Zhuang Zi's philosophical materials into three schools, compiling philosophical materials in modern times based on the principle of discarding the dross and selecting the essential. Secondly, it discusses Feng Youlan's research on historical data science, which is separated into 1920s-1940s (the initial stage), 1950s-1960s (the subject stage) and 1980s-1990s (the supplement stage). There are three characteristics of the shaping stage: clear subject awareness, Marxism as guidance, diversification of writing style. But there are still two aspects needed to be improved. The theoretical interpretation about historical data method is seriously insufficient and scattered. The introduction to specific philosophical classics is somewhat brief.

The developing stage is represented by Zhang Dai'nian, Liu Jian'guo and Shi Jun. With regard to Mr. Zhang, this book talks about his historical data method which is embodied by testifying *Lao Zi's* year in the 1930s, and his concentrated research on historical data science in Chinese philosophy's history in

the 1970s–1980s. Concerning Mr. Liu, it introduces his advance in theory parts, especially in brief introduction part, based on his two works—*The Synopsis of Historical Data Science in Chinese Philosophy's History* and *The Justification for the Pseudograph of Pre-Qin Dynasty*. As for Mr. Shi, the book excavates his related research in the 1930s and 1940s, and then elaborates his systemic research in his *Lecture Notes of Historical Data Science in Chinese Philosophy's History* in the 1980s. To sum up, in this stage, the theoretical explanation of historical data method is already having a certain scale, and the introduction to special philosophical materials is perfected. Simultaneously, the application of Marxism is already comparatively mature. It's a pity that the scholars in this stage have not put method of historical data science with a certain scale and system into writing practice.

The surmounting stage is represented by Xiao Shafu, Liu Wenying and the writers of *Discussing Manuscript of Historical Data Science in Chinese Philosophy's History*. Concerning Mr. Xiao, this book uses two parts. They are, scattered remarks on the problem of historical data science in the 1960s and 1980s, and systematical research in the 1990s. In addition, Mr. Xiao implants systematical theory part into writing practice, and it is regarded as the most great contribution. Mr. Liu's contributions mainly lie in three aspects. The first one is systematical orientation of the subject. The second one is to extrude the theoretical research of the method of the historical data. The third one is the expanding of the research field. *Discussing Manuscript of Historical Data Science in Chinese Philosophy's History* has three contributions too. Firstly, much larger-scale and more systematic methodology of historical data science is discussed. Secondly, perfect subject system is conceived. Lastly, introducing law of historical data—common and accessible—is put forward. There are three characteristics of this stage. Firstly, general theory of historical data science's method with a certain scale and system enters into the writing system. Secondly, subject system is reflected. Thirdly, features are showed in the introduction to specific philosophical materials. Nevertheless, both the theory part and the introduction part need to be improved.

In the end, this book summarizes the developing law and the future trend of

historical data science in Chinese philosophy's history while reflecting the process of this subject. It is reasonable to think that, there is a process from having nothing to having, from basic subject to branch subject when judging from the angle of subject orientation, a process from superficial to gradually perfect, gradually systematical while seeing from the angle of the method of historical data science, a process from comparatively brief to gradually much wider and deeper while analyzing from the angle of historical data's introduction, and a process from only having simple introduction of historical data to a larger scale and then to occupying half of a book when checking the percentage of the theory part and the introduction part in a book of historical data science. While moving towards maturation, it predicts eight research trends of this subject. Firstly, theoretical research of historical data science's method will be deepened. Secondly, research mode will be reflected. Thirdly, the research of the dynastic history, special history and school history of the historical data science will be carried on. Fourthly, new archaeological achievements will be continuously assimilated. Fifthly, the materials' attributes will be paid more attention to when introducing specific ones. Sixthly, the system of the subject will be more normative and scientific. Seventhly, the achievements of informatization, electronization and networking will be contained immediately. Eighthly, more importance will be attached to the study of the history of historical data science in Chinese philosophy's history.

# 目 录

绪 论 .....	1
一 研究对象 .....	2
二 研究意义 .....	3
三 研究方法 .....	6
四 研究框架 .....	7
第一章 “中国哲学史史料学”的萌芽 .....	9
第一节 萌芽阶段概述 .....	9
第二节 胡适与中国哲学史史料学的相关研究 .....	14
一 “但开风气不为师”——胡适 .....	14
二 重视哲学史料问题的原因 .....	18
(一) 传统惯性 .....	18
(二) 开放眼界 .....	20
(三) 文化心态 .....	22
(四) 哲学史观 .....	25
三 留美时期对中国哲学史史料学相关问题的初步研究 .....	27
(一) 论训诂、校勘之学 .....	27
(二) 博士论文与处理哲学史料原则的现代化转向 .....	29
(三) 回到可靠哲学史料——论诸子不出于王官 .....	32

四	中国哲学之史料研究方法的系统化——以《大纲》为中心 .....	37
	(一) 从《大纲》版本演变看胡适对哲学史料研究方法 的重视 .....	38
	(二) 哲学史料研究方法的系统论说 .....	40
五	中国哲学之史料研究方法的领域化——佛教史料 研究方法 .....	51
	(一) 佛教史料整理工作概述 .....	53
	(二) 佛教史料研究方法管窥 .....	56
六	胡适关于中国哲学之史料研究方法的特点 .....	71
第三节	梁启超与中国哲学史史科学的相关研究 .....	73
	一 “朝受命而夕饮冰”的中国之新民——梁启超 .....	73
	二 梁启超中国哲学史史科学的相关研究 .....	76
	(一) 史料举要 .....	78
	(二) 史料方法 .....	81
	三 梁启超中国哲学史史科学相关研究的特点 .....	93
<b>第二章</b>	<b>“中国哲学史史科学”的形成 .....</b>	<b>95</b>
第一节	形成阶段概述 .....	95
第二节	朱谦之的中国哲学史史科学研究 .....	97
	一 “百科全书式”的学者——朱谦之 .....	97
	二 朱谦之对中国哲学史史科学的贡献 .....	101
	(一) 重点选题, 设计中国哲学史史科学的篇章体例 .....	102
	(二) 三层递进, 界定“中国哲学史史科学” .....	104
	(三) 三重证据, 诠释殷商哲学史料 .....	107
	(四) 三个阶段, 展示易学哲学史料之演变历程 .....	109
	(五) 三个派别, 分疏老、庄哲学史料 .....	111
	(六) 去粗取精, 整理近代思想史料 .....	114

三 朱谦之中国哲学史史料学研究的特点 .....	116
第三节 冯友兰的中国哲学史史料学研究 .....	117
一 “三史释今古，六书纪贞元”——集哲学史家和哲学家 于一身的冯友兰 .....	117
二 冯友兰对中国哲学史史料学的贡献 .....	124
(一) 20世纪20~40年代——史料学研究的起步阶段 .....	124
(二) 20世纪50~60年代——史料学研究的学科化阶段 .....	134
(三) 20世纪80~90年代——史料学研究的补充阶段 .....	150
三 冯友兰中国哲学史史料学研究的特点 .....	152
第三章 “中国哲学史史料学”的发展 .....	155
第一节 发展阶段概述 .....	155
第二节 张岱年的中国哲学史史料学研究 .....	159
一 以马克思主义为本进行“综合创新”的学者——张岱年 .....	159
二 从《老子》年代考看张岱年的史料研究方法——以20世纪 30年代为中心 .....	165
(一) 了解史事的性质 .....	166
(二) 注重史料版本 .....	166
(三) 史料考证四原则——“周”“衡”“严”“微” .....	167
(四) 从文体、语言判定史料年代 .....	167
(五) 从思想发展的逻辑联系分析史料 .....	168
(六) 运用顾颉刚的史学方法分析史料 .....	170
三 20世纪70~80年代张岱年对中国哲学史史料学的贡献 .....	171
(一) 转入重点研究“中国哲学史史料学”的原因 .....	171
(二) 《中国哲学史史料学》与中国哲学史史料学的 学科演进 .....	173
(三) 《中国哲学史方法论发凡》与中国哲学史料整理 方法的规模化 .....	178

(四) 《中国伦理思想研究》与中国哲学史料整理	
方法的特殊化·····	184
四 张岱年中国哲学史史料学研究的特点·····	185
第三节 刘建国的中国哲学史史料学研究·····	186
一 刘建国的生平与著述·····	186
二 刘建国对中国哲学史史料学的贡献·····	187
(一) 《中国哲学史史料学概要》与中国哲学史史料	
学的学科发展·····	187
(二) 《先秦伪书辨正》对中国哲学史史料学的贡献·····	200
三 刘建国中国哲学史史料学研究的特点·····	203
第四节 石峻的中国哲学史史料学研究·····	204
一 “素好肇公之学”的石峻·····	205
二 石峻对中国哲学史史料学的贡献·····	211
(一) 20世纪30、40年代中国哲学史史料学相关问题的	
研究·····	211
(二) 20世纪80年代中国哲学史史料学的系统研究·····	215
三 石峻中国哲学史史料学研究的特点·····	225
<b>第四章 “中国哲学史史料学”的突破·····</b>	<b>228</b>
第一节 突破阶段概述·····	228
第二节 萧萐父的中国哲学史史料学研究·····	230
一 珞珈山上的“吹沙”诗哲——萧萐父·····	231
二 萧萐父对中国哲学史史料学的贡献·····	236
(一) 20世纪60、80年代关于史料学问题的零散论说	
·····	236
(二) 20世纪90年代关于中国哲学史史料学的系统成就	
·····	238
三 萧萐父中国哲学史史料学研究的特点·····	247

第三节 刘文英的中国哲学史史料学研究 .....	247
一 东方的“释梦”者——刘文英 .....	248
二 刘文英对中国哲学史史料学的贡献 .....	254
(一) 进行系统的学科定位 .....	255
(二) 突出史料学方法的理论研究 .....	258
(三) 拓展史料学研究领域 .....	262
三 刘文英中国哲学史史料学研究的特点 .....	265
第四节 《论稿》作者的中国哲学史史料学研究 .....	266
一 《论稿》作者简介 .....	266
二 《论稿》作者对中国哲学史史料学的贡献 .....	268
(一) 更大规模、更为系统的史料学方法论之探讨 .....	270
(二) 完善中国哲学史史料学学科体系之构想 .....	274
(三) “常见易得”——史料介绍原则的观念转变与 具体贯彻 .....	277
三 《论稿》作者中国哲学史史料学研究的特点 .....	279
结语 “中国哲学史史料学”之发展历程的反思 .....	281
附录 20 世纪出土的中国哲学简帛文献的整理与研究 .....	290
一 出土简帛简介 .....	290
二 出土简帛的整理 .....	293
(一) 银雀山汉简 .....	293
(二) 定县八角廊汉简 .....	294
(三) 马王堆帛书 .....	294
(四) 郭店楚简 .....	297
(五) 上海博物馆藏战国楚竹书 .....	299
(六) 清华简 .....	301
(七) 北京大学藏西汉楚竹书 .....	302



三 出土简帛研究方法 .....	303
四 有关出土简帛的版本研究 .....	308
(一) 关于《老子》 .....	308
(二) 关于《缁衣》 .....	310
(三) 关于《五行》 .....	311
五 出土简帛与中国哲学史研究 .....	312
(一) 早期儒道关系 .....	312
(二) 道家发展趋向 .....	312
(三) 郭店儒简的思想归属 .....	313
(四) 早期宇宙论 .....	313
参考文献 .....	315
关键词索引 .....	326
人名索引 .....	330
后 记 .....	333